"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2026"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Investigación en Letras: "Lengua, discurso y cognición: Introducción psicolingüística y neurocognitiva a los Estudios del Discurso"

Código (SIU-Guaraní): 02306_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2026

Carrera: Licenciatura en Letras

Plan de Estudio: Ord nº 051/2019-C.D.

Formato curricular: Seminario

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de la formación disciplinar integrada

Año de cursado: 3

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 110

Carga horaria semanal: 10

Créditos: 8

Equipo de Cátedra:

- Profesor Adjunto MENÉNDEZ Enrique Roberto

Fundamentación:

El seminario introduce a estudiantes avanzados de distintas carreras en el estudio interdisciplinario de las relaciones entre lenguaje, discurso, cognición, cultura y cerebro. Propone una aproximación psicolingüística y neurocognitiva a los Estudios del Discurso, asentada en la Lingüística Cognitiva y la cognición cultural. Su propósito no es formar en once semanas especialistas simultáneos en todas estas disciplinas -empresa que resultaría excesiva-, sino ofrecer un mapa conceptual y metodológico que permita formular problemas de investigación acotados, leer críticamente evidencias de distintas disciplinas y ensayar un análisis fundamentado.
El recorrido articula cuatro niveles de análisis que deben mantenerse relacionados, aunque no confundidos entre sí. El primero es la descripción lingüístico-conceptual, que caracteriza las formas y los significados tal como se organizan en la lengua, la mente y el discurso. El segundo es la evidencia conductual sobre el procesamiento, obtenida en tareas experimentales que permiten observar tiempos de respuesta, errores y decisiones de los hablantes. El tercero es la evidencia neurocognitiva, que registra correlatos temporales y espaciales de la actividad cerebral asociada al procesamiento del lenguaje. El cuarto es la interpretación discursiva y cultural, que sitúa esos fenómenos en prácticas sociales, géneros, instituciones y modelos culturales compartidos. Mantener esta distinción resulta indispensable para evitar inferencias directas -y habitualmente apresuradas- que salten desde

una elección lingüística hacia un estado mental, una estructura cerebral o una identidad cultural. Que una metáfora aparezca con frecuencia en un corpus, por ejemplo, no autoriza a concluir que sus hablantes “piensan” necesariamente de ese modo, ni que una región cerebral la “produce”, ni que una comunidad la sostiene como rasgo identitario: cada una de esas afirmaciones pertenece a un nivel distinto y exige su propia evidencia. En consecuencia, el seminario presta atención explícita a tres cuestiones. La primera es la operacionalización de los conceptos, es decir, el pasaje desde una categoría teórica hasta un indicador que pueda reconocerse y registrarse en los datos. La segunda es la congruencia entre pregunta, corpus, método y evidencia, de modo que aquello que se observa responda efectivamente a aquello que se pregunta. La tercera son los límites de la inferencia inversa en neurociencia cognitiva: la activación de una región cerebral no permite deducir, sin mediaciones, qué proceso cognitivo tuvo lugar.
La Lingüística Cognitiva aporta una concepción del significado como conceptualización situada y enciclopédica, organizada mediante categorías, marcos, dominios, modelos cognitivos y metáforas conceptuales. La psicolingüística y la neurocognición permiten examinar cómo se comprenden los enunciados y discursos, cómo se construyen inferencias y modelos de situación, y qué técnicas se emplean para estudiar esos procesos. La perspectiva enactiva de Varela, Thompson y Rosch (1991), la explicación de la cognición cultural de Tomasello (1999) y el análisis de la realidad institucional de Searle (2010) brindan un marco epistemológico para discutir la constitución corporal, intersubjetiva y social del significado.
El tramo final integra estas bases mediante modelos de análisis aplicables a problemas discursivos: el enfoque cognitivo-crítico de Hart (2014, 2015), la teoría de conceptos léxicos y modelos cognitivos (LCCM) de Evans (2009), la pragmática cognitiva (Schmid, 2012; Taylor, 2012) y la neuropragmática (Bambini y Bara, 2012). El producto de acreditación será un proyecto de investigación introductorio con un análisis piloto; se privilegia así la coherencia entre problema, teoría, datos y método por encima de la acumulación bibliográfica.

Aportes al perfil de egreso:

Aportes al perfil de egreso:
El espacio contribuye a la formación disciplinar e investigativa del licenciado en Letras al fortalecer su capacidad para:
? Analizar, relacionar y discutir críticamente enfoques lingüísticos, psicolingüísticos y neurocognitivos sobre el significado y el discurso.
? Diseñar investigaciones acotadas sobre fenómenos lingüísticos y discursivos, con preguntas, corpus, categorías y procedimientos congruentes.
? Interpretar evidencia conductual y neurocognitiva sin reducir los fenómenos culturales a correlatos cerebrales ni atribuir causalidad a partir de asociaciones.
? Comunicar resultados y decisiones metodológicas mediante exposiciones orales y escritura académico-científica ajustada a convenciones disciplinares.
? Trabajar de manera colaborativa, brindar retroalimentación fundada y sostener una actitud ética frente a datos, participantes, fuentes y herramientas digitales.
? Continuar su formación de manera autónoma y evaluar críticamente bibliografía interdisciplinaria en español y en inglés.

Expectativas de logro:

Se espera que, al finalizar el seminario, el estudiante sea capaz de:
- Distinguir los objetos, preguntas y niveles explicativos de la Lingüística Cognitiva, la psicolingüística, la neurolingüística y los Estudios del Discurso.
- Definir y relacionar categorización, conocimiento enciclopédico, atención, saliencia, construal, esquema de imagen, marco, dominio, modelos cognitivos y culturales, y metáfora conceptual.
- Explicar el papel de la corporeización, la enacción, la atención conjunta y la intencionalidad colectiva en la construcción del significado.
- Reconocer procesos centrales de comprensión del discurso: construcción de estructura, inferencia, coherencia, contexto y modelos de situación.

- Comprender los alcances básicos de métodos conductuales, electrofisiológicos y de neuroimagen, y reconocer problemas de validez e inferencia.
- Aplicar, de manera inicial y justificada, categorías del modelo cognitivo-crítico de Hart, de la teoría LCCM de Evans o de la pragmática cognitiva a un corpus discursivo acotado.
- Formular un proyecto exploratorio o cualitativo viable y desarrollar un análisis piloto con criterios de trazabilidad y reflexividad.

Contenidos:

Unidad 1. Mapa del campo y responsabilidad académica
? Panorama introductorio de las Ciencias Cognitivas y mapa general del campo. Relaciones y diferencias entre la Lingüística Cognitiva, la psicolingüística, la Neurolingüística y los Estudios del Discurso. Niveles de descripción y explicación.
? Presentación del proyecto del seminario. Registro inicial de un área de interés, un fenómeno observable y un corpus tentativo, sin exigir todavía una pregunta ni una hipótesis definitivas.
? Ética, trazabilidad analítica, uso responsable de fuentes y registro de decisiones de investigación.
? Uso responsable de inteligencia artificial generativa en la investigación: usos instrumentales, autoría y responsabilidad humanas, declaración y trazabilidad, verificación de información y referencias, protección de datos y supervisión crítica. Marco institucional de la UNCuyo y normativa específica de la FFyL para tesis, tesinas y proyectos finales.
Unidad 2. Lingüística Cognitiva y arquitectura conceptual del significado
? Principios generales: lenguaje como parte de la cognición; significado como conceptualización; experiencia, uso y corporeización.
? Categorización: teoría clásica, prototipos, nivel básico, categorías radiales y economía cognitiva. Conocimiento enciclopédico.
? Atención, saliencia y construal: selección, focalización, perfil/base, zona activa y perspectiva.
? Esquemas de imagen: origen sensorimotor, estructura esquemática, transformaciones y función en la conceptualización abstracta. Relaciones con la corporeización y la metáfora conceptual.
? Marcos, dominios, matrices de dominio, modelos cognitivos idealizados y modelos culturales.
? Metáfora conceptual: dominios fuente y meta, correspondencias, proyecciones inferenciales, principio de invariancia y arraigo corporeizado. Figuratividad en discurso. Construcción de una red conceptual acumulativa y operacionalización inicial de categorías.
Unidad 3. Epistemología de las ciencias cognitivas, corporeización y cultura
? Ciencias cognitivas y circularidad reflexiva: el investigador como sistema cognitivo situado. Perspectiva enactiva.
? Herencia biológica y cultural, aprendizaje cultural, atención conjunta, lectura de intenciones e intersubjetividad en Tomasello.
? De la cognición individual a la realidad social: intencionalidad colectiva, funciones de estatus e instituciones en Searle.
? Articulaciones y tensiones entre corporeización, enacción, aprendizaje cultural y modelos culturales.
Unidad 4. Taller de diseño de la investigación
? La investigación como construcción de un problema. Del área temática y el fenómeno observable a la delimitación del problema.
? Formulación y congruencia de preguntas y objetivos. Alcance exploratorio e investigación cualitativa.
? Función de las hipótesis y condiciones de pertinencia. Hipótesis en estudios que las requieran; supuestos orientadores y categorías sensitivas en diseños cualitativos y exploratorios.
? Delimitación del corpus o de los datos, criterios de selección, decisiones de muestreo y factibilidad.
? Matriz de congruencia entre problema, pregunta, objetivos, categorías, datos, procedimientos y evidencia esperada.
Unidad 5. Psicolingüística y neurocognición del discurso
? Objeto y preguntas de la psicolingüística. Procesamiento del lenguaje y niveles de análisis. Métodos conductuales y medidas temporales.

? Comprensión del discurso: construcción de estructura, cohesión, coherencia, inferencias, contexto y modelos de situación.
? Introducción a métodos neurocognitivos: EEG/ERP, fMRI, estudios de lesión y paradigmas naturalistas. Resolución temporal y espacial.
? Neurociencia del discurso y la conversación. Inferencia inversa, validez ecológica, variabilidad individual y límites interpretativos.
Unidad 6. Integración aplicada: discurso, pragmática y neuropragmática
? Modelo cognitivo-crítico de Hart: gramática, perspectivización, espacio, evaluación e ideología en el discurso.
? Teoría LCCM de Evans: conceptos léxicos, modelos cognitivos y palabras como puntos de acceso a conocimiento conceptual.
? Pragmática cognitiva: significado en contexto, saliencia contextual, dominios, zonas activas, conocimiento compartido e inferencia.
? Neuropragmática: intenciones comunicativas, significados no literales, discurso, temporalidad del procesamiento y redes neurocognitivas.
? Integración metodológica y análisis piloto: de la categoría teórica al indicador analítico; triangulación y explicitación de límites.

Propuesta metodológica:

El seminario se organiza durante once semanas y comprende 110 horas totales: 22 horas presenciales, distribuidas en encuentros semanales de dos horas, y 88 horas de trabajo autónomo orientado. Estas últimas equivalen a ocho horas semanales para lectura, estudio y elaboración del proyecto. Cada semana propone una o dos lecturas obligatorias comunes, preferentemente breves o fragmentadas. Cuando el volumen o la diversidad bibliográfica lo justifique, se incorporarán lecturas distribuidas: las marcadas [DG] no deberán ser leídas íntegramente por todo el curso, sino que se asignarán a grupos de expertos que prepararán una exposición analítica y una ficha de síntesis para sus compañeros. Las lecturas [C] quedarán como consulta o profundización.
Junto con la bibliografía en su versión original -principalmente en inglés-, se ofrecerá a los estudiantes una versión traducida al español de los capítulos seleccionados como material de apoyo. Si bien la nómina de bibliografía obligatoria puede parecer extensa, no se exigirá la lectura completa de todas las obras: se asignarán exclusivamente los capítulos, apartados o fragmentos indicados en el cronograma, seleccionados para que su lectura, fichaje y estudio puedan realizarse dentro de las ocho horas semanales previstas para el aprendizaje autónomo.
En consonancia con las ordenanzas y los lineamientos vigentes de la Universidad Nacional de Cuyo y de la Facultad de Filosofía y Letras sobre el uso responsable de la inteligencia artificial (IA), se incorporará también NotebookLM, de Google, como herramienta de apoyo para trabajar con la bibliografía del seminario, organizarla, consultarla, contrastarla y vincularla de manera sistemática y exhaustiva. Su empleo deberá preservar la trazabilidad de las fuentes, la verificación humana de las respuestas, la protección de los datos y la explicitación del uso realizado. La finalidad no es hacer más fácil ni más cómodo el trabajo intelectual de los estudiantes, sino proporcionarles condiciones para llevar más lejos sus procesos de investigación, establecer relaciones bibliográficas más amplias y profundas y aprovechar plenamente sus capacidades y competencias.
En cohortes de nueve o más estudiantes se empleará una dinámica de rompecabezas: los grupos A, B y C prepararán textos diferentes, discutirán conceptos, ejemplos, métodos y límites, y luego reorganizarán la información en una síntesis común. En cohortes pequeñas se rotará una sola lectura complementaria por semana. La cantidad de estudiantes modificará la distribución de las lecturas, pero no incrementará la carga obligatoria individual.
Los encuentros alternarán exposición docente, lectura guiada, talleres de conceptos, análisis de casos, discusión de diseños, presentaciones breves y retroalimentación entre pares. La metodología se abordará de manera espiral: en la primera semana se registrarán intereses, fenómenos y corpus tentativos; después del núcleo conceptual y epistemológico, la Unidad 4 funcionará como taller de diseño. Se construirá una red conceptual acumulativa en la Unidad 2 y un portafolio de investigación con cinco hitos:
1. Registro inicial del área de interés, fenómeno observable y corpus tentativo.

2. Red conceptual y selección preliminar de categorías pertinentes.
3. Delimitación del problema, formulación de la pregunta y definición de objetivos.
4. Matriz de congruencia entre pregunta, datos, procedimiento y evidencia esperada.
5. Análisis piloto, revisión de límites y formulación del proyecto final.

Las 88 horas de trabajo autónomo orientado se distribuirán de manera flexible entre lectura y fichaje de la bibliografía común, preparación de lecturas distribuidas y avance del proyecto. Como orientación, se destinarán semanalmente alrededor de cuatro horas a la lectura y el fichaje, dos horas a la preparación grupal o al análisis de casos y dos horas al desarrollo del proyecto; la distribución podrá compensarse a lo largo del cursado hasta completar la carga total. Las consignas indicarán siempre el producto esperado: definición, comparación, mapa, ficha metodológica, análisis de ejemplo o decisión de diseño.

Propuesta de evaluación:

Obtención de la regularidad

- Participación sostenida en las actividades de lectura, discusión y coevaluación, y cumplimiento de la asistencia prevista por la normativa vigente.
- Realización de al menos el 60 % de las actividades propuestas en el aula virtual, entre ellas: fichaje de bibliografía, discusión en foros y actividades de comprensión lectora y de aplicación de las teorías.
- Elaboración grupal de la red conceptual de la Unidad 2 y exposición de, al menos, una lectura distribuida.
- Presentación escrita de la propuesta de investigación y exposición oral breve para desarrollar una dinámica de intercambio y retroalimentación entre los grupos.

Acreditación del seminario

La acreditación requerirá la entrega individual de un proyecto de investigación introductorio con análisis piloto, de 15 a 30 páginas -sin contar portada, anexos y referencias-, y un coloquio oral. El escrito deberá incluir:

1. Título, datos del estudiante y resumen del problema.
2. Delimitación del fenómeno, justificación, pregunta y objetivos.
3. Corpus o datos, criterios de selección y resguardos éticos.
4. Antecedentes pertinentes y marco teórico acotado.
5. Hipótesis, cuando el diseño la requiera, o supuestos/categorías orientadoras en diseños cualitativos y exploratorios.
6. Metodología, unidades de análisis, categorías operativas y procedimiento.
7. Análisis piloto de una muestra reducida, discusión de alcances y limitaciones.
8. Cronograma de trabajo y referencias en normas APA (7.ª ed.).
9. Declaración de uso de inteligencia artificial, cuando corresponda: herramienta y versión, finalidad, etapa del proyecto, intervención realizada, criterios de verificación humana y resguardo de datos.

La calificación final se compondrá del proyecto escrito (70 %) y del coloquio (30 %). En ambos componentes se evaluarán la coherencia interna, la precisión conceptual, la adecuación del corpus y del método, la calidad del análisis, la explicitación de límites y la comunicación académica. La entrega se realizará dentro del plazo previsto por la normativa institucional, con seguimiento en horas de consulta.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

Obligatoria
Bambini, V., y Bara, B. G. (2012). Neuropragmatics. En J.-O. Östman y J. Verschueren (Eds.), Handbook of pragmatics: 2012 installment (pp. 1-21). John Benjamins. https://doi.org/10.1075/hop.16.neu2
Evans, V. (2007). A glossary of cognitive linguistics. Edinburgh University Press. [Entradas seleccionadas, incluida image schema, pp. 106-108; se emplea la paginación impresa].
Evans, V. (2009). How words mean: Lexical concepts, cognitive models, and meaning construction. Oxford University Press. [Cap. 4].
Ferstl, E. C. (2018). Text comprehension. En S.-A. Rueschemeyer y M. G. Gaskell (Eds.), The Oxford handbook of psycholinguistics (2.ª ed., pp. 197-216). Oxford University Press.
https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198786825.013.9
Geeraerts, D., y Cuyckens, H. (2007). Introducing cognitive linguistics. En D. Geeraerts y H. Cuyckens (Eds.), The Oxford handbook of cognitive linguistics (pp. 3-21). Oxford University Press.
Gernsbacher, M. A. (1990). Language comprehension as structure building. Lawrence Erlbaum Associates. [Cap. 1].
Hart, C. (2014). Discourse, grammar and ideology: Functional and cognitive perspectives. Bloomsbury. [Cap. 1].
Heim, S., y Specht, K. (2019). Studying language with functional magnetic resonance imaging (fMRI). En G. I. de Zubicaray y N. O. Schiller (Eds.), The Oxford handbook of neurolinguistics (pp. 72-93). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190672027.013.4
Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill. [Selecciones de los caps. 3, 5, 6 y 12].
Kecskes, I. (2012). Encyclopaedic knowledge and cultural models. En H.-J. Schmid (Ed.), Cognitive pragmatics (pp. 175-199). De Gruyter Mouton.
Lakoff, G. (1987). Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind. University of Chicago Press. [Cap. 1].
Lakoff, G. (2006). Conceptual metaphor: The contemporary theory of metaphor. En D. Geeraerts (Ed.), Cognitive linguistics: Basic readings (pp. 185-238). Mouton de Gruyter. (Trabajo original publicado en 1993).
Leckey, M., y Federmeier, K. D. (2019). Electrophysiological methods in the study of language processing. En G. I. de Zubicaray y N. O. Schiller (Eds.), The Oxford handbook of neurolinguistics (pp. 42-71). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190672027.013.3
Levelt, W. J. M. (1992). Psycholinguistics: An overview. En W. Bright (Ed.), International encyclopedia of linguistics (Vol. 3, pp. 290-294). Oxford University Press.
Searle, J. R. (2010). Making the social world: The structure of human civilization. Oxford University Press. [Cap. 1].

Singer, M., y Lea, R. B. (2012). Inference and reasoning in discourse comprehension. En H.-J. Schmid (Ed.), Cognitive pragmatics (pp. 85-121). De Gruyter Mouton.
Taylor, J. R. (2012). Contextual salience, domains, and active zones. En H.-J. Schmid (Ed.), Cognitive pragmatics (pp. 151-173). De Gruyter Mouton.
Tomasello, M. (1999). The cultural origins of human cognition. Harvard University Press. [Caps. 1-3; traducción española disponible: Los orígenes culturales de la cognición humana, Amorrortu].
Universidad Nacional de Cuyo, Consejo Superior. (2026a). Principios para el uso responsable de la inteligencia artificial generativa en la UNCUYO (Resolución N.º 262/2026-C.S.).
https://www.uncuyo.edu.ar/academica/upload/3a5b481e0c6790168cbc9db03360fac0.pdf
Universidad Nacional de Cuyo, Consejo Superior. (2026b). Guía de buenas prácticas para el uso de inteligencia artificial generativa en la UNCUYO (Resolución N.º 262/2026-C.S.).
https://www.uncuyo.edu.ar/academica/upload/1115c3ec1538e775dc7b0efc61b3dd41.pdf
Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Consejo Directivo. (2025). Ordenanza N.º 008/2025-C.D.: Procedimiento para la elaboración, presentación y evaluación de tesis, tesinas y proyectos finales de licenciatura. https://ffyl.uncuyo.edu.ar/upload/c4bdbd2d845f2c40787ecc0ff82f2684.pdf
Varela, F. J., Thompson, E., y Rosch, E. (1991). The embodied mind: Cognitive science and human experience. MIT Press. [Caps. 1 y 8].
Complementaria
Bambini, V. (2010). Neuropragmatics: A foreword. Italian Journal of Linguistics, 22(1), 1-20.
Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. (2025). Manual de procedimientos editoriales [Anexo II: Políticas editoriales sobre el uso de inteligencia artificial]. Universidad Nacional de Cuyo.
https://ffyl.uncuyo.edu.ar/edifyl/upload/2ef397f7173f410ab1fd71af609b9467.pdf
Evans, V. (2019). Cognitive linguistics: A complete guide. Edinburgh University Press. [Cap. 9: “Image schemas and the origin of concepts”, pp. 221-240].
Hagoort, P., y Indefrey, P. (2014). The neurobiology of language beyond single words. Annual Review of Neuroscience, 37, 347-362. https://doi.org/10.1146/annurev-neuro-071013-013847
Hart, C. (2015). Viewpoint in linguistic discourse: Space and evaluation in news reports of political protests. Critical Discourse Studies, 12(3), 238-260. https://doi.org/10.1080/17405904.2015.1013479
Horton, W. S. (2012). Shared knowledge, mutual understanding and meaning negotiation. En H.-J. Schmid (Ed.), Cognitive pragmatics (pp. 375-404). De Gruyter Mouton.
Lakoff, G. (2009). The neural theory of metaphor [Informe]. SSRN. https://ssrn.com/abstract=1437794
Lakoff, G., y Johnson, M. (1980). Metaphors we live by. University of Chicago Press. [Caps. 1-3].
Poldrack, R. A. (2006). Can cognitive processes be inferred from neuroimaging data? Trends in Cognitive Sciences, 10(2), 59-63. https://doi.org/10.1016/j.tics.2005.12.004
Schmid, H.-J. (2012). Generalizing the apparently ungeneralizable: Basic ingredients of a cognitive-pragmatic approach to the construal of meaning-in-context. En H.-J. Schmid (Ed.), Cognitive pragmatics (pp. 3-24). De Gruyter Mouton.
Thye, M., Hoffman, P., y Mirman, D. (2024). The neural basis of naturalistic semantic and social cognition. Scientific Reports, 14, 6796. https://doi.org/10.1038/s41598-024-56897-3
van Berkum, J. J. A. (2012). The electrophysiology of discourse and conversation. En M. J. Spivey, K. McRae y M. F. Joanisse (Eds.), The Cambridge handbook of psycholinguistics (pp. 589-614). Cambridge University Press.
van Dijk, T. A., y Kintsch, W. (1983). Strategies of discourse comprehension. Academic Press.
Wilson, D. (2016). Relevance theory. En Y. Huang (Ed.), The Oxford handbook of pragmatics (pp. 79-100). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199697960.013.25
Zacks, J. M., Mar, R. A., y Calarco, N. (2018). The cognitive neuroscience of discourse: Covered ground and new directions. En M. F. Schober, D. N. Rapp y M. A. Britt (Eds.), The Routledge handbook of discourse processes (2.ª ed., pp. 269-294). Routledge.

Recursos en red:

- Calendario Académico 2026 de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo (Resolución N.º 037/2026): Consultar el recurso

- Calendario oficial de feriados nacionales de la República Argentina: Consultar el recurso
- Marco institucional de la UNCuyo para el uso responsable de inteligencia artificial generativa (Resolución N.º 262/2026-C.S.): Consultar el recurso
- Ordenanza N.º 008/2025-C.D. de la FFyL sobre tesis, tesinas y proyectos finales: Consultar el recurso
- FrameNet, International Computer Science Institute, University of California, Berkeley: Consultar el recurso
- Open Science Framework, para organizar materiales y registrar decisiones de investigación: Consultar el recurso
- Acceso a Gemini Notebook: https://notebook.google.com/notebook/e4cc60ba-8993-410c-b53d-ddb40832759b