"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2026"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Investigación Educativa I

Código (SIU-Guaraní): 07307_0

Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente

Ciclo lectivo: 2026

Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Educación

Plan de Estudio: Ord. nº 023/2021-C.D.

Formato curricular: Taller

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Trayecto de la educación y la enseñanza

Año de cursado: 3

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 75

Carga horaria semanal:

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Profesor Asociado CRUZ Lorena
- Profesor Adjunto COUTO María Sol

Fundamentación:

Articulación curricular

La propuesta curricular de la Licenciatura en Ciencias de la Educación está organizado en trayectos formativos que promueven una articulación horizontal y vertical entre los distintos espacios curriculares. Además, el eje articulador y vertebrador de todos los trayectos y espacios curriculares es el Trayecto de la Práctica Profesional, constituido por cinco (en la licenciatura)/ siete (profesorado) espacios curriculares que van desde primer año hasta el último.

La investigación educativa I es un espacio curricular que forma parte del Trayecto de la Educación y de la Enseñanza. A su vez, se articula en tercer año con la Práctica Profesional de Investigación y Gestión en contextos de educación formal (Licenciatura) y con la Práctica Profesional Docente enseñanza en la educación superior (Profesorado). El trabajo articulado horizontal y vertical entre los trayectos y los espacios curriculares permite ir enriqueciendo la formación del futuro profesional en ciencias de la educación.

Posicionamiento epistemológico, teórico y metodológico

El posicionamiento epistemológico, teórico y metodológico desde el cual se piensa este programa es otro aspecto

relevante a considerar. Es importante tomar consciencia que toda propuesta pedagógica se sustenta sobre un entretejido de ideas y conceptos, en este caso los mismos se centran en el eje de este espacio curricular: el conocimiento, la investigación y la metodología de la investigación educativa.
Transparentar esta dimensión didáctica permite, por un lado, comprender la propuesta pedagógica, y por el otro, asumir la importancia que tiene desde lo profesional tomar posición y explicitarla, como un acto que hace a la ética y al compromiso de todo profesional docente.
Es preciso detenerse y reflexionar en torno a algunas concepciones sobre el conocimiento y su construcción.
En el ámbito de las ciencias sociales y humanas emergen y coexisten distintos paradigmas (Vasilachis, 2007), formas de entender y construir el conocimiento considerado científico. Hay diversas formas de hacer esta distinción sobre la concepción de conocimiento:
positivismo, interpretativo y materialismo histórico (Vasilachis, 2007)
positivismo, interpretativo y socio – crítico (Latorre, Del Rincón y Arnal,1996)
positivista, hermenéutico y crítico (Sirvent y Rigal 2023)
positivista –racionalista, naturalista-fenomenológico y socio crítico (Sandín, 2003)

Cada uno de ellos asume distintas formas de concebir y construir el conocimiento considerado científico. En este caso, y en el marco de esta propuesta, se asume al conocimiento como una construcción intersubjetiva entre sujetos investigadores e investigados (Cruz- Garcette, Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, 2014). Por lo tanto, es una construcción social que implica, como afirman Cornejo, Besoaín y Mendoza (2011), una producción de significados que son situados y contextuales, y que emergen siempre a partir del encuentro con otro.

Es fundamental asumir que esta construcción pone el énfasis en los sujetos y sus contextos, no es posible pensar en un conocimiento ajeno de aquellos que participan en su construcción. “(…) pues todo conocimiento – incluyendo el científico – es ineludiblemente portador de características del sujeto que conoce y, por tanto, irrevocable e intrínsecamente subjetivo”. (Breuer, 2004)
Es un punto claro que el investigador, como participante de esta construcción, no puede asumir esta ilusoria neutralidad que sugiere el paradigma positivista. Es desde este reconocimiento que el sujeto cognoscente pone sobre la mesa su esquema conocedor y lo controla, lo vigila como un reto epistemológico (Breuer, 2004) y como una acción social y ética.
Por lo tanto, y como síntesis, si volvemos a la idea de conocimiento, el mismo se define como una construcción entre sujetos provistos de estructuras y sentidos, es una interpretación desde la perspectiva de cada sujeto. No da lugar a un conocimiento concebido como una verdad absoluta, objetiva y neutra.
Como puede apreciarse no es posible separar lo epistemológico de lo metodológico, el credo de la acción (Breuer, 2004), la concepción de conocimiento hace al posicionamiento sobre cómo se construye ese conocimiento.
Desde el posicionamiento epistemológico declarado, es posible asumir al proceso de construcción del conocimiento en esta propuesta desde un enfoque interpretativo y socio-crítico. Si bien ambos enfoques tienen importantes particularidades, en el para qué y cómo, que los diferencian, en esta propuesta pedagógica se opta por abrir el abanico y poner sobre la mesa de formación de grado universitaria ambas posibilidades de construcción de conocimiento en educación.
Este abanico que aquí abrimos se enmarca en lo que algunos autores denominan investigación desde perspectivas cualitativas. Si bien tomamos esta categoría, lo hacemos con la cautela necesaria para distinguir que lo que hace cualitativa a la investigación en educación es un asunto de enfoque, y no de técnicas o instrumentos.
Esta apertura de la investigación educativa desde enfoques cualitativos de construcción del conocimiento permite, por un lado, reducir la mirada simplista de este proceso, y por el otro, acercarse a distintas formas de construcción que responden a intereses, necesidades y contextos diversos en el ámbito de la educación.
La investigación educativa cumple un rol clave en el ámbito pedagógico, puesto que la construcción de conocimiento, en un proceso sistemático, nos permite tomar conciencia del carácter político ideológico de la investigación, profundizar en las particularidades educativas, comprender los fenómenos educativos desde la complejidad de los contextos e intereses y desnaturalizar aquello que está naturalizado; nos da la chance de

transformar. En la formación docente, la investigación educativa, ubica al docente como investigador de su propia práctica de enseñanza, lo convierte en protagonista de un posible cambio y no en un mero ejecutor de lo que otros dicen y proponen.
La enseñanza de la investigación

Asumimos a la enseñanza y al aprendizaje en la metodología de la investigación como un proceso en donde la relación dialéctica entre teoría y práctica es clave, apostamos a un camino inductivo de aprendizaje que va de la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica. Coincidimos con algunos autores (Cuenca y Lozano 2016; Sánchez Puentes 2014) que afirman que no es posible pensar la enseñanza metodológica de investigación con horas de teoría, y con pizarrón o con presentaciones que se recargan de conceptos. Es necesario que los estudiantes puedan vivir la experiencia para poder reflexionar sobre ella, estar en el campo para reflexionar sobre las decisiones tomadas, es una ida y vuelta permanente entre la práctica y la reflexión entrecruzada con marcos teóricos.
Es por ello que el desafío del proceso de enseñanza y de aprendizaje está puesto en generar experiencias pedagógicas de aprendizaje decisivas, que permitan aprender haciendo y promoviendo el desarrollo de competencias complejas que contribuyan a la configuración del perfil del profesional en ciencias de la educación.

Aportes al perfil de egreso:

En relación con competencias generales
-Asumir principios democráticos propios del estado de derecho, del derecho a la educación y con la construcción de sociedades más justas.
-Disponer de saberes lingüísticos y comunicacionales tanto orales como escritos acordes a las incumbencias profesionales.
-Abordar toda problemática educativa a partir de la reflexión crítica, el posicionamiento ético-político y la vigilancia epistemológica, con pensamiento estratégico.
-Asumir compromiso con el propio proceso formativo, iniciativa permanente de actualización y capacitación a lo largo de la vida profesional.
-Reconocer la diversidad de perspectivas del conocimiento involucradas en el complejo campo de la educación, en el campo pedagógico y los principales enfoques y abordajes teóricos, metodológicos y técnicos que le son propios.
-Desarrollar habilidades propias de alfabetización informacional y de las tecnologías de la información y la comunicación para la educación y el aprendizaje presencial, no presencial, virtual y a distancia.

En relación con Competencias específicas / Competencias disciplinares
-Propiciar la comprensión y el análisis crítico de la realidad educativa desde una perspectiva histórico-contextual en los niveles local, nacional, regional e internacional.
-Interactuar con sujetos individuales y colectivos en ámbitos educativos, desde el respeto de las singularidades a partir del reconocimiento del valor del diálogo, el pluralismo de cultura e ideas, el pensamiento divergente, la reflexión y la autocrítica.
-Diseñar, coordinar, desarrollar y evaluar programas y proyectos de investigación educativa y de intervención tanto en el ámbito formal y no formal, en entornos presenciales y no presenciales, virtuales y a distancia.
-Conformar grupos y equipos de trabajo, valorando los aportes disciplinares, interdisciplinares y pluridisciplinares y el intercambio de experiencias para la producción colectiva en programas y proyectos de investigación.

En relación con Competencias específicas / Competencias profesionales
-Investigar procesos educativos presenciales, no presenciales, virtuales y a distancia, que consideren las particularidades de sujetos, comunidades, contextos, instituciones y organizaciones en el marco de la educación formal y no formal.
-Diseñar, desarrollar y gestionar proyectos de investigación en torno a problemas educativos para la producción de conocimiento pedagógico socialmente relevante.
-Contribuir al campo de la educación mediante procesos de investigación educativa.

Expectativas de logro:

Reconocer la coexistencia de distintos paradigmas y marcos teóricos- metodológicos para interpretar la realidad

socioeducativa
-Identificar a la investigación educativa en el marco de paradigmas emergentes como un abanico amplio y complejo de interpretación, transformación e innovación de la realidad socio educativa
-Apropiarse de los fundamentos teóricos y metodológicos requeridos para problematizar la realidad educativa y tomar decisiones inherentes a la práctica de la investigación, desde perspectivas cualitativas en el campo de la educación
-Desarrollar procesos de reflexión crítica y fundamentada sobre los propios procesos de asunción del rol del investigador cualitativo, el compromiso ético con el proceso de construcción del conocimiento, con la interrelación con otro y los otros, y con la constitución de equipos colaborativos de investigación
-Asumirse como sujetos investigadores reconociéndose con esquemas conocedores

Contenidos:

Los contenidos del programa están organizados en cuatro ejes. Un eje central que aborda el problema de investigación educativa, atravesado por dos ejes de correlación (la dimensión teórica y la dimensión empírica) . Estos dos ejes de correlación atraviesan al eje central y le van dando forma. A su vez, el eje marco aborda la dimensión epistemológica y metodológica que brinda coherencia interna a toda la propuesta.

El resultado de esta organización es un programa flexible y abierto que se va enriqueciendo a lo largo de todo el proceso de enseñanza, esto permite un proceso de construcción del conocimiento espiralado en el cual, las categorías propuestas para el abordaje de todo lo que implica y conlleva hacer investigación cualitativa en educación, se van trabajando y construyendo en los distintos ejes de manera entrelazada, de modo tal que esto permite al estudiante alcanzar distintos niveles de profundidad, a medida que se avanza.

Eje marco: Aproximación epistemológica y perspectiva cualitativa de investigación educativa
El paradigma interpretativo y socio- crítico en la construcción del conocimiento en educación. La construcción intersubjetiva del conocimiento. El sujeto como investigador/a en el proceso de investigación en las ciencias sociales. La dimensión ética en la investigación educativa. La vigilancia epistemológica.

Eje central: La construcción del problema de investigación desde perspectivas cualitativas de investigación educativa.
La problematización del fenómeno educativo: entrelazar lo empírico, lo subjetivo y lo teórico. El problema de investigación como una construcción intelectual del investigador/a o equipo de investigación. La construcción del problema de investigación como un proceso de trabajo de campo y análisis. Los interrogantes iniciales de investigación. Su proceso de construcción. La escritura pública del problema de investigación.

Eje de correlación 1 : La dimensión teórica
La teoría que atraviesa la construcción del problema. El proceso de construcción del marco teórico. Categorías teóricas y su interrelación. Rastreo, búsqueda y análisis bibliográfico. El uso adecuado de la IA .

Eje de correlación 2: La dimensión empírica
El trabajo de campo como una toma de decisiones con fuerza epistemológica y metodológica. La entrada al campo. Práctica de algunos métodos de recogida cualitativa de información: la entrevista cualitativa, conversaciones informales, la observación y el registro, grupo focal. Relación dialéctica entre análisis y trabajo de

campo.

Propuesta metodológica:

La propuesta de enseñanza y de aprendizaje se define desde la modalidad taller. Esto implica que las estrategias de enseñanza y el proceso de construcción del aprendizaje están atravesados por la acción y la reflexión desde una íntima relación dialéctica.
Teniendo en cuenta los elementos curriculares expuestos, el taller como estrategia de enseñanza y de aprendizaje resguarda la coherencia interna de esta propuesta. Es a través del aprender haciendo, recogiendo experiencias y reflexionado sobre las mismas y desde los aportes teóricos, que el taller permite promover el logro de los objetivos delineados.

Las propuestas pedagógicas implican que los y las estudiantes habiten el espacio del aula virtual, si bien la educación a distancia conlleva una distancia física y geográfica real, no por ello no instamos a un proceso pedagógico de cercanías. Buscamos una interacción cercana de construcción de experiencias desde la virtualidad y las tecnologías.

Se apuesta a la construcción individual y colaborativa del conocimiento a través de un proceso en donde la vivencia que provoquen las prácticas se transforme en una experiencia reflexiva de aprendizaje.

Se proyectan instancias de trabajo individual y colaborativo. Las instancias de trabajo colaborativo con todo el grupo estarán marcadas por intercambios en donde se pondrán en juego marcos teóricos, experiencias del trabajo de campo y la reflexión compartida. Las instancias de trabajo al interior de cada equipo estarán atravesadas por encuentros de tutoría, centrada en una orientación más cercana del docente con cada equipo de estudiantes en función del trabajo al interior de cada uno, y de acuerdo a los avances que vayan desarrollando.

En síntesis, en las distintas instancias de enseñanza y de aprendizaje, individuales y grupales, se pondrá en juego la relación dialéctica entre el trabajo de campo y el análisis, entre la práctica y la teoría y entre la teoría y la práctica. Es la praxis, la que permite un auténtico proceso de construcción del problema de investigación desde perspectivas epistemológicas y metodológicas emergentes en educación.

Propuesta de evaluación:

La siguiente propuesta de evaluación de los aprendizajes responde a la normativa institucional, la Ord. 08/2010 CS UNCuyo y la Ord. 001/2013 CD de la Facultad de Filosofía y Letras UNCuyo.

Se asume a la evaluación de los aprendizajes como un proceso de aprendizaje y valoración de las propuestas de enseñanza de la cátedra. Esto implica una reflexión, revisión y reajuste por parte de la cátedra para redireccionar si fuese necesario de las propuestas, teniendo como horizonte las expectativas de logro y los contenidos.

El proceso de evaluación de los aprendizajes estará constituido por la realización de todas las prácticas de aprendizaje propuestas por la cátedra. Estas prácticas son semanales e implican un trabajo continuo de construcción individual y colectiva, de instancias presenciales y asincrónicas (de trabajo autónomo a través del aula virtual) con el feedback necesario por parte de las docentes de la cátedra. Se destaca a la construcción del problema de investigación como el reflejo que integra el proceso de aprendizaje. Allí se tiene que conjugar el trabajo de campo y el análisis, el marco epistemológico, metodológico y teórico, así como también la reflexión como sujetos investigadores.

Como se explicitó en la propuesta metodológica, las prácticas de aprendizaje incluirán distintas actividades, de

producción oral y escrita, individual y colectiva, de lecturas, de búsquedas y de trabajo de campo y análisis.

Criterios de evaluación: Los criterios para la valoración de la calidad de las producciones en distintos formatos tanto individuales como colectivas, toman especialmente en cuenta: - La calidad de la participación y de las producciones - La capacidad para manejar la información nueva y establecer relaciones significativas con ideas y prácticas previas - La capacidad para construir, reconstruir y fundamentar los marcos referenciales asumidos. - La capacidad para abordar los procesos de producción, transmisión y aplicación de los saberes requeridos en las prácticas de aprendizaje, fundamentalmente en las de investigación educativa. - El compromiso con la tarea y el rol de investigador. - El compromiso con el equipo de investigación y la construcción compartida de conocimientos.

En cuanto a la regularidad de los estudiantes inscriptos en el espacio curricular, tienen la posibilidad de alcanzar la misma por medio de un proceso de evaluación continua y la aprobación de una presentación final del proceso.
En cuanto a la evaluación de proceso se verá reflejada en la presentación y aprobación de prácticas de aprendizaje: 1) aproximación epistemológica; 2) construcción del contexto natural de investigación; 3) construcción del marco teórico; 4) diseño del trabajo de campo; 5) trabajo de campo; 6) problema de investigación (integración)
La presentación final de cursado incluye un portafolio integrador de todo el proceso

Es importante aclarar que dado que es un espacio curricular con modalidad de taller no existe la posibilidad del estudiante libre.

La acreditación de investigación educativa I se alcanza aprobando un coloquio final integrador en las fechas de mesa de examen oral después de haber finalizado el cursado y habiendo alcanzado la regularidad.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%

	10	95 a 100%

Bibliografía:

La propuesta bibliográfica está organizada en dos apartados, aquella que consideramos obligatoria y que estará entrelazada en las propuestas de prácticas de aprendizaje.
Además, se incluirá bibliografía que se demande en función del proceso que se vaya desarrollando en la construcción del problema de investigación.

Por último, la bibliografía complementaria permite a los estudiantes avanzar un poco más y profundizar algunos saberes.

Bibliografía obligatoria

Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Laborde Editor.

Branca, M.V. (2016). La construcción del problema de investigación. Apuntes del primer momento de la investigación. En A. Cuenca y S. Lozano, (Comp.) La enseñanza de la investigación. Diálogos entre la teoría y el oficio del investigador en trabajo social. Universidad Nacional de La Plata.

Cleve, A. (2016). Los conceptos en la investigación social. En A. Cuenca y S. Lozano, (Comp.) La enseñanza de la investigación. Diálogos entre la teoría y el oficio del investigador en trabajo social. Universidad Nacional de La Plata.

Contreras, J. y Pérez de Lara, N. (2010). Investigar la experiencia educativa. Morata.

Guía de buenas prácticas para el uso de inteligencia artificial generativa en la UNCuyo. Secretaría Académica. Universidad Nacional de Cuyo 2026 Resol 262/2026 CS

Sirvent, M. T. y Rigal, L. (2023). La investigación social en educación. diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento.Miño y dávila

Taylor, S.J. y Bodgan, R. (1997). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós

Vasilachis, I.(2007) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial.

Distintos materiales elaborados por el equipo de cátedra sobre la base de distintas fuentes de información.

Bibliografía de consulta y ampliatoria

Brandi, S. (2007). La indisciplina como saber cotidiano. Un estudio cualitativo en una escuela de sectores populares. Paulo Freire Revista de Pedagogía Crítica. 6 (4) 103-119.
Breuer, F. (2003) Lo subjetivo del conocimiento socio científico y su reflexión: ventanas epistemológicas y traducciones metodológicas. Revista Forum: qualitative social research, 4 (2) Art. 25

Cruz – Garcette, L; Martins de Abreu – Ballester, G. y Brandi – Bruna, S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 7(14), 85-98
Cruz, l (2020). Entrevista a Lía Stella Brandi. Encuentro Educativo. Revista de investigación del Instituto de Ciencias de la Educación. 1 (1) pp. 297-306.
https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/encuentroE/article/view/4316/3121

Cruz, L. (2022) Entrevista a Rita Torchio. Encuentro Educativo. Revista de investigación del ICE, 3 (1), 79-98 https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/encuentroE/article/view/5932/4728
Cruz, L. (2024) La subjetividad digital, una entrevista con Sol Couto, investigadora del Instituto de Ciencias de la Educación. Encuentro Educativo. Revista de investigación del Instituto de Ciencias de la Educación.. 5 (1), 95 -107
https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/encuentroE/article/view/7955/6497
Duhalde, M. (2009) Coord. Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones. Noveduc.
Eisner, E. (1998) El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Paidós Educador.
Gibbs, G. (2012) El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Morata.
Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]. Forum Qualitative Social Research Journal, 6 (2), Art. 43.
Rockwell, E. (2009) La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Paidós.
Sandín, M. (2003) Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Mc Graw Hill
Vallés, M. (2007) Entrevistas cualitativas. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
Vasilachis, I. (2007) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial.
Vasilachis de Gialdino, I (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa [92 párrafos]. Forum: Qualitative Social Research, 10(2), Art. 30.

Recursos en red:

AULA VIRTUAL