"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2026"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teorías Literarias (PE 19)

Código (SIU-Guaraní): 02414_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2026

Carrera: Licenciatura en Letras

Plan de Estudio: Ord nº 051/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico

Carácter del espacio curricular:

Ubicación curricular: Ciclo Orientado, Área de los Estudios Literarios; Subárea de Teoría y Critica Literaria

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 12

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Profesor Titular ABRAHAM Luis Emilio
- Profesor Adjunto CRIACH Sofía
- Profesor Adjunto GÓMEZ María Luz

Fundamentación:

El programa procura contribuir con los objetivos que formulan los planes de estudio vigentes: el desarrollo de competencias. Para formularlas en términos de expectativas de logro, así como para organizar contenidos, seleccionar bibliografía, planificar actividades de aprendizaje y diseñar un sistema de evaluación, se han tenido en cuenta tres aspectos: la función del espacio curricular en el plan, un diagnóstico de problemáticas realizado a partir de experiencias anteriores de enseñanza y el estado de la cuestión de la enseñanza de la disciplina en el nivel superior.

1) En el plan de estudios de la Licenciatura en Letras, Teorías Literarias es un espacio curricular optativo, con formato de "curso teórico" y ubicado en el área "Estudios Literarios" (subárea "Teoría y Crítica Literaria") del Ciclo Orientado a la Formación Disciplinar Especializada. Se cursa en el segundo semestre de cuarto año, es decir, hacia el final de la carrera y luego de unas cuantas asignaturas con las cuales dialoga y de las cuales recupera contenidos: Historia Cultural y Literaria, Fundamentos de los Estudios Literarios, Literatura Comparada, Semiótica y, sobre todo, Didáctica de la Literatura (en el caso del Profesorado en Letras) y Teoría y Crítica

Literaria. Teniendo en cuenta que se estudiarán temas y se realizarán tareas que los/las estudiantes ya han transitado en alguna medida y no implicarán novedades en términos absolutos, el programa se orienta a la sistematización y la profundización. Pueden apreciarse en este sentido el grado de detalle con el que se enuncian los contenidos del Eje 2, que retoma categorías y modelos introducidos por Teoría y Crítica Literaria y Semiótica, así como la decisión de trabajar fundamentalmente con textos teóricos de primera mano cuya lectura supone un desafío cognitivo. Como se observa en la Propuesta Metodológica y en la Propuesta de Evaluación, se han planificado estrategias y actividades que faciliten la adquisición de destrezas para la lectura analítica de textos teóricos complejos, que es una de las expectativas de logro de este programa.

El diálogo que este espacio curricular establece con las materias que lo anteceden en el Plan no se limita a un principio de continuidad. Se propone, además, abrir un debate de alcance más amplio: no ya con esos espacios en particular, sino con la tradición de los estudios literarios en su conjunto. Esta discusión encuentra su razón de ser en articulación con Didáctica de la Literatura, cuyo diagnóstico resulta ineludible: las prácticas de lectura propias de los Estudios Literarios (concebidos, en su matriz disciplinar, como el estudio de la literatura en tanto objeto de conocimiento) plantean dificultades significativas tanto para la educación literaria como, probablemente, para la sociedad en general. En efecto, los docentes formados bajo ese paradigma tienden a adquirir modos de leer alejados de la lectura literaria vivida como experiencia, que es, según todo indica, la modalidad a través de la cual la literatura contribuye de manera más decisiva al desarrollo de capacidades cognitivas indispensables para la vida cotidiana en sociedad. También en este sentido la asignatura se propone colaborar con el Plan de Estudios, en este caso iniciando una revisión crítica a partir de evaluaciones rigurosas que permite hacer la teoría literaria, a modo de contribución específica de la disciplina.

2) Durante dictados recientes del espacio curricular, se reafirmó un diagnóstico realizado a lo largo de muchos años de enseñar asignaturas del área en esta universidad y otras instituciones: más allá de la complejidad conceptual que caracteriza a la disciplina, la principal dificultad se observa a la hora de practicar crítica literaria o análisis de casos articulando y movilizando categorías teóricas, sobre todo cuando provienen de teorías culturales o de ese conjunto de textos psicoanalíticos, políticos, filosóficos que Jonathan Culler (2000) llama “teoría” a secas y que, a pesar de que no se trata de teoría de la literatura propiamente dicha, ha ejercido una gran influencia en los estudios literarios de las últimas décadas. Trabajar con teorías feministas, teorías de sexo-género o teorías poscoloniales, por mencionar solamente las que incluye el programa en el Eje 4, puede ser muy productivo para identificación de problemas dignos de análisis y para descubrir sentidos en la literatura, pero también puede acarrear un uso de las obras destinado apenas a confirmar estructuras conceptuales o filosofías preexistentes, cosa que, por lo general, aplana al discurso literario y le quita una de sus fuerzas: lo que, en uno de los ensayos de Notas sobre literatura, Theodor Adorno (2003) enuncia como la capacidad de “convertirse en criterio para una filosofía por venir” (p. 273). El programa procura intervenir en esta problemática, que es correlativa a la mencionada en el punto 1, de diversas maneras. En primer lugar, la articulación entre teoría y crítica literarias se vuelve tema de estudio, forma parte de los contenidos: la lectura literaria (lúdica, placentera, movilizadora de la subjetividad y fuente de las principales contribuciones cognitivas que la sociedad necesita de la literatura) se concibe como base de la crítica académica, como vivencia que el discurso crítico debería recoger en busca de profundidad. En segundo lugar, se combinan dos tipos de actividades destinadas a arraigar ese principio en la práctica: tareas de reflexión sobre las propias experiencias de lectura literaria e, irrigados por esa experiencia, pequeños ejercicios de escritura crítica. En tercer lugar, con el fin de que la articulación teoría-crítica se practique en clase de manera frecuente y sobre la base de una serie de lecturas compartidas, se ha conformado un corpus de textos literarios y ficciones cinematográficas (Eje 5) del que pueden derivarse múltiples problemas de análisis.

3) Aunque tiene raíces en la poética clásica, la retórica y la estética moderna, suele considerarse que la teoría literaria se consolidó como disciplina autónoma a principios del siglo XX gracias a las rigurosas investigaciones de los llamados “formalistas rusos”. Luego de esa fundación, una multiplicidad de escuelas o corrientes teóricas fueron diversificando sus objetos de interés, sus enfoques y sus propósitos hasta conformar la teoría literaria como un campo de polémica en el que se suceden o coexisten respuestas diferentes y a veces contrastantes ante las preguntas que se formula la disciplina. Muchas de esas respuestas (empezando por las del formalismo ruso) se

caracterizan además por una actitud crítica frente a las tradiciones, los prejuicios, los hábitos y el "sentido común literario" (Compagnon, 2015, pp. 9-26; De Diego, 2024, pp. 222-225).

Se han propuesto diversas distinciones terminológicas para dar cuenta de esa heterogeneidad, que es destacada por el Plan de Estudios a través de la nominación del espacio curricular en plural: Teorías Literarias. La disciplina incluye una teoría de la literatura que, en interacción con otras especialidades como la lingüística, la sociología, la psicología o la filosofía, intenta explicar, por ejemplo, la naturaleza de la literatura o del hecho literario, además de sus relaciones con la cultura y la sociedad. Atendiendo otros aspectos, Compagnon (2015, pp. 24-26) diferencia la teoría de la literatura (el estudio descriptivo de categorías generales y principios) de la teoría literaria, que adopta una orientación crítica y cuestionadora. Por su parte, Culler (2000, pp. 11-28) contrasta la teoría de la literatura con la teoría, es decir, una serie de propuestas críticas sobre distintas problemáticas socioculturales que fueron producidas por diversos pensadores contemporáneos y resultaron generadoras de discursividad en todas las ciencias humanas y sociales. Pero la teoría literaria también es el espacio donde se reflexiona sobre la epistemología de los estudios literarios, sus objetos, sus métodos, sus categorías, sus intercambios con otras humanidades y ciencias sociales (Schaeffer, 2013; Louis, 2022; De Diego, 2024, pp. 222-225). Y sobre sus problemas, como haremos en distintos momentos del programa.

El carácter complejo de la disciplina en tanto espacio dedicado a la producción de teorías múltiples y divergentes provoca desafíos en términos de selección y organización. Para seleccionar contenidos y bibliografía, se tuvieron en cuenta fundamentalmente cuatro criterios: el impacto y la productividad de las teorías en el desarrollo histórico de la disciplina; la vigencia; la operatividad de las teorías para la lectura literaria que se postula acá como un tema fundamental y, por su puesto, para la lectura crítica; y la necesidad de ofrecer a las/los estudiantes herramientas para participar de debates contemporáneos. Para estructurar los contenidos, en lugar de otras formas de organización, como la clásica enseñanza de escuelas y teóricos influyentes, se optó por conformar ejes alrededor de temas o problemas, porque eso responde mejor al interés de que los alumnos y las alumnas no aprendan simplemente teorías literarias, sino que adquieran estrategias para trabajar con ellas, tal como se expuso en el punto 2. Las corrientes de teoría literaria están presentes en los contenidos y hay teóricos influyentes en la bibliografía, pero esos aspectos no son el principal foco de atención. El Eje 1 se ocupa de la teoría literaria como disciplina, incluyendo sus diferentes paradigmas y su desarrollo histórico. El Eje 2 (La literatura como ficción y dicción) sistematiza categorías y modelos teóricos especialmente productivos para el análisis de textos literarios y la comprensión de la lectura literaria como experiencia. El Eje 3 (Estética y política) examina las condiciones históricas de la literatura moderna como arte relativamente autónomo, además de problemáticas que derivan de la función social asignada al arte por la estética moderna y que generan una serie de discusiones y tomas de posición sobre la incidencia de la literatura en la política y la sociedad. El Eje 4 se desplaza a las "teorías", en el sentido que da a ese término Jonathan Culler, y se ocupa sobre todo de teorías poscoloniales, teorías feministas y estudios de género. El Eje 5 sistematiza un corpus alrededor del Frankenstein de Mary Shelley y recurriendo a categorías como "gótico", "ciencia ficción", "utopía" y "distopía". Esta organización no implica un orden estrictamente cronológico, lo que permite trabajar con mayor fluidez las importantes conexiones entre contenidos de distintos ejes. El caso más evidente es el Eje 5, que se desarrollará paralelamente a los otros cuatro en la medida en que las obras del corpus se vayan leyendo en relación con diferentes teorías.

Por último, el programa supone revisar el concepto mismo de literatura como práctica artística sujeta al cambio histórico. El desarrollo de los contenidos implica asistir a la consolidación de la teoría literaria como disciplina autónoma ligada al concepto moderno de literatura, que solemos asociar con la reproducción técnica de la escritura, el mercado del libro y la figura de un autor individual que genera valor oponiendo resistencia a la demanda del gran público y a sus géneros. El programa tiene en cuenta también las actuales reformulaciones del concepto de literatura, cosa que, además, invita a recordar estados históricos anteriores a la modernidad. El corpus de obras del Eje 5 es consecuente respecto de una categorización porosa y expansiva de la literatura (De Diego, 2024, pp. 15-68) que estimula a los actuales estudios literarios a introducir, entre sus intereses, prácticas lindantes con lo que solemos considerar literatura en sentido estricto. El corpus incluye cine, aparte de dos poemas, una novela y una obra de teatro. La teoría literaria no solo se alimenta de otras humanidades y ciencias sociales, sino

que también produce modelos y categorías útiles para otras disciplinas. Aunque se enuncien como teorías literarias, algunas son en realidad teorías de las artes de la ficción, herederas de las viejas artes poéticas. La productividad de la poética y de la teoría literaria moderna fuera de sus límites estrictos es muy grande. La teoría del cine es uno de los casos más notorios.

Aportes al perfil de egreso:

Este espacio curricular esta? planeado para contribuir, en quienes cursan la Licenciatura en Letras, al desarrollo de habilidades que les permitan "incrementar el conocimiento científico-disciplinar", llevar a cabo tareas de escritura (fundamentalmente académica) y diseñar objetos susceptibles de investigación con una actitud crítica, reflexiva y creativa, con respeto por la ética de la producción intelectual y del trabajo en equipo, y con especial preocupación por los intereses comunes y las problemáticas sociales (Ord. 52/2019 CD FFL). Como se vera?, se programan expectativas de logro, metodologías de trabajo en clase e instrumentos de evaluación destinados a ir formando las competencias necesarias para tal fin. Asimismo, se procura incrementar la competencia literaria (Ord. N° 51/2019 CD FFL) a través de los objetos de estudio propuestos: obras literarias; herramientas de análisis de textos; teorías que permiten explicar diversos aspectos del hecho literario en sus relaciones con la cultura, la política, la sociedad; modelos sobre la lectura literaria que favorecen una comprensión más profunda de esa clase de experiencia. La metodología de trabajo diseñada para el desarrollo de la asignatura estimula no solo el desarrollo de la competencia analítica y las habilidades de lectura crítica, sino también a que los estudiantes se interroguen sobre sus propios procesos afectivos, cognitivos y valorativos ligados a la experiencia de leer literatura. Además, se proponen otras actividades orientadas a generar destrezas que son útiles para la investigación literaria, como el trabajo con un corpus construido alrededor de criterios temáticos y el análisis relacional de las obras que lo integran.

Expectativas de logro:

El programa de Teoría Literarias se encuentra organizado de tal manera que la/el estudiante sea capaz de:

1) Reconocer y contextualizar las principales líneas de la teoría literaria moderna, en especial las de los siglos XX y XXI.

2) Leer analíticamente diversos textos medulares de la teoría literaria como propuestas ante problemas motivados históricamente, reconociendo categorías nucleares, comparando los posicionamientos adoptados por los autores e identificando polémicas explícitas o implícitas.

3) Involucrarse en experiencias de lectura literaria, haciendo uso intenso de las capacidades necesarias para ese tipo de juegos cognitivos, implementando técnicas de registro en primera persona que potencien la reflexión sobre su especificidad y sus diferencias respecto de las modalidades de lectura académica adquiridas por formación en estudios literarios.

4) Plantear problemas estéticos y/o socioculturales a partir de inquietudes surgidas en los procesos de lectura literaria, enriquecidos por estudios de contextualización, categorías teóricas y herramientas críticas.

5) Producir textos críticos que manifiesten una articulación de categorías teóricas precisa y productiva para el objetivo adoptado (o idear otro tipo de escritura relevante como respuesta al problema).

6) Llevar a cabo tareas grupales respetando la ética del trabajo colectivo y distribuyendo las responsabilidades de manera eficaz para el logro de las metas propuestas.

Contenidos:

EJE 1. LA TEORÍA LITERARIA COMO DISCIPLINA

Fundación antigua de la poética y luchas sobre el valor de la poesía como conocimiento: Platón y Aristóteles. El llamado "formalismo ruso" y la fundación moderna. Avatares de la teoría literaria, entre la crítica a la tradición académica y el proceso de institucionalización. Dualidad posicional de la literatura entre los saberes legitimados: afuera como praxis artística, adentro como objeto de estudio. Repercusiones en el campo de las Humanidades, la educación, la literatura en su función social y los estudios literarios mismos, incluido el desarrollo de la teoría: búsqueda de especificidad en torno al objeto "literatura", el boom de las corrientes y enfoques, disgregación actual de la disciplina por supuesta indefinición de su objeto. Propuestas recientes en busca de un concepto de literatura o de categorías para formular su disolución.

EJE 2. LA LITERATURA COMO FICCIÓN Y DICCIÓN

El "formalismo ruso" y la literatura a la luz de la autonomía del arte. La literaturidad como acción de procedimientos estéticos sobre materiales extra-artísticos. Poesía y puesta en primer plano del lenguaje: función poética vs. función práctica. Estudios sobre narrativa, cine y teatro: fábula y composición artística del siuzhet. Shklovski y la ostranenie como rasgo multi-aspectual de la percepción estética. El hecho literario como experiencia de producción y recepción en un entorno social dinámico. La literaturidad como energía contra el hábito, la repetición y la automatización. Contrastes de Shklovski entre literatura e industria cinematográfica..

El grupo de Bajtín. Concepción del lenguaje. Polémicas con Saussure y el marxismo dogmático. Signo lingüístico, luchas sociales e ideología. Carácter dialógico. Condiciones sociales del habla: la presencia ineludible de la palabra ajena en el discurso propio. Materiales extraestéticos y procedimientos artísticos: géneros discursivos y géneros literarios La literatura como intervención en las esferas extraestéticas: prácticas cognoscitivas (verdades), políticas (ideologías), éticas (valores) y relaciones intersubjetivas (afectos). La ostranenie como distancia estética para mirar al otro; la ficción como procedimiento facilitador de actos artísticos de libertad: El diálogo autor, personaje, lector. Procedimientos de vivencia (empatía) y extraposición (distancia); polifonía y monofonía; objetivación o subjetivación de personas/personajes. Raíces populares de la ficción moderna: el carnaval. La relevancia de la diversidad de voces, de los valores y las emociones en la experiencia literaria.

Keith Oatley: la experiencia literaria como transformación cognitiva. Reinterpretación de la mímesis: simulación mental de acciones extraordinarias, uso extra-ordinario de funciones cognitivas cotidianas, literatura y aprendizaje. Las técnicas literarias como especialización de capacidades cotidianas: simulación, narración, expresión, empatía, teoría de la mente. La catharsis como clarificación de emociones en su función evaluadora de la acción. Emociones estéticas. La diversión y la comicidad. El rol cognitivo de la experiencia literaria en la vida como proyecto. Contribuciones indispensables a las humanidades.

EJE 3: ESTÉTICA Y POLÍTICA

Literatura moderna, autonomía y mercado como posibilidad y límite. Condiciones de producción, consumo, distribución y circulación como fenómenos históricos. El arte en la época de la producción en serie y la razón instrumental. Polémica sobre el uso artístico de medios tecnológicos, sobre industrias culturales y "literatura de masas". Debates sobre literatura y modos de intervención crítica. El didactismo soviético. Lukács y la teoría del reflejo. Adorno, la negatividad y el arte como mediación de la utopía. Voloshinov: el carácter material del signo lingüístico; las relaciones refractarias entre lenguaje y realidad como materialidades diferentes. Discusiones sobre literatura, política y voluntarismo.

EJE 4. POLÍTICA, IDENTIDADES, CRÍTICA CULTURAL Y LITERATURA

Teorías socioculturales e investigación literaria. Multiplicación de objetos y difuminación de las fronteras del campo. Ludmer y la posautonomía como fuente de polémica. ¿Posautonomía de la literatura o de los estudios literarios? Una familia disfuncional: la obediencia filosófica de los estudios literarios; la deriva de la filosofía indiferente a la autoridad de la literatura para encauzar racionalmente la acción. Deficiencias del pensamiento ético y político sin literatura, según Aristóteles. Un problema socio-cultural, un debate y puesta en marcha de habilidades literarias para evaluar con rigor:

Feminismos. Estudios de género. Teoría queer. Estudios de literatura gay. Relecturas y revisiones del marxismo y del psicoanálisis. Debates sobre diferencia sexual; cuerpo y género; representación y autorrepresentación;

identidades; estereotipos.

EJE 5. UN CORPUS ALREDEDOR DE FRANKENSTEIN
La lectura literaria como base de la lectura crítica. Formulación de problemas de análisis a partir de objetos o casos empíricos. El Frankenstein de Mary Shelley. Condiciones de producción e innovaciones estéticas. Categorías genéricas útiles: gótico; ciencia ficción; utopía y distopía. Una larga historia de circulación: del libro a otras materialidades. Condiciones actuales de recepción. Variedad de interpretaciones y valoraciones. Lecturas vinculadas con los temas estudiados en los ejes 1 a 4. Ejercicios de crítica a partir del planteamiento de problemas y la consecuente articulación de categorías teóricas.

Propuesta metodológica:

La metodología de trabajo se orienta a conseguir no solo el desarrollo de las competencias arriba consignadas como expectativas de logro sino también su articulación, de manera que el saber sobre teorías literarias (expectativa 1), el saber-hacer relativo a la comprensión y el estudio de textos teóricos (expectativa 2) y el saber-hacer en términos de lectura literaria y metacognición sobre ese proceso (expectativa 3) incidan en un saber-hacer teórico-crítico (expectativas 4 y 5). Con esos fines y, teniendo en cuenta que varias de esas competencias, así como su combinación para la resolución de problemas específicos, implican en ocasiones un grado de dificultad elevado, se implementarán las siguientes estrategias y se llevarán a cabo las siguientes actividades de enseñanza y aprendizaje:

-Participación activa de los/las estudiantes en clases expositivo-dialogadas que incluirán momentos de lectura guiada de pasajes especialmente exigentes de la bibliografía teórica.
-Mesas redondas destinadas a discutir aspectos polémicos de la disciplina y debatir sobre disensos detectables en la bibliografía.
-Instancias de exposición y discusión oral de contenidos teóricos por parte de los/las estudiantes.
-Actividades metacognitivas de registro de la propia experiencia literaria durante lecturas individuales y grupales.
-Pequeños ejercicios de funcionalización de categorías teóricas para la lectura crítica de textos literarios.
-Trabajos grupales de síntesis, integración y sistematización de contenidos.
-Tutorías de parte del equipo de cátedra destinadas a acompañar y orientar a los/las estudiantes durante la resolución de actividades con cierto grado de complejidad y durante la redacción del trabajo final.
-Evaluación en proceso orientada al seguimiento de las actividades de los/las estudiantes y a favorecer el aprendizaje a través de devoluciones de carácter formativo y constructivo.

Esas actividades se realizarán a través de la combinación de horas presenciales y horas no-presenciales. Estas últimas incluyen las horas de lectura y estudio, además de las horas dedicadas a la resolución de actividades por medio del aula virtual. Además, el aula virtual funcionará como repositorio de bibliografía de circulación libre y propiciará la interacción de los estudiantes con los docentes a través de un foro de consulta.

Propuesta de evaluación:

El espacio curricular puede acreditarse a través de tres modalidades: como alumno/a regular con régimen de promoción (sin examen final), como alumna/o regular con examen final y como alumna/o libre.

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN PARA ALUMNOS REGULARES
Para promocionar el espacio curricular, los estudiantes deberán aprobar nueve instancias de evaluación que en adelante nombraremos con letras (A, B, C, D, E, F, G, H, I) y que consisten en ocho trabajos breves de proceso (algunos grupales, otros de carácter individual) y un trabajo final individual (I). Las instancias evaluativas serán las siguientes:

A, B y C) Tres trabajos de registro de la propia experiencia literaria utilizando como técnicas la escritura libre

metacognitiva, el Think Aloud y el grupo de discusión. Estos trabajos se desarrollarán a partir de la lectura individual de obras del corpus y el visionado grupal de una película. En algunos casos, implicarán una elección personal entre diferentes opciones.
D, E y F) Tres breves ejercicios de escritura crítica (entre una y dos páginas), en función de un problema derivado de la lectura literaria, analizado con categorías pertinentes y bien definidas que favorezcan la profundidad y el rigor. De carácter individual.
G) Una micro-clase sobre un tema del Eje 1 seleccionado entre una serie de opciones proporcionadas por la cátedra. Deberá durar alrededor de 20 minutos y contener los momentos de inicio, desarrollo y cierre. Será realizada en parejas de trabajo o grupos de tres integrantes.
H) Participación en un debate de tipo colaborativo realizado en grupos de discusión y orientado a la resolución de un problema socio-cultural, ficticio pero posible, y vinculado con el eje 4.
I) Un trabajo escrito de carácter monográfico e individual en el que se movilicen teorías y categorías del programa (Ejes 2 a 4) para el análisis crítico de ficciones del Eje 5 o casos derivados de ellas. Podrá consistir en la profundización de alguno/s de los registros de lectura o ejercicios de escritura crítica realizados durante el curso, tendrá una extensión de entre 8 y 10 páginas (A4; interlineado 1,5; Times New Roman 12 o Calibri 11 para el cuerpo textual y tamaño 10 para citas, notas y bibliografía, que deberá estar elaborada siguiendo las directrices de APA, 7ma edición). El trabajo deberá entregarse una semana antes del fin del cursado, como mínimo, y estará seguido por un breve coloquio con carácter de defensa y respuesta a las sugerencias u objeciones realizadas por la cátedra en la evaluación del escrito.

Importante: en atención a la revisión crítica de los estudios literarios y de las humanidades indiferentes a literatura como experiencia, podría surgir durante el cursado el interés de afrontar un problema de análisis (puntos D, E, F o I) practicando modalidades de escritura menos atadas a las convenciones académicas y pensando rigurosamente formas de respuesta a partir de técnicas literarias. Sería una opción no solo legítima sino muy consistente que, en ese caso, nos dedicaremos a pensar.

En caso de desaprobación o falta de entrega, solo podrán recuperarse dos evaluaciones de proceso, haciendo la entrega antes de la finalización del cursado. La aprobación de todas ellas será requisito para la presentación del trabajo final (I).
Cada una de esas instancias se aprueba con el 60 % y se califica de acuerdo con la escala consignada al final de la propuesta de evaluación. El promedio de las evaluaciones de proceso (A-H) y la calificación de la instancia I tendrán un peso del 55% y 45 %, respectivamente, en la nota final.
En caso de que un/a estudiante en condiciones de presentar el trabajo final lo desapruebe o desista de entregarlo, deberá rendir la materia en las mesas de exámenes habituales, pero será considerado/a alumno/a regular. Las instancias aprobadas seguirán siendo válidas y no volverán a requerirse en el examen final, tal como se explica en el apartado siguiente.

REQUISITOS PARA OBTENER LA REGULARIDAD Y RÉGIMEN DE APROBACIÓN CON EXAMEN FINAL
Para obtener la condición de alumna/o regular, se deberá aprobar como mínimo los trabajos prácticos A, B, C, D, E y F. Quienes opten por esta modalidad de evaluación tendrán además la posibilidad de realizar durante el cursado y conservar como aprobada cualquiera de las otras instancias evaluativas del proceso. Por ejemplo: si una estudiante aprobó, además, las evaluaciones G y H, los contenidos de los Ejes 1 y 4, que se aprueban mediante esas instancias, no se requerirán en el examen final; si un alumno aprobó solo la evaluación G, aparte de las necesarias para obtener la condición de alumno regular, los temas del Eje 4 formarán parte del examen final.
Para acreditar el espacio, los alumnos regulares deberán tener aprobada, para presentarse al examen final, una monografía con las mismas características que las mencionadas en el apartado anterior. El examen consistirá en la defensa del escrito y en un coloquio, a programa abierto, sobre los ejes no aprobados durante el curso.

RÉGIMEN DE ACREDITACIÓN PARA ALUMNOS LIBRES
Para acreditar el espacio como alumno/a libre, el/la estudiante deberá:

1) Tener aprobado, para presentarse al examen final, un trabajo escrito de carácter monográfico en el que se operacionalicen teorías y categorías del programa (Ejes 2 a 4) para el análisis crítico de ficciones del Eje 5 o casos derivados de ellas (tal como se explica en la instancia de evaluación I mencionada arriba). El trabajo tendrá una extensión de entre 8 y 10 páginas (A4; interlineado 1,5; Times New Roman 12 o Calibri 11 para el cuerpo textual y tamaño 10 para citas, notas y bibliografía, que deberá estar elaborada siguiendo las directrices de APA, 7ma edición).
2) Rendir, durante la mesa, un examen escrito eliminatorio a programa abierto sobre contenidos de los Ejes 1 a 4 del programa.
3) Una vez aprobado el escrito, rendir un coloquio con carácter de defensa del trabajo escrito y ampliación/reformulación de las respuestas del examen escrito detallado en el punto 2.
La calificación final resultará de una ponderación en que las tres instancias tienen un peso equitativo.

CRITERIOS EVALUATIVOS TRANSVERSALES
1) Las tres modalidades de evaluación se rigen por el sistema de calificaciones estipulado en Ord. 108/10 CS.
2) El descubrimiento de plagio en cualquiera de los documentos escritos presentados será causal de desaprobación. Además de la apropiación no declarada de contenidos publicados en cualquier soporte, se considerará plagio el hecho de que dos o más estudiantes presenten escritos idénticos o muy parecidos en su redacción.
3) El uso de IA en trabajos en que no se encuentra previsto por la consigna también se considera causa de desaprobación.
4) En todas las instancias de trabajos escritos que presenten los alumnos se descontará hasta el 10% de la nota final cuando posean más de cinco errores de ortografía, errores gramaticales o problemas de puntuación.

DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA
Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10).

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%

	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

EJE 1
Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

Platón. (1988). Diálogos IV: República (C. Eggers Lan, trad.). Gredos, fragmento.
Aristóteles (1974). Poética. Edición Trilingüe por Valentín García Yebra. Gredos, fragmentos.
Eichembaum, B. (1992). “La teoría del método formal”. En E. Volek (Ed.), Antología del Formalismo Ruso y el Grupo de Bajtín (vol. 1, pp. 69-113). Fundamentos.
Culler, J. (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Crítica. “¿Qué es la teoría?”, “Escuelas y movimientos teóricos”. 11-28; 145-157.
Schaeffer, J-M. (2013). Pequeña ecología de los estudios literarios. Fondo de Cultura Económica, fragmentos.

Uno de los siguientes textos a elección:
Eagleton, T. (2012). El acontecimiento de la literatura. Ediciones Teotihuacán. “¿Qué es la literatura? (I)”, pp. 39-57.
De Diego, J. L. (Dir.) (2024). ¿A qué llamamos literatura?: Todas las preguntas y algunas respuestas. Fondo de Cultura Económica, “¿A qué llamamos literatura?, pp. 15-68.
Miall, D. S. (2006). “Empirical approaches to studying literary readers: The state of the discipline”. (Trad. L. E. Abraham). Book History, 9. 291-311.
https://drive.google.com/file/d/1k8Hk0QyOk_Rh60P3X4KrcTSvxWL14k-d/view?usp=drive_link

Bibliografía complementaria

Louis, Annick (2022). Sin objeto: Por una epistemología de la disciplina literaria. Colihuie.
Margolin, U. (2009). “Response” [Statement on: In What Direction is Literary Theory Evolving?]. JLT Articles, 1(1). 196-197.
Pau Sanmartín, O. (2008). Otra historia del formalismo ruso. Lengua de Trapo.
Steiner, P. (2001). El formalismo ruso: Una metapoética. Akal.

EJE 2

Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

Shklovski, V. (2008). “El arte como artificio”. En T. Todorov (Comp.), Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Siglo XXI. 77-98. (Fechado en 1917).
Drucaroff, Elsa (1996). Mijail Bajtín: La guerra de las culturas. Buenos Aires: Almagesto, caps. “Una teoría del lenguaje” y “Sobre el autor y el personaje: una teoría de las relaciones humanas”.
Bajtín, M. (1989). Teoría y estética de la novela: Trabajos de investigación. Taurus. (Compilación de trabajos publicada originalmente en 1975). Selección de pasajes. 93-148, 174-182.
Abraham, L. E. (2026). La lectura literaria y la vida como proyecto: Una concepción evaluativa de las emociones. Documento de cátedra. Facuitad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, inédito.
Bergson. H. (2011). La risa: Ensayo sobre el significado de la comicidad. Ediciones Godot, selección de pasajes.

Bibliografía complementaria

Abraham, L. E. (2008). Escenas que sostienen mundos: Mímesis y modelos de ficción en el teatro. Anejos de Revista de Literatura, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
Aristóteles (1974). Poética. (Trad. V. García Yebra). Gredos. (Original compuesto ca. 335 a.C.)
Jakobson, R. (1980). “Dos aspectos del lenguaje y dos tipos de trastornos afásicos”. En R. Jakobson y M. Halle. Fundamentos del lenguaje (pp. 99-145). Editorial Ayuso / Editorial Pluma.
Jakobson, R. y Bogatyrev, P. (1977). “El folklore como forma específica de creación”. En R. Jakobson, Ensayos de Poética (pp. 7-22). Fondo de cultura Económica. (Original publicado en 1929).
Bajtín, M. (1985). Estética de la creación verbal. Siglo XXI.
Bajtín, M. (1987). La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais. Alianza. (Original publicado en 1941).
Bajtín, M. (2012). Problemas de la poética de Dostoievski. Fondo de Cultura Económica. (Edición revisada y aumentada que se publicó originalmente en 1963).
García Barrientos, J. L. (2017). Drama y narración. Editorial Complutense.
Genette, G. (1993). Ficción y dicción. Lumen. “Argumento” y Capítulo 1. 7-34.
Glowinski, M. (2009). “Los géneros literarios”. En M. Angenot et al. Teoría literaria (pp. 93-109). Siglo XXI.
Oatley, K. (2011). Such stuff as dreams: The psychology of fiction. (Trad. L. E. Abraham). Wiley / Blackwell. Síntesis de pasajes relevantes y traducción del capítulo sobre emociones (en preparación).
Tinianov, J. (1992). “El hecho literario”. E. Volek (Ed.), Antología del Formalismo Ruso y el Grupo de Bajtín (vol. 1, pp. 205-226). Fundamentos. (Fechado en 1924).
Todorov, T. (2008). Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Siglo XXI.
Tomachevski, B. (1982). Teoría de la literatura. Akal. (Original publicado en 1924).
Shklovski, V. (1971). Cine y lenguaje (J. Jordá, ed. y trad.). Anagrama.
Shklovski, V. (2015). Theory of prose. Dalkey Archive Press. (Traducción de la segunda edición rusa publicada en 1929).
Zonana, G. (2024). Estruendo mudo: Elementos para la comprensión del texto lírico. Edifyl.

EJE 3

Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

Adorno, T. W. y Horkheimer, M. (1998). Dialéctica de la Ilustración. Trotta. (Original publicado en 1947), fragmentos.
Benjamin, W. (2007). “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En Discursos interrumpidos 1 (pp. 17-60). Taurus. (Originalmente publicado en 1936).
Adorno, T. W. (2003). “El artista como lugarteniente”. En Notas sobre literatura (pp. 111-122). Akal. (Ensayo publicado inicialmente en 1953).

Bibliografía complementaria

Buck-Morss, S. (2011). El origen de la dialéctica negativa. Eterna Cadencia.
Buck-Morss, S. (2005). Walter Benjamin, escritor revolucionario. Interzona.
Freud, S. (1992). “Psicología de las masas y análisis del yo”. En Obras completas (vol. 18, pp. 63-136). Amorrortu.
Habermas, J. (1982). Historia y crítica de la opinión pública. Gustavo Gili.
Jameson, F. (1989). Documentos de cultura, documentos de barbarie: la narrativa como acto socialmente simbólico. Visor.
Lukács, G. (1966). Problemas del realismo. Fondo de Cultura Económica.
Lukács, G. et al. (2002). Realismo: ¿Mito, doctrina o tendencia histórica? Lunaria.
Marx, K. (2011). Introducción general a la Crítica de la Economía Política. Siglo XXI. 33-62.
Moreno, M. R. (2023). Mirioramas de la modernidad: Benjamin, Adorno y el problema de una crítica en trance. Helmut. https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/249299

Rancière, J. (2011). Política de la literatura. Libros del Zorzal. 15-54. (Original publicado en 2007).
Voloshinov, V. (1992). El marxismo y la filosofía del lenguaje: Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje. Alianza Editorial.

EJE 4

Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

Ludmer, Josefina (2010). Aquí América Latina: Una especulación. Eterna Cadencia, pp. 149-156.
Nussbaum, Martha (2004). La fragilidad del bien: Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega. La balsa de la Medusa, selección de pasajes.
Butler, J. (1999). El género en disputa. Paidós, “Cap. 1: Sujetos de Sexo/Género/Deseo”.
Toriano, C. y Abraham, L. E. (2020). “Feminismos y política. Entrevista a Elsa Drucaroff”. Boletín GEC, (25), 111–133. https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/boletingec/article/view/3684
Abraham, L. E. y Toriano, C. (2019). “Cuerpos, géneros, palabras, literatura. Entrevista pública con Elsa Drucaroff”. Revista Letral, (22), 325–341. https://doi.org/10.30827/rl.v0i22.10213
Drucaroff, Elsa (2024). El pasadizo secreto: Escenas de una autobiografía feminista. Marea, selección de pasajes.

Bibliografía complementaria

Borras Castanyer, L. (2000). “Introducción a la crítica literaria feminista”. En M. Segarra y A. Carabí (Eds.), Feminismo y crítica literaria. Icaria.
De Beauvoir, S. (2016). El segundo sexo. De Bolsillo.
Drucaroff, E. (2015). Otro logos: Signos, discursos, política. Edhasa.
Rubin, G. (1986). “El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo”. Nueva Antropología, 8(30), 95-145. https://poderysubversionenchile.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/05/el-trafico-de-mujeres.pdf
Showalter, E. (1982). “La crítica feminista en el desierto”. En E. Abel (Ed.). Writing and sexual difference. University of Chicago. Press.
Spivak, G. (2003). “¿Puede hablar el subalterno?”. Revista Colombiana de Antropología, 39. 297-364.
Wittig, M. (2006). El pensamiento heterosexual y otros ensayos. EGALES. 45-58.
Woolf, V. (2008). Una habitación propia. Traducción del inglés por Laura Pujol. Seix Barral.
Zamboni, Ch. (1996). “Lo inaudito”. Diótima. Traer al mundo el mundo. Objeto y objetividad a la luz de la diferencia sexual. Icaria.

EJE 5

Corpus de obras

Borges, J. L. (1958). “El Golem”. En El otro, el mismo (1964).
Daulte, J. (2010). “Automáticos”. En P. Calderón de la Barca y J. Daulte. La vida es sueño. Automáticos. Kapelusz.
Lanthimos, Y. (Dir.) (2023). Pobres criaturas. [Filme].
Shelley, M. (2019). Frankenstein. (Introducción y trad. J. Ledesma). Colihue Clásica.
Whale, J. (Dir.) (1935). La novia de Frankenstein. [Filme].
Wittig, M. (1977). “M/e callaré tu nombre adorable”. En El cuerpo lesbiano. Pretextos. 10-12.
Bibliografía complementaria

Abraham, L. E. (2024a). “Prisiones góticas, alterofobias y cognición emocional en el teatro argentino: Gambaro y Daulte”. En M. Carrera Garrido y G. Morales Ortiz (Eds.), Voces para la escena: Dramaturgias actuales en España y América Latina (pp. 45-65). Iberoamericana / Vervuert.

Abraham, L. E. (2024b). Notas sobre la utopía y la distopía como dilemas contemporáneos. Boletín GEC, (34), 7-16 https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/boletingec/article/view/8482
Amícola, J. (2003). La batalla de los géneros: Novela gótica vs. novela de educación. Beatriz Viterbo.
Barthes, R. (1993). "Análisis textual de un cuento de Edgar Poe". En La aventura semiológica (pp. 323-352). Paidós. (Artículo originalmente publicado en 1973).
Bloom, H. (Ed.) (2007). Mary Shelley's Frankenstein. Chelsea House.
Botting, F. (Ed.) (1995). Frankenstein. Mary Shelley. Macmillan.
Calviño, M. (2024). Love: el tema del amor en Frankenstein. Boletín GEC, (34), 199-217. https://doi.org/10.48162/rev.43.073
Carroll, N. (2018). Filosofía del terror o paradojas del corazón. Antonio Machado Libros.
Cross, E. (2022). La mujer que escribió Frankenstein. Minúscula.
Drucaroff, E. (2020). "Terror, grotesco y unheimlich en la narrativa argentina actual: algunas reflexiones". XXXII Jornadas de Investigación del Instituto de Literatura Hispanoamericana Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires.
Gandolfo, E. (2017). El libro de los géneros recargado. Blatt & Ríos.
Ledesma, J. (2019). "Introducción". En M. Shelley. Frankenstein (pp. IX-CXV). Colihue Clásica.
Marina, J. A. y López Penas, M. (2001). Diccionario de los sentimientos. Anagrama.
Martorell Campos, F. (2020). "Nueve tesis introductorias sobre la distopía". Quaderns de Filosofía, 7(2), 13-33. https://doi.org/10.7203/qfia.7.2.20287
Oates, J. C. (2013). "El ángel caído de Frankenstein". Epílogo a M. Shelley. Frankenstein o el moderno Prometeo (pp. 249-263). Sextopiso.
Suvin, D. (1984). Metamorfosis de la ciencia ficción: Sobre la poética y la historia de un género literario. Fondo de Cultura Económica.
Vedha, M. (2021). Cazadores de ocasos: La literatura de horror en los tiempos del neoliberalismo. Cuarenta Ríos. Capítulos sobre "Literatura de Masas", 46-102.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Angenot, M. et al. (2009). Teoría literaria. Siglo XXI.
Auerbach, E. (2014). Mimesis: La representación de la realidad en la literatura occidental. Fondo de cultura Económica.
Barthes, R. (1987). El susurro del lenguaje. Paidós.
Barthes, R. (2004). S / Z. Siglo XXI.
Bourdieu, P. (2005). Las reglas del arte: Génesis y estructura del campo literario. Anagrama.
Cabo Aseguinolaza, F. y Rábade Villar, M. (2006). Manual de teoría de la literatura. Castalia.
Compagnon, A. (2015). El demonio de la teoría: Literatura y sentido común. Acantilado.
De Diego, J. L. (Dir.) (2024). ¿A qué llamamos literatura?: Todas las preguntas y algunas respuestas. Fondo de Cultura Económica.
Deleuze, G. y Guattari, F. (2004). Mil mesetas. Pre-textos.
Derrida, J. (1989). La escritura y la diferencia. Anthropos.
Derrida, J. (1997). La diseminación. Fundamentos.
Dolezel, L. (1990). Historia breve de la poética. Síntesis.
Eco, U. et al. (1992). Interpretación y sobreinterpretación. Cambridge University Press.
Foucault, M. (1987). "¿ Qué es un autor?". Revista de la Universidad Nacional, 2(11), 4-19.
Fusillo, M. (2012). Estética de la literatura. Machado Libros.
Garrido Gallardo. M. A. (Comp.). (1989). Teoría de los géneros literarios. Arco / Libros.
Genette, G. (1989). Figuras III. Lumen.
Gómez Redondo, F. (2008). Manual de crítica literaria contemporánea. Castalia.
Iser, W. (2022). El acto de leer. Taurus.
Ludmer, J. (2015). Clases 1985: Algunos problemas de teoría literaria. Paidós.
Mukarovský, J. (2011). Función, norma y valor estéticos como hechos sociales. El cuenco de plata.
Selden R. et al. (2001). La teoría literaria contemporánea. Ariel.

Todorov, T. (1970). “Lo verosímil que no se podría evitar”. En R. Barthes et al. Lo verosímil (pp. 175-178). Tiempo Contemporáneo.
Wellek, R. y Warren, A. (1959). Teoría literaria. Gredos.

Recursos en red:

Aula virtual: https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=1243