"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2026"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Modelos en la Explicación Arqueológica

Código (SIU-Guaraní): 03428_0

Departamento de Arqueología

Ciclo lectivo: 2026

Carrera: Licenciatura en Arqueología

Plan de Estudio: Ord. nº 055/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de Formación Disciplinar Específica

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 70

Carga horaria semanal: 5

Créditos: 6

Equipo de Cátedra:

- Profesor Asociado NEME Gustavo Adolfo
- Jefe de Trabajos Prácticos SUGRAÑES Nuria Andrea

Fundamentación:

Los modelos son puentes entre principios e ideas abstractas y los diferentes hechos empíricos de la realidad. De esta manera, permiten generar y testear hipótesis para evaluar las relaciones entre las decisiones de las poblaciones humanas del pasado y el contexto ambiental, social, económico, político, en el que vivían. En la Arqueología han sido ampliamente utilizados desde enfoques ecológicos evolutivos teniendo en cuenta la optimización de recursos en la subsistencia humana. Pero luego, se desarrollaron sobre aspectos tecnológicos, demográficos, de distribución, entre otros.

El espacio curricular se encuentra en el cuarto año de la Licenciatura en Arqueología, por lo que se pretende que el estudiante reflexione críticamente sobre aspectos teóricos y metodológicos propios de la disciplina. De esta manera, el programa de la materia está organizado para que el/la estudiante logre una adecuada comprensión de las estrategias de investigación que puedan aplicarse al estudio de las sociedades del pasado. Se busca estimular la exploración de los datos procedentes del registro arqueológico y el manejo de herramientas heurísticas, a partir del análisis de los diversos modelos que se aplican en la Arqueología.

El plan propuesto apunta a reforzar la capacidad de las y los alumnos para definir problemas, emplear modelos y encontrar patrones que permitan testear las hipótesis de manera simple y general, elaborando predicciones sobre el

comportamiento humano en el pasado, y poniendo a prueba las expectativas sobre el registro arqueológico. Para ello, se establece el desarrollo de clases teóricas sobre las bases e historia de los modelos clásicos y contemporáneos, a través de los cuales se evalúa el comportamiento de actores individuales bajo condiciones específicas. Las clases prácticas permitirán establecer una base para identificar opciones, ventajas y desventajas contra las cuales cada comportamiento puede ser evaluado y entendido desde la mirada arqueológica. El manejo de modelos en Arqueología permitirá a los futuros profesionales ayudar en la organización de los datos, y elaborar un marco de referencia para sus interpretaciones.

Aportes al perfil de egreso:

Se consideraron en la elaboración del presente programa las siguientes competencias:
*Las y los graduados de la Licenciatura en Arqueología poseen una sólida formación teórica y metodológica, que les posibilita abordar, analizar y responder a problemáticas conceptuales y prácticas de la disciplina, atendiendo a diversidades ambientales, históricas, biológicas y culturales. Pueden construir conocimiento científico con sentido crítico y responsabilidad social.
*Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad.
*Se otorga importancia al conocimiento y reflexión crítica sobre teoría disciplinar y metodología.
*La producción autónoma de textos tales como informes, monografías, artículos científicos y la Tesis de Licenciatura.
*Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socioculturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.
*Construir, evaluar y transmitir conocimiento teórico-conceptual y práctico-técnico sobre los grupos humanos en el pasado, a partir la complejidad y diversidad de la realidad sociocultural.
*Generar conocimiento arqueológico fundamentado y novedoso por medio de la investigación realizada con rigor y honestidad intelectual.

Expectativas de logro:

Expectativas de logro específicas.
• Conocer herramientas teóricas para interpretar el registro arqueológico.
• Identificar patrones en los datos arqueológicos.
• Reconocer conceptos epistemológicos vinculados a la descripción y explicación.
• Comprender los tipos de modelos, sus componentes, expectativas empíricas y modos de evaluación en la explicación.
• Articular las distintas escalas en las que operan los modelos en la explicación arqueológica.

Expectativas de logro transversales:
• Adquirir los marcos teóricos arqueológicos que han dado explicación a los comportamientos humanos en el pasado.
• Reconocer un problema de investigación arqueológico y las formas de abordaje desde un enfoque científico e interdisciplinario.
• Reconocer tipos de datos y evidencia arqueológica existente, su jerarquización y la metodología de análisis e interpretación.
• Integrar diferentes campos del conocimiento arqueológico para la generación de hipótesis y sus vías de contrastación.

Contenidos:

Unidad 1
MODELOS EN CIENCIA Y SU IMPORTANCIA EN ARQUEOLOGÍA.

Diseño de investigación. Conceptos de Teoría, Modelo e Hipótesis. Concepciones de Modelo en Ciencia. Tipos

de Modelos y escalas en Arqueología. El uso de modelos en Arqueología. Analogía y Modelos.

Unidad 2
EL ABORDAJE AMBIENTAL Y LAS ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA
El registro arqueológico y los modelos. Relación ambiente –Arqueología y el uso de diversos proxies: variables ambientales, isótopos, ADN. Modelos ambientales. Ecología y Arqueología. Escalas de abordaje arqueológico. Modelos predictivos y ambiente. Modelos tafonómicos, de preservación y post depositacionales.

Unidad 3
HERRAMIENTAS PARA DISCUTIR ASPECTOS DE LA SUBSISTENCIA HUMANA
Ecología cultural y Ecología Evolutiva. Optimización y Fitness. Modelos en Ecología Evolutiva: de Predación óptima (Teoría de Forrageamiento Óptimo), Amplitud de Dieta, Elección de parches, Lugar central, Tiempo de permanencia (Teorema de valor marginal), Costo de señalamiento y División sexual del trabajo, Intensificación.

Unidad 4
EVALUANDO MOVILIDAD Y TERRITORIALIDAD EN GRUPOS HUMANOS DE PEQUEÑA ESCALA
Análisis de los modelos de territorialidad. Modelos de movilidad y rango de acción. Estrategias de intercambio y transporte. Modelos de poblamiento humano y los modelos de distribución ideal. Estudio de casos arqueológicos. Discusión de los casos en América y Cuyo.

Unidad 5
LA APLICACIÓN DE MODELOS EN TECNOLOGÍA PREHISTÓRICA Y ACTUALÍSTICOS
La mirada tecnológica y la organización humana: aprovechamiento lítico e inversión en cerámica. Análisis de casos. Modelos actualísticos: estudios experimentales; discusión y comparación de investigaciones etnoarqueológicas. Ejemplos en diversas sociedades etnográficas.

Unidad 6
OTRAS APROXIMACIONES AL REGISTRO ARQUEOLÓGICO
Modelos riesgo-sensitivos; riesgo y compartir; aproximación a la demografía humana, el uso de isótopos estables en Arqueología; Modelos de simulación en Arqueología. Modelos transdiciplinares (climáticos, distribución de especies, geográficos, moleculares, etc.).

Propuesta metodológica:

La unidad curricular se estructura en clases teóricas y prácticas. En las clases teóricas se desarrollarán las bases y contenidos de los diversos modelos propuestos dentro del programa. Se utilizarán técnicas expositivas y equipos multimedia con ejemplos para establecer una retroalimentación entre docente y estudiantes. En las clases de prácticos, se realizarán diversas actividades como ejercicios, lectura de textos, videos, análisis y presentación de lecturas del programa para abordar en detalle temas y problemáticas seleccionadas por los/las docentes de acuerdo a los intereses del grupo de estudiantes, donde se estimulará su producción escrita y de exposición, además de generar ideas, opiniones y reflexiones sobre el registro arqueológico y sus interpretaciones.
A modo de acompañamiento en el desarrollo de clases teóricas y prácticos, se dispondrá de un aula virtual de Modelos en la Explicación Arqueológica por plataforma Moodle, proporcionada por la FFyL (UNCuyo). Se espera que este espacio sea un área de consulta, interacción de pares, y entre docentes y estudiantes, además, del desarrollo de aprendizajes no presenciales a partir de las herramientas proporcionadas por la plataforma (foros, tareas, videos, etc.). Asimismo, funcionará como un repositorio de bibliografía y materiales didácticos del espacio curricular. Finalmente, a partir de la publicación de los principios para el uso responsable de la Inteligencia Artificial Generativa y la Guía de buenas prácticas para el uso de la inteligencia artificial de la Universidad Nacional de Cuyo, se incorporó dentro de la asignatura un protocolo del buen uso y guía de estas herramientas por

parte de los y las estudiantes y por la cátedra.

Propuesta de evaluación:

Para obtener la condición de regularidad, el/la estudiante deberá aprobar tres trabajos prácticos de carácter individual/grupal y dos exámenes parciales de carácter individual. Los trabajos prácticos y los parciales constan de una instancia de recuperación. Para aprobar cada instancia deberá alcanzar una nota mínima de seis en cada una. De manera continuada, habrá evaluaciones de seguimiento a partir de diversas propuestas en las clases prácticas presenciales y asincrónicas en el aula virtual.
La acreditación final del espacio curricular se logrará con la aprobación de un examen final oral en la mesa de examen en el turno que disponga la Facultad de Filosofía y Letras. Se sugiere la realización de, al menos, una entrevista preparatoria previa a la mesa de examen. En el examen final se integrarán todas las unidades a partir de los textos utilizados en las clases teóricas y prácticas, trabajos prácticos y evaluaciones establecidas en el programa del año de cursado.
El estudiante libre para aprobar la materia deberá rendir un examen escrito eliminatorio que incluye todos los temas de las unidades y prácticos dictados durante el año, con un examen oral posterior. Se sugiere que el/la estudiante en esta condición realice dos entrevistas preparatorias previas al turno de examen.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

Unidad 1
MODELOS EN CIENCIA Y SU IMPORTANCIA EN ARQUEOLOGÍA

Bibliografía Obligatoria

Binford, L. 2007 (1967). Los pozos ahumadores y el ahumamiento de cueros: el uso de la analogía en el razonamiento arqueológico. V. Horwitz (Comp.). *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea* . 41-59. Traducido por L. A. Orquera. SAA: Buenos Aires.

Borrero, L. 2020 (1991). Los “modelos de situaciones excepcionales” y el estudio de las sociedades de cazadores y recolectores. *Comechingonia Revista de Arqueología* . Vol. Esp. 24 (1): 93-116.

Dincauze, D. 2000. Capítulo 4. Human responses to environmental changes. *Environmental Archaeology* . 63-79. Cambridge University Press. Cambridge.

Winterhalder, B. 2002. Models. Eds. J. P. Hart y J. E. Terrell. *Darwin and Archaeology: A Handbook of Key Concepts* . 201-223. Bergin & Garvey, Westport, Connecticut.

Bibliografía Complementaria

Franco, V. N. 2004. La organización tecnológica y el uso de las escalas espaciales amplias. El caso del sur y oeste de Lago Argentino. Eds. A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos. *Temas de Arqueología, Análisis Lítico* . 101-144. Buenos Aires.

Lane, P. J. 2014. Hunter-Gatherer-Fishers, Ethnoarchaeology and Analogical Reasoning. Eds. V. Cummings, P. Jordan y M. Zvelebil. *The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Hunter-Gatherers* . 104-150. Oxford University Press. Oxford.

León-Cristóbal A., A. F. Zangrando, A. García-Escárzaga y M. A. Fano. 2026. Hunter-fisher-gatherers by the Cantabrian seashore: mesolithic shellfishing and logistical mobility in northern Iberia from an ethnographic and ethnohistorical perspective. *Journal of Anthropological Archaeology* 83. 101790. https://doi.org/10.1016/j.jaa.2026.101790

Seetah, K. 2008. Modern analogy, cultural theory and experimental replication: a merging point at the cutting edge of archaeology. *World Archaeology* , 40(1): 135-150

Unidad 2
EL ABORDAJE AMBIENTAL Y LAS ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA

Bibliografía Obligatoria

Borrero, L. 2009. The elusive evidence: The archeological record of the South American extinct megafauna. Ed. G. Haynes. *American megafaunal extinctions at the end of the Pleistocene* .145–168. Springer Science.

Butzer K. 1982. Capítulo 1. Context in Archaeology; Capítulo 2. Environmental Systems: Spatial and Temporal Variability. *Archaeology as human ecology* . Cambridge University Press. Cambridge. 3-34.

Jochim, M. 1981. Capítulos 1, 2 y 3. *Strategies for survival: Cultural behavior in an ecological context* . Academic Press. 3-63.

Neme, G. 2009. Un enfoque regional en cazadores recolectores del Oeste Argentino: el potencial de la ecología humana. Eds. Barberena, R. y K. Borrazo, L.A. Borrero. *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina* . 303-326. CONICET-IMHICIHU. Editorial Dunken. Bs. As.

Robinson, E. y S. K. Harris, B. F. Codding. 2023. Capítulo 1. Cultural Landscapes and Long-Term Human Ecology. E. Robinson, S. K. Harris y B. F. Codding (Eds.) *Cultural Landscapes and Long-Term Human Ecology* . Interdisciplinary Contributions to Archaeology Series. 1-18. Springer Nature Switzerland AG. Suiza

Veth, P. y I. Ward, K. Ditchfield. 2017. Reconceptualising Last Glacial Maximum discontinuities: A case study from the maritime deserts of north-western Australia. *Journal of Anthropological Archaeology* . 46: 82-91.

Bibliografía Complementaria

Anderson, David, Kirk A. Maasch, Daniel H. Sandweiss y Paul A. Mayewski. 2007. Capítulo 1: Climate and culture change: exploring Holocene transitions. Eds. D. G. Anderson, Kirk A. Maasch y Daniel H. Sandweiss. *Climate Change and Cultural Dynamics: A Global Perspective on Mid-Holocene Transitions* . Elsevier Inc.

Borrero, L.A., 1988. Tafonomía Regional. Eds. N.R. Ratto y A.F. Haber. *De Procesos, Contextos y Otros Huesos* . Seminario de Actualización en Arqueología Análisis faunísticos de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos. 9- 15, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Dincauze, D. 1987. Capítulo 5. Strategies for paleoenvironmental reconstruction in archaeology. Ed. M. Schiffer. *Advances in Archeological Method and Theory* 11: 255-296. Academic Press, Orlando.

Neme, G. y A. Gil 2012. El registro arqueológico del sur de Mendoza en perspectiva biogeográfica. Comps. Neme G. y A. Gil. *Paleoecología Humana en el Sur de Mendoza: Perspectivas Arqueológicas* . 255-280. Publicaciones de la SAA.

Ugan, A. y G. Neme, A. Gil, J, Coltrain, R. Tykot, P. Novellino. 2012. Geographic variation in bone carbonate and water d18O values in Mendoza, Argentina and their relationship to prehistoric economy and settlement. *Journal of Archaeological Science* . 39: 2752-2763.

Unidad 3

HERRAMIENTAS PARA DISCUTIR ASPECTOS DE LA SUBSISTENCIA HUMANA

Bibliografía Obligatoria

Bettinger, R. 1991. Capítulos 4 y 5. *Hunter–Gatherers: Archaeological and Evolutionary Theory* . 83-130. Plenum Press, Nueva York. Traducción.

Bettinger, R. 2009. Capítulo 1. How to calculate optimal diet breadth. *Hunter-gatherer foraging: five simple models* . 1-17. Eliot Werner Publications. New York.

Bird, D. y J. O'Connell. 2006. Behavioral Ecology and Archaeology. *Journal of Archaeological Research* . 14: 143-188.

Bonomo, M., F. Skarbun y L. Bastourre. 2019. Capítulo 2. Enfoques teóricos. *Subsistencia y alimentación en Arqueología: Una aproximación a las sociedades indígenas de América precolombina* . 33-73. Editorial de la Universidad de La Plata. La Plata.

Corbat, M. y A. Gil, R. Bettinger, G. Neme, A. F. Zangrando. 2022. Ranking de recursos y dieta óptima en desiertos Nordpatagónicos. Implicancias para el estudio de la subsistencia humana. *Latin American Antiquity* . 1-18.

Haas R. y J. Watson, T. Buonasera, J. Southon, J. C. Chen, S. Noe, K. Smith, C. Viviano Llave, J. Eerkens, G. Parker. 2020. Female hunters of the early Americas. *Science Advances* 6: eabd0310. 1-10.

Medina, M. y L. Prates. 2014. El estudio arqueológico de los procesos de intensificación. Casos de Europa y América del sur. *Comechingonia. Revista de Arqueología* . 18: 9-15.

Quinn, C.P. (2019). Capítulo 14. Costly Signaling Theory in Archaeology. Prentiss, A. (eds) *Handbook of Evolutionary Research in Archaeology* . Springer, Cham. 275-294. https://doi.org/10.1007/978-3-030-11117-5_14

Smith, E. y B. Winterhalder. 1992. Natural selection and decision making: some fundamental priciples. Ed. E. Smith y B. Winterhalder. *Evolutionary ecology and human behavior* . 25-59. Aldine de Gruyter. New York.

Stoessel, L. y G. Martínez. 2014. El proceso de intensificación en la transición pampeano-patagonica oriental. Discusión y perspectivas comparativas con regiones aledañas. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 18: 65-94, Córdoba.

Zeanah, D. 2004. Sexual division of labor and central place foraging strategies; a model for the Carson Desert of Western Nevada. *Journal of Anthropological Archaeology* 23 (1): 1-32.

Bibliografía Complementaria

Barlow R. 2002. Predicting maize agriculture among the Fremont: An economic comparison of farming and foraging in the American Southwest. *American Antiquity* 67: 65–88.

Belovsky, G. 1987. Hunter-gatherer foraging: A linear programming approach. *Journal of Anthropological Archaeology* 6:29-76.

Bettinger, R. 1980. Modelos explicativos/predictivos de la adaptación de los cazadores-recolectores. Ed. M. Schiffer. *Advances in Archaeological Method and Theory* . 3: 189-255. Springer.

Codding B, R. Bliege Bird, D. W. Zeanah, y D. W. Bird. 2023. Capítulo 6. Resource Acquisition Risk and the Division of Labor: Austral Lessons for Hunter-Gatherer Archaeology. En E. Robinson, S.K. Harris, B. F. Codding Eds. *Cultural Landscapes and Long-Term Human Ecology* . 129-146. Springer.

Gremillon, K. J. 2002. Foraging theory and hypothesis testing in archaeology: An exploration of methodological problems and solutions. *Journal of Anthropological Archaeology* 21: 142-164.

Kelly, R. L. 1995. Capítulo 3. Foraging and Subsistence. *The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways* . 65-110. Washington y Londres, Smithsonian Institution Press.

Moscardi B, y D.D. Rindel, S. I. Pérez. 2020. Human diet evolution in Patagonia was driven by the expansion of Lama guanicoe after megafaunal extinctions. *Journal of Archaeological Science* . 115: 105098.

O'Connell, J.F. y Hawkes, K., Blurton Jones, N. 1990. Reanalysis of large mammal body part transport among the Hadza. *Journal of Archaeological Science* 17, 301–316.

Szuter C, y Bayham F. 1989. Sedentism and prehistoric animal procurement among desert horticulturalist of the North American Southwest. Ed. S Kent. *Farmers as Hunters* . 80–95. Cambridge University Press. Cambridge.

Unidad 4

EVALUANDO MOVILIDAD Y TERRITORIALIDAD EN GRUPOS HUMANOS DE PEQUEÑA ESCALA

Bibliografía Obligatoria

Binford, L. 2007/1980/. Humo de sauce y colas de perros: los sistemas de asentamiento de los cazadores recolectores y la formación de los sitios arqueológicos. Comp. V. Horwitz. *Clásicos de la Teoría Arqueológica Contemporánea* . 439-463. Traducción de L. Orquera, Publicación de la SAA. Buenos Aires.

Borrero, L. 1994-1995. Arqueología de la Patagonia. *Palimpsesto* 4:9-69.

Cashdan, E. 1983. Territoriality among human foragers: Ecological models and an application to four Bushman Groups. *Current Anthropology* 24 (1): 47-53.

Dyson-Hudson, R. y E. Alden Smith 2007 (1978). La territorialidad humana: una evaluación ecológica. Comp. V. Horwitz. *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea* . 79-108. Traducción de L. Orquera, Publicaciones de la SAA. Buenos Aires.

Gamble 1993. Exchange, foraging and local hominid networks. Eds. C. Scarre y F. Healy. *Trade and Exchange in Prehistoric Europe* . 35-44. Oxbow Books. Oxford. Reino Unido.

Kelly, R. L. 1995. Capítulo 4. Foraging and Mobility. *The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways* . 111-160. Washington y Londres, Smithsonian Institution Press.

Pallo, M. y L. Borrero. 2015. ¿Intercambio o movilidad?: una evaluación sobre el uso de escalas de análisis espaciales y curvas de declinación en Patagonia centro-meridional (Argentina). *Latin American Antiquity* 26(3): 287–303.

Renfrew, C. 1977. Capítulo 4. Alternative Models for Exchange and Spatial Distribution. *Exchange Systems in Prehistory* . Eds. T. Earle y J. Ericson. 71–90. Academic Press, New York.

Bibliografía Complementaria

Demps, K. y B. Winterhalder. 2018. Every Tradesman Must Also Be a Merchant: Behavioral Ecology and Household Level Production for Barter and Trade in Premodern Economies. *Journal of Archaeological Research* . https://doi.org/10.1007/s10814-018-9118-6

Eerkens, J. 2012. Capítulo 13. A Model for Predicting Economic Interaction in Arid Lands and an Evaluation in Eastern California Based on Brownware Ceramics. Ed. Rhode, D. *Meetings at the Margins Prehistoric Cultural Interactions in the Intermountain West* . 229-245. Salt Lake City, University of Utah Press.

Gamble, C. 1994. Introducción. *Timewalkers. The prehistory of global colonization* . 1-12. Harvard University Press. Massachusetts.

Hughes, R. 2012. Sources of inspiration for studies of prehistoric resource. Acquisition and material conveyance in California and the Great Basin. Ed. R. Hughes. *Prehistoric trade and Exchange* . 1-20. Utah Press.

Kelly, R. 1992. Mobility/sedentism: concepts, archaeological measure and effects. *Annual Rev. of Anthropology* , 21: 43-66. U 1983?

León-Cristóbal A., A. F. Zangrando, A. García-Escárzaga y M. A. Fano. 2026. Hunter-fisher-gatherers by the Cantabrian seashore: mesolithic shellfishing and logistical mobility in northern Iberia from an ethnographic and ethnohistorical perspective. *Journal of Anthropological Archaeology* 83. 101790. https://doi.org/10.1016/j.jaa.2026.101790

Medina I., Vernon K., McCool W., Spangler y B. Codding. 2026. A reconstruction of the Indigenous maize farming niche of Utah. *Journal of Archaeological Science: Reports* 69. 105493

Neme, G. y D. Fiore, N. Sugrañes, M.L. Salgán, M.P. Pompei, A. Acevedo, H. Tucker. 2022. Movilidad y rangos de acción en perspectiva biogeográfica. Neme, G. y A. Gil (Comps.). *Arqueología del Sur de Mendoza: Líneas de evidencia en perspectiva biogeográfica* . 147-176.

Politis, G. 1996. Moving to produce: Nukak mobility and settlement patterns in Amazonia. *World Archaeology* . 27(3): 492-511.

Prates, L. e I. Pérez. 2022. Los seres humanos y la extinción de la megafauna en Sudamérica durante el Pleistoceno final. *Ciencia Hoy* 30 (179): 36-40.

Sugrañes, N., y G. Neme, M. D. Glascock, J. Eerkens, B. L. MacDonald. 2020. Pottery conveyance in North Patagonia, Argentina: Implications for human mobility across the region. *Journal of Archaeological Science* 114. 105081. https://doi.org/10.1016/j.jas.2020.105081

Unidad 5
LA APLICACIÓN DE MODELOS EN TECNOLOGÍA PREHISTÓRICA Y ACTUALÍSTICOS

Bibliografía Obligatoria

Beck, C. y A.K. Taylor, G.T. Jones, C.M. Fadem, C. R. Cook, S. A. Millward. 2002. Rocks are heavy: transport costs and Paleoarchaic quarry behavior in the Great Basin. *Journal of Anthropological Archaeology* 21: 481–507.

Binford, L. 1978. Introduction. *Nunamiut ethnoarchaeology* . Academic Press, Nueva York. 1-14.

Bonomo, M., F. Skarbun y L. Bastourre. 2019. Capítulo 3. Métodos y técnicas. *Subsistencia y alimentación en arqueología: Una aproximación a las sociedades indígenas de América precolombina* . 83-97. Editorial de la Universidad de La Plata. La Plata.

Borrero, L.A., 1988. Tafonomía Regional. Eds. N.R. Ratto y A.F. Haber. *De Procesos, Contextos y Otros Huesos* . Seminario de Actualización en Arqueología Análisis faunísticos de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos. 9- 15, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Borrero, L. y N. Franco. 1997. Early patagonian hunter-gatherers: subsistence and technology. *Journal of Anthropological Research* 53: 219-239.

Eren M. y D. Meltzer. 2024. Controls, conceits, and aiming for robust inferences in experimental archaeology. *Journal of Archaeological Science: Reports* 53. 104411. https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2024.104411

Giardina M., y C. Otaola, F. Franchetti. 2021. Capítulo 7. Hunting, Butchering and Consumption of Rheidae in the South of South America: An Actualistic Study. Eds. J. B. Belardi y D. Bozzuto, P. Fernández, E. Moreno, G. Neme. *Ancient Hunting Strategies in Southern South America* . 159-174. The Latin American Studies Book Series.

Jochim, M. 1991. Archaeology as Long-Term Ethnography. *American Anthropologist* . 93:308-321.

Nelson, M. 1991. The Study of Technological Organization. Ed. M.Schiffer. *Archaeological Method and Theory* . 3: 57-100. University of Arizona Press, Tucson. Traducido por Mazzanti.

Outram, A. K. 2008. Introduction to experimental archaeology. *World Archaeology* 40 (1): 1-6.

Sturm, C. y J.K. Clark, L. Barton. 2016. The logic of ceramic technology in marginal environments: implications for mobile life. *American Antiquity* 81(4): 645–663.

Bibliografía Complementaria

Behrensmeyer, A. K. 1991. Terrestrial Vertebrate Accumulations. Eds. P. A. Allison y D. E. G. Briggs. *Taphonomy: Releasing the Data Locked in the Fossil Record* . 291-335. Vol 9 de Topics of Geobiology.

Bettinger R. L. y B. Winterhalder, R. McElreath. 2006. A simple model of technological intensification. *Journal of Archaeological Science* . 33: 538-545.

Llano, C. y A. Ugan, A. Guerci, C. Otaola. 2012. Arqueología Experimental y valoración nutricional del fruto de algarrobo (Prossopis Flexuosa): inferencias sobre la presencia de macrorrestos en sitios arqueológicos. *Intersecciones en Antropología* 13: 513-524.

O'Connell, J. F. 1995. Ethnoarchaeology Needs a General Theory of Behavior. *Journal of Archaeological Research* 3 (3): 205-255.

Ozán, I. y M. Berón. 2016. Procesos postdepositacionales del registro cerámico superficial de cazadores-recolectores de la provincia de la pampa. *Comechingonia. Revista de Arqueología* . 20 (2): 215-242.

Politis, G. 1998. Arqueología de la infancia; una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5-19.

Politis, G. 2014. Etnoarchaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology* . 2523-2535. Claire Smith Editor. Springer.

Schiffer, M. 2013. Contributions of Experimental Archaeology. *The Archaeology of Science. Studying the Creation of Useful Knowledge* . Manuals in Archaeological Method, Theory and Technique. 43-52. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-00077-0_4

Simms, S, y J. Bright, A. Ugan. 1997. Plain- ware ceramics and Residential Mobility: A case study from the great Basin. *Journal of Archeological Science* 24:779-792

Sugrañes N., y M. P. Pompei, G. Neme, A. Gil. 2021. Tecnología y Movilidad en el Atuel Medio: El Registro Arqueológico del Sitio Los Gallegos 1 (San Rafael, Mendoza). *Comechingonia. Revista de Arqueología* . 25 (2): 5-36.

Unidad 6
OTRAS APROXIMACIONES AL REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Bibliografía Obligatoria

Barberena R, y L. Menéndez, P. J. le Roux, E. J. Marsh, A. Tessone, P. Novellino, G. Lucero, J. Luyt, J. Sealy, M. Cardillo, A. Gasco, C. Llano, C, Frigolé, D. Guevara, G. Da Peña, D. Winocur, A. Benítez, L. Cornejo, F. Falabella, C. Méndez, A. Nuevo?Delaunay, L. Sanhueza, F. Santana Sagredo, A. Troncoso, S. Zárate, V. A. Durán, V. Cortegoso. 2020. Multi?isotopic and morphometric evidence for the migration of farmers leading up to the Inka conquest of the southern Andes. *Nature Scientific Reports* . 10:21171 |https://doi.org/10.1038/s41598-020-78013-x

Cashdan, E. 1990. Introduction. Ed. E. Cashdan. *Risk and Uncertainty in tribal and peasant economies* . 1-8. Westview Press, USA.

Gil, A. y L.P. Menéndez, J.P. Atencio, E. Peralta, G. Neme, A. Ugan. 2018. Estrategias humanas, estabilidad y cambio en la frontera agrícola sur americana. *Latin American Antiquity* 29(1): 6–26.

Gil, A. y A. Ugan, G. Neme. 2020. More carnivorous than vegetarian: Isotopic perspectives on human diets in

Late Holocene northwestern Patagonia. *Journal of Archaeological Science: Reports* 34: 102620.

Goland, C. 1991. The Ecological Context of Hunter-Gatherer Storage: Environmental Predictability and Environmental Risk. Eds. P. T. Miracle, L. E. Fisher y J. Brown. *Foragers in Context: Long Term, Regional, and Historical Perspectives in Hunter-Gatherer Studies* . vol. 10: 107-125. Michigan Discussions in Anthropology, Hunter-Gatherer Studies.

Halstead, P. y J. O'Shea 1989. Introduction: cultural responses to risk and uncertainty. Eds. P. Halstead y J. O'Shea. *Bad year economics* . 1-7. New Directions in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge.

Hiscock, P. 2008. Capítulo 12. Population growth and mobility. *Archaeology of Ancient Australia* . 219-244. Routledge, Londres.

Magnini Luigi, C.Bettineschi, y A. De Guio. 2024. Remote Sensing and Artifitial Intelligence for Mountain Archaeology. En F. Carrer, y otros (eds), *The Oxford Handbook of Mountain Archaeology* . https:// doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197608005.013.19.

Peralta E. y J. M. López, J. Freeman, C. Abbona, F. Franchetti, M. J. Ots, P. Cahiza, G. Neme, A.F. Gil. 2022. Past maize consumption correlates with population change in Central Western Argentina. *Journal of Anthropological Archaeology* 68. 101457.

Puleston, C. y B. Winterhalder. 2019. Capítulo 16. Demography, Environment, and Human Behavior. Ed. A. M. Prentiss. *Handbook of Evolutionary Research in Archaeology* . 311-335. Springer Nature Switzerland AG.

Rivollat M., C. Jeong, S. Schiffels, ?. Küçükkal?pç?, M.H. Pemonge, A. Rohrlach, K.W. Alt, D. Binder, S. Friederich, E. Ghesquière, D. Gronenborn, L. Laporte, P. Lefranc, H. Meller, H. Réveillas, E. Rosenstock, S. Rottier, C. Scarre, L. Soler., J. Wahl, J. Krause, M.F. Deguilloux, W. Haak. 2020. Ancient genome-wide DNA from France highlights the complexity of interactions between Mesolithic hunter-gatherers and Neolithic farmers. *Science Advance* 6: eaaz5344.

Weitzel, E. y Codding, B. 2016. Population growth as a driver of initial domestication in Eastern North America. *Royal Society Open Science* . 3: 160319. http://dx.doi.org/10.1098/rsos.160319

Winterhalder, B. y C. Goland. 1997. Capítulo 7. An evolutionary ecology perspective on diet choice, risk, and plant domestication. Ed. K. Gremillon. *Peoples, plants and landscapes: studies in paleoethnobotany* . 123-160. University of Alabama Press. Toscaloosa.

Bibliografía Complementaria

Bayham, F. 1986. Effects of a sedentary lifestyle on the utilization of animals in the Prehistoric Southwest. Agriculture: origins and impacts of a technological revolution. *Occasional Papers of the Archaeological Research Facility* 5. 54-78. California State University, Fullerton.

Bettinger, R. 1994. How, When, and Why Numic Spread?. Eds. D. Madsen and D. Rode. *Across the West: Human population movements and the expansion of the Numa* . 44-55. University of Utah Press, Salt Lake City.

Kennett, D. y B. Winterhalder, J. Bartruff, J. Erlandson, 2009. Capítulo 20. An Ecological Model for the Emergence of Institutionalized Social Hierarchies on California's Northern Channel Islands. En *Patterns and Process in Cultura Evolution* . Series Origins of Human Behavior and Culture (Series Completed).

Rubio-Campillo, X. 2017. El papel de la simulación en la arqueología actual. Jiménez-Badillo (Ed.). *Arqueología Computacional. Nuevos enfoques para la documentación, análisis y difusión del patrimonio cultura* l. 51-58.

Cultura Digital. CONACYT. Secretaría de Cultura. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Tremayne, A. H., y B. Winterhalder. 2017. Large mammal biomass predicts the changing distribution of hunter-gatherer settlements in mid-late Holocene Alaska. *Journal of Anthropological Archaeology* 45: 81–97

Winterhalder, B. 1986. Diet choice, risk, and food sharing in a stocastic environment. *Journal of Anthropological Archaeology* 5:369-392.

Winterhalder, B., F. Lu y B. Tucker. 1999. Risk-Sensitive Adaptive Tactics: Models and Evidence from Subsistence Studies in Biology and Anthropology. *Journal of Archaeological Research* 7(4):301-348.

Wolverton, S. 2008: Harvest pressure and environmental carrying capacity: an ordinal-scale model of effects on ungulate prey. *American Antiquity* 73(2): 179-199.

Recursos en red:

La cátedra trabajará en el espacio de contenidos virtuales de Modelos en la Explicación Arqueológica de la plataforma Moodle de la Facultad de Filosofía y Letras. Esto facilitará la interacción entre pares y docentes-estudiantes.