



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2026"

Programa reconocido oficialmente por Resolución N° 93/2023-D

Espacio curricular: Epistemología de las Ciencias Sociales y de la Educación

Código (SIU-Guaraní): 07203_0

Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente

Ciclo lectivo: 2026

Carrera: Profesorado Universitario en Ciencias de la Educación

Plan de Estudio: Ord. n° 022/2021-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Área Filosófico-pedagógica

Año de cursado: 2

Cuatrimestre: 1

Carga horaria total: 70

Carga horaria semanal:

Créditos: 6

Equipo de Cátedra:

- Profesor Titular GELONCH VILLARINO Santiago Ramiro María
- Jefe de Trabajos Prácticos BOARINI María Gisella

Fundamentación:

Hace ya casi un siglo, Max Scheler escribía que "poseemos una antropología científica, otra filosófica y otra teológica, que no se preocupan una de otra. Pero no poseemos una idea unitaria del hombre. Por otra parte, la multitud siempre creciente de ciencias especiales que se ocupan del hombre, ocultan la esencia de éste mucho más de lo que la iluminan, por valiosas que sean..., cabe decir que en ninguna época de la historia ha resultado el hombre tan problemático para sí mismo como en la actualidad" (El Puesto del Hombre en el Cosmos, Buenos Aires, Losada, 1971, p. 24). Es, por lo demás, evidente que esta situación repercute en qué sea la educación y cómo se practique. Y más todavía en cómo se la haya de entender. Es difícil juzgar si la multitud de opiniones, perspectivas y enfoques de que es objeto enriquecen a la educación o más bien confunden e impiden la comprensión de realidad tan vital para la vida humana.

Por otro lado, parece que la Epistemología está de moda. Esto es coherente consecuencia del 'ocultamiento' de la filosofía en la ciencia y de la necesidad imperiosa –aunque con frecuencia desorientada– de encontrar asideros, criterios con los que saber qué es 'saber'. Empero la ya añosa crisis en torno al hombre y la educación no es ajena a la crisis de la disolución del proyecto de Occidente en la disputa entre la Modernidad y la Postmodernidad, y los consiguientes intentos de erigir nuevos proyectos y formas de vida. Y la epistemología no

es sino un capítulo especialmente relevante de esta problemática. Por tanto, tanto la Epistemología cuanto la Educación poseen hoy una problematicidad intrínseca que necesita más de comprensión que de respuestas: las respuestas-soluciones todavía han de ‘realizarse’ en la historia.

Este planteo equivale a que los Contenidos se distribuyan en tres niveles, dimensiones o estratos de profundidad que brindan la organización fundamental. La primera será la presentación y evaluación de las opiniones y perspectivas de la “epistemología oficial” o, como luego se verá, lo que se denomina “Epistemología como Filosofía de la Ciencia”; pues con referencia a ésta que se espera que se ‘constituyan’ las ‘ciencias’ de la educación. Con frecuencia, esta Epistemología se presenta de modo dogmático y acrítico sin tener en cuenta, siquiera, las mismas críticas internas, y sus sentidos y consecuencias. Se intentará evitar este defecto presentando esas posturas en su lugar y contexto histórico. Una vez abierta la pregunta por la ciencia, se procuran elementos que miren a entender cómo fue posible el “planteo epistemológico” de los últimos dos siglos; entre estos elementos podrían también hallarse caminos y respuestas epistemológicas alternativas a la situación actual. Finalmente, la tercera parte será procurar entender la situación actual particularmente en lo relativo a la Educación y las Ciencias de la Educación; la procura de entender sus horizontes y, en caso de parecer necesario, el ensayo de principios de fundamentación alternativos. Huelga decir que, por muchos y diversos motivos, esta tercera parte excede los límites de la asignatura y constituiría una tarea eminentemente personal del alumno, en una búsqueda que continuará durante la Carrera y posteriormente.

La existencia de estas dimensiones del saber repercute en la organización de los contenidos. La presentación de los mismos organizados como “momentos” “asertivo, histórico y problemático” intenta ofrecer unas definiciones claras y cercanas a la realidad de los estudiantes sin, por eso, ocultar la problemática subyacente. El momento asertivo es el inicial o conclusivo del tema señalado en el título de la Unidad; el momento histórico, lo ubica en el tiempo y el espacio con el fin de contextualizarlo en su epocalidad (dado el carácter epocal de la entera epistemología), procurando cierta arqueología suya que permita saber sus límites y abra preguntas y posibles soluciones. Esto último se realiza en el momento problemático.

Aportes al perfil de egreso:

Competencias Generales:

- Abordar toda problemática educativa a partir de la reflexión crítica, el posicionamiento ético-político y la vigilancia epistemológica, con pensamiento estratégico.
- Asumir compromiso con el propio proceso formativo, iniciativa permanente de actualización y capacitación profesional a lo largo de la vida profesional.
- Reconocer la diversidad de perspectivas del conocimiento involucradas en el complejo campo de la educación, en el campo pedagógico y los principales enfoques y abordajes teóricos, metodológicos y técnicos que le son propios.

Competencias específicas disciplinares:

- Elaborar, coordinar y participar en proyectos de investigación educativa y de intervención en ámbito formal y no formal.
- Conformar grupos y equipos de trabajo, valorando los aportes disciplinares, interdisciplinares y pluridisciplinares y el intercambio de conocimientos y experiencias en la producción colectiva en planes y proyectos de enseñanza, investigación, gestión, extensión y desarrollo.

Competencias específicas profesionales:

- Asumir criterios epistemológicos y científicos, métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa en torno a las problemáticas de la educación situadas en el marco socio-cultural e histórico de su tiempo.
- Desempeñar la práctica de enseñanza con compromiso hacia los aprendizajes de los estudiantes y la participación social en los procesos educativos, a partir de la reflexión crítica.

Expectativas de logro:

- Identificar distintas formas de construir conocimiento en las ciencias sociales y en la educación como una problemática epistemológica.
- Reconocer la problemática epistemológica de la Pedagogía y de las Ciencias de la Educación.



- Asumir la importancia del posicionamiento epistemológico para la toma de decisiones en la práctica profesional del egresado en Ciencias de la Educación.

Contenidos:

Unidad I: La Epistemología

Momento asertivo: Definiciones. Sentidos amplio y estricto como partes de una definición completa. El conocimiento y la ciencia como problema. Verdad y justificación del conocimiento. Relación con el escepticismo absoluto y relativo.

Momento histórico: Surgimiento del nombre. Otros nombres. La naturaleza moderna del problema. El conocimiento como problema: breve historia. Sentidos y usos de la palabra.

Momento problemático: La epistemología como problema. La estructura lógica de su tarea y la falacia de petición de principio.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Qué es eso de epistemología”, apunte de cátedra (29 pp.)

Bibliografía de consulta:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)”, en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.

- Ídem: “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

- Barrio Maestre, José María: *Epistemología para Maestros. Examen de algunas nociones gnoseológicas básicas*, Teseopress, Buenos Aires, 20

Unidad II: La Ciencia

Momento asertivo: Qué es la ciencia. Etimología y multivocidad del término. La ciencia en sentido actual (filosofía de la ciencia). Conocimiento científico, ordinario y metafísico. Ciencia como conocimiento riguroso, sistemático, metódico, enseñable, demostrable, universal y necesario. Qué es una teoría. Leyes e Hipótesis. Enunciados teóricos y observacionales. Causalidad y correlación. Explicación científica.

Momento histórico: La tradición positivista. Comte, la ley de los 3 estadios y la ley de la enciclopedia. Relación entre método, positividad de la filosofía y diferenciación de la metafísica. El Círculo de Viena: la distinción entre ciencia y filosofía, y lógica de la ciencia. Antecedentes. La inducción. Popper, la crítica a la inducción y la razón de la falsación. Racionalismo crítico. La ética de la investigación. La concepción standard o heredada. Libros, manuales y protocolos.

Momento problemático: Las disputas por el método. El progresivo carácter hipotético de la ciencia frente a la distinción entre contextos de justificación y descubrimiento.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

- Ídem: Voz “Ciencia” en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 164-168.

- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, 2007.

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.

- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.

- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.

- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Comte, Augusto: *Curso de Filosofía Positiva (lecciones 1 y 2) y Discurso sobre el espíritu positivo*, ediciones Folio, Barcelona, 1999.



- Moulines, Carlos Ulises, “La génesis del positivismo en su contexto científico”, *Dianoia: anuario de filosofía* 21 (1975), pp. 31-49.

Unidad III: La Inconmensurabilidad

Momento asertivo: Qué es la Inconmensurabilidad de Teorías o paradigmas. Su diferencia con la posibilidad de teorías diferentes. Su carácter problemático. Contradicción entre Inconmensurabilidad y ciencia o racionalidad.

Momento histórico: Thomas Kuhn: ciencia normal y revolucionaria. Paradigma. Elementos de los paradigmas. Paul K. Feyerabend: su descubrimiento y su trayectoria acerca del sentido de la Inconmensurabilidad. Virtudes de su pluralismo teórico.

Momento problemático: Sentido de la contradicción ciencia e Inconmensurabilidad: propuesta relativista o constatación de un hecho. La I. como reducción al absurdo.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

- Ídem: Voz “Inconmensurabilidad” en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 579-582.

- Ídem: “Todavía no entendemos a Paul K. Feyerabend”, en *Epistemología e Historia de la ciencia. Selección de trabajos de las XIX Jornadas*. Córdoba: Escuela de Filosofía, UNC - Área Lógico-Epistemológica. 2009. p226 - 232.

- Gargiulo, Ma. Teresa: “Paul Karl Feyerabend y Thomas Kuhn en torno al problema del Relativismo. Relativismo o una Metafísica de la Abundancia”, *Estudios Filosóficos*, LXIV (2015) pp. 255-279.

- Zanotti, Gabriel: “Feyerabend en serio”, art. publicado en *Studium*, pero extraído de <http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.

- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, 2007.

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.

- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.

- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.

- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Kuhn, Thomas: *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

Unidad IV: La ciencia débil, relativismo y el nacimiento de las nuevas Ciencias Sociales

Momento asertivo: La debilidad epistemológica, la debilidad científica y su fuga al pragmatismo. La guerra entre paradigmas. El problema del relativismo. La resignificación de las Ciencias Sociales: la cuestión método-objeto. La cuestión del pensamiento crítica. La ambivalencia de los paradigmas.

Momentos histórico: La interpretación negativa de Lakatos. Características de la postmodernidad. Modernidad líquida.

Momento problemático: De la “guerra” a “pluralidad” de paradigmaas y enfoques. La trampa crítica. Los “paradigmas funcionales”.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago, “El impacto de la Inconmensurabilidad en las Ciencias de la Educación actuales: riquezas o escombros”, ponencia leída en la “Mesa de Debate: Ejes actuales de la Investigación Educativa: Inconmensurabilidad, Historicidad y Paradigma”, organizada en el I Congreso Nacional de Educación, San Juan, Septiembre, 2011, en proceso de publicación. Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*,”



Cátedra, Madrid, 1999.

- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: Historia del pensamiento filosófico y científico, Herder, 2007.
- Artigas, Mariano: El desafío de la racionalidad, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Gelonch Villarino, Santiago: “Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)”, en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem, Voz “Inconmensurabilidad”, en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González (ed.), EUNSA, Pamplona, 2010.
- Ídem: “Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión”, en *Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo*, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011.

Bibliografía de consulta:

- Rorty, Richard: *Contingencia, ironía y solidaridad*, Paidós, Barcelona, 1992.

Bibliografía de consulta:

- Lakatos, Imre: *La metodología de los Programas de investigación científica*, Alianza Universidad, 3ª reimpresión, Madrid, 1998.
- Gelonch Villarino, Santiago: “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

Unidad V: Las ciencias de la Educación

Momento asertivo: A. La situación de hecho: impacto de la I., dispersión metodológica y conceptual, la validación por la práctica. B. La situación de Iure: ciencia y filosofía de la educación. La antropología y la ética como horizontes.

Momento histórico: Del pluralismo teórico de Feyerabend al reconocimiento del carácter metafísico del problema. Hacia una noción de verdad como norte de la reflexión educativa y la dignidad humana como objeto de la práctica.

Momento problemático: Relativismo paradigmático versus Pluralismo dialógico.

Bibliografía obligatoria:

- Boarini, Ma. Gisella; Portela, Analía; Di Marco, Ma. Elisa: “Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica”, en *Apuntes universitarios*, 2020 (3), pp. 113-130.
- Portela, Analía: “Los retos epistemológicos actuales de las ciencias de la educación”, UNCuyo, 2017.
- Ídem, “La brecha epistemológica en las Ciencias de la Educación: origen y consecuencias”, *IXTLI Revista latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 1 (2014), pp 187-199.
- Ídem, “Algunas reflexiones acerca del curriculum en la actualidad”, *Jornadas de actualización en ciencias de la educación “Problemáticas, desafíos y tendencias actuales”*, 2009.
- Gelonch Villarino, Santiago, “El impacto de la Inconmensurabilidad en las Ciencias de la Educación actuales: riquezas o escombros”, ponencia leída en la “Mesa de Debate: Ejes actuales de la Investigación Educativa: Inconmensurabilidad, Historicidad y Paradigma”, organizada en el I Congreso Nacional de Educación, San Juan, Septiembre, 2011, en proceso de publicación.

Unidad VI: Conclusión: La Epistemología y las Ciencias de la Educación

Momento asertivo-problemático: La epistemología como horizonte pasado, presente y ¿futuro? La Ciencia. El desafío histórico de las ciencias de la Educación. La Ciencia de la Educación como empresa Metafísica: Antropología y Pedagogía. Filosofía, Antropología y Enfoques científicos de la Educación.

Momento propositivo no obligatorio: 1. La posibilidad de ‘superación’ del talante postmoderno: El “cangrejo de Marechal” o la recuperación de la articulación de Mythos y el Logos. La irreductibilidad de lo clásico-originario a lo Postmoderno. La posibilidad del Mythos en sí mismo. Mythos, sabiduría y filosofía: el carácter sapiencial de la ciencia.

A – El sentido Clásico-originario de la pregunta por la Ciencia

2. Carácter sintético-historicista, y no histórico, de este panorama: Búsqueda de las condiciones de posibilidad de la ciencia en sus orígenes y sus elementos hermenéuticos. La Ciencia en sí y en cuanto descubierta por el hombre. Ciencia y Épocas.

Aristóteles y la Síntesis Griega de Ciencia y Amor a la Sabiduría

3. La superación de la ruptura del “círculo hermenéutico”: Nacimiento y constitución de la ciencia: La ciencia como Teología. El problema de lo Móvil y lo Inmóvil. La invención de lo inmaterial o “lo separado”. Más allá del problema del movimiento físico: Platón y el Problema de la ciencia y las Ideas inmóviles. La fundación de la ciencia y su orientación originaria. Paideia y poesía.

4. La recuperación del ámbito natural. La multiplicidad y unidad en lo real y en la ciencia. Conocimiento y sustancia. La clasificación de las ciencias. Sus fundamentos: de lo physico a lo separado. La Sofía y la ciencia humana. Principio y Telos de la ciencia. Mythos, Sabiduría y ciencia. Virtudes y límites del Mythos griego.

El s. XIII y la tematización de Mythos y Logos

5. El cristianismo y la tematización de la cuestión mythos - logos. El nacimiento de la Universidad y la organicidad del saber: sus criterios. San Buenaventura y el valor de la scientia: itinerarium mentis ad deum. El “método”.

La recuperación de Aristóteles. La teología científica: el enfrentamiento con el neoplatonismo tradicional y la triple división de la ciencia. El objeto como constitutivo de la ciencia: objeto y sustancia.

B - Ruptura de la unidad originaria, el nacimiento de la modernidad y la aparición de la cuestión epistemológica

6. La crisis del Universo medieval: El problema epistemológico en la Universidad de Paris. La cuestión de objeto y el surgimiento de la objetividad 2. El camino moderno: Descartes y Locke y el nuevo valor del método. 3. El dogmatismo y Hume. El giro Kantiano: realismo y objeto puro. Reencuentro con el origen de Epistemología y las Ciencias de la Educación.

Tercera Parte: Conclusiones: Comprensión del horizonte actual. La constitución de la racionalidad y los pasos de su disolución. Mirada Prospectiva: La comprensión de iure del horizonte actual y la posibilidad de la pregunta por el sentido. Filosofía y Ciencias enfocadas en la Educación.

Propuesta metodológica:

- Si bien la tarea docente parece fundamental en la necesidad de ofrecer una síntesis accesible y coherente de elementos, el verdadero protagonista es el estudiante y su activa tarea de comprensión y asimilación.
- Por eso, además de las explicaciones teóricas del equipo docente, se prevén clases participativas, trabajos en grupo, presentación de ensayos y actividades similares que expresen y desarrollen tal protagonismo.
- Así, la metodología implica una combinación de explicaciones y previsión de actividades con una preponderante aplicación del aula invertida. La planificación de los encuentros presenciales refleja ambos momentos.
- El cursado de la asignatura es presencial y la utilización del Aula Virtual o medios digitales es auxiliar y subsidiaria, aunque importante en la anticipación de las tareas.

Propuesta de evaluación:

Criterios:

- Se considera Criterio mínimo de aprobación el cumplimiento de las consignas pertinentes y que miran al conocimiento –fruto del estudio y lectura- completo y suficiente de los temas y autores del Programa.
- La satisfacción de ese Criterio mínimo equivale –durante el Curso- a la aprobación de Parciales y Trabajos Prácticos y la consecución de la regularidad. En el Examen Final equivale a la Aprobación de la Asignatura.

Modalidades:

Los exámenes se conciben principalmente como una instancia de aprendizaje. No solamente por el esfuerzo y estudio que conllevan sino porque allí el alumno adquiere una conciencia de cuál es su estado respecto de la disciplina y los contenidos a aprender. Asimismo, el docente puede ir siguiendo personalmente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por eso, es necesario resaltar:

- a. Es importante realizar los TP y parciales en el momento correspondiente. Se pueden recuperar, pero pierden

parte importante de su sentido.

b. Es importante la realización personal de las tareas solicitadas: muchas no tienen otro sentido que ayudar a la adquisición personal de la competencia que sea. Por eso, con frecuencia carecen de respuestas correctas o incorrectas porque el sentido de la tarea es otro. Y, cuando corresponda, es importante la devolución de los trabajos y exámenes, a través de comentarios escritos u orales. Es conveniente prestarles atención.

- Se prevén 2 exámenes Parciales y algunos Trabajos Prácticos, que contendrán consignas o preguntas de estudio sobre temas dados, así como otras de comprensión o interpretación. También habrá exposiciones individuales o en grupo.

- La asignatura se aprueba a través del Examen Final. La revisión necesaria de los temas así como su visión de conjunto son condiciones necesarias como para adquirir una comprensión de la problemática de la asignatura que no suele darse durante el cursado de la misma.

- Los alumnos Libres rendirán un Examen Final en dos partes, escrita la primera y, aprobada ésta, pasarán a un Coloquio que versará sobre lo escrito y sobre otras áreas de la asignatura. Sin embargo, más allá de la modalidad, los conocimientos necesarios serán los mismos que los del alumno regular.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La asignatura no cuenta con un (o unos pocos) texto principal u omnicomprendivo. Y esto no es necesariamente un inconveniente. Empero, hace conveniente unas precisiones. Es difícil –si no imposible– distinguir entre bibliografía obligatoria y de consulta. Hay textos que es sumamente conveniente leer aunque luego no sean textos cuyos temas vayan a ser objeto de evaluación. Así, vg, la conferencia de Heidegger, textos sobre el mito y otros, implican una actividad de comprensión y apertura de horizontes insoslayable; y, sin embargo, no son “temas” de examen. Otros textos, como los de Rorty son también imprescindibles; empero, por su dificultad y la cantidad de

conocimientos que presuponen son leídos y explicados en clase y parafraseados en otros textos y algunos apuntes. Por otro lado, hay artículos que por su misma naturaleza presentan un problema, una postura en orden a discutirlos; y, por tanto, no son de carácter expositivo; sin embargo, esas discusiones sólo constan en esos textos. Finalmente hay muchos textos fuente cuya lectura, obviamente, no puede no recomendarse; tampoco puede soslayarse absolutamente pues, de otro modo, las explicaciones de clase o de un manual corren el riesgo de ser simples y malas caricaturas; empero, si esas lecturas fueran simplemente obligatorias, demorarían desproporcionadamente los tiempos de estudio o de exámenes. En definitiva, fuera de los clásicos manuales de Filosofía de la ciencia de Chalmers, Losee, Artigas y Echeverría y a la Historia del pensamiento filosófica y científico de Reale y Antiseri (que, además, pueden ser utilizados alternativamente según se entiendan más o menos) que cubren algunos temas, el resto es bibliografía necesaria pero para diversos fines. Por lo mismo, se ha de atender a los comentarios bibliográficos –al inicio y al final del curso- en orden a saber qué se ha de buscar y leer en cada texto; o sea, en orden a conocer su sentido como parte de la asignatura.

- Heidegger, M: “Qué es eso de Filosofía”, extraído de Heidegger en Castellano, página Web dedicada al autor (www.personales.ciudad.com.ar/M_Heidegger/)
- Echeverría, Javier: Introducción a la metodología de la ciencia, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: El desafío de la racionalidad, EUNSA, Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- Losee, John: Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Alianza Universidad, Madrid, 1997.
- AA.VV., Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Moulines, Carlos Ulises, “La génesis del positivismo en su contexto científico”, *Dianoia: anuario de filosofía* 21 (1975), pp. 31-49.
- Popper, Karl: La lógica de la investigación científica, Tecnos, Madrid, 1980.
- Ídem, Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Paidós, Buenos Aires, 1984.
- Kuhn, Thomas: La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Rorty, Richard: El giro lingüístico, Paidós, Barcelona, 1990.
- Ídem: Contingencia, ironía y solidaridad, Paidós, Barcelona, 1992.
- Vattimo, Gianni: La Sociedad Transparente, Paidós, Barcelona, 1ª edición 1990, 2ª reimpresión 1996.
- Zanotti, Gabriel: “Feyerabend en serio”, art. publicado en *Studium*, pero extraído de <http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.
- Eliade, Mircea: Lo Sagrado y lo Profano, Guadarrama, Madrid, 1973.
- Disandro, Carlos: Tránsito del Mythos al Logos, FUNDACIÓN DECUS, Colección Obras Completas, volumen IV, La Plata, 2000.
- Padrón, Héctor J., “Josef Pieper y la reflexión sobre el mito y la cultura”, consultado el 18/05/2005 en www2.uca.edu.ar.
- García Morente, Manuel: Lecciones preliminares de Filosofía, 22da edición, editorial Losada, Buenos Aires, 1980.
- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: Historia del pensamiento Filosófico y Científico en Occidente, Herder, Barcelona, 1999.
- Gelonch Villarino, Santiago: “Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)”, en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem, “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem, voces “Ciencia” e “Inconmensurabilidad”, en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González (ed.), EUNSA, Pamplona, 2010.
- Ídem, “Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión”, en *Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo*, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011.
- Ídem, “El impacto de la Inconmensurabilidad en las Ciencias de la Educación actuales: riquezas o escombros”, ponencia leída en la “Mesa de Debate: Ejes actuales de la Investigación Educativa: Inconmensurabilidad,



- Historicidad y Paradigma”, organizada en el I Congreso Nacional de Educación, San Juan, Septiembre, 2011, en proceso de publicación.
- Donmoyer, Robert (2006). Take my paradigm ...please! The legacy of Kuhn’s construct in educational research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 19(1), 11–34. Recuperado en junio de 2009. <http://cmsprod.bgu.ac.il/NR/rdonlyres/DFE9E507-323A-4473-8ECA>
 - Fernández, A.; Sarramona, J: La Educación, constantes y problemática actual, Ed. CEAC, Barcelona, 1977.
 - Boarini, Ma. Gisella; Portela, Analía; Di Marco, Ma. Elisa: “Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica”, en *Apuntes universitarios*, 2020 (3), pp. 113-130.
 - Portela, Analía: “Los retos epistemológicos actuales de las ciencias de la educación”, UNCuyo, 2017.
 - Ídem, “La brecha epistemológica en las Ciencias de la Educación: origen y consecuencias”, *IXTLI Revista latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 1 (2014), pp 187-199.
 - Ídem, “Algunas reflexiones acerca del curriculum en la actualidad”, *Jornadas de actualización en ciencias de la educación “Problemáticas, desafíos y tendencias actuales”*, 2009.
 - Martínez Rizzo, Felipe (2002). Las disputas entre paradigmas en la investigación educativa. *Revista Española de Pedagogía*, LX (221), 27-50.
 - Morgan, David L. (2007). Paradigms Lost and Pragmatism Regained: Methodological Implications of Combining Qualitative and Quantitative Methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 48-76. Recuperado en marzo de 2009. Disponible en: <http://mmr.sagepub.com/cgi/content/abstract/1/1/48>
 - Moya Otero, José (2001) Una revisión crítica de la teoría de los paradigmas en el marco de las Ciencias Sociales (I). *El Guiniguada*, 10,101-112. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm>
 - Moya Otero, José (2002) Una revisión crítica de la teoría de los paradigmas en el marco de las Ciencias Sociales (II). *El Guiniguada*, 11,133-143.
 - Moya Otero, José (2003). Una ciencia crítica de la educación, ¿pluralismo metodológico y/o pluralismo epistemológico? *Ágora digital*, 6. Recuperado por última vez el 24 de junio de 2011. http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/numeros_ppal.htm
 - Quintana Cabanas, José María (1983). *Pedagogía, ciencia de la educación y ciencias de la educación*. En *Estudios sobre epistemología y pedagogía*. Madrid: Anaya.
 - Quintana Cabanas, José María (1995) *Teoría de la educación. Concepción antinómica de la educación*. Madrid: Dykinson.
 - Apuntes de Cátedra:
 - “Tras un verdadero Horizonte Epistemológico”, Apuntes de clases para completar el desarrollo de la noción de ciencia en Grecia, con mención especial de la cuestión ‘mythos-logos’, UNCuyo, 2004, 50 pp.
 - “Hacia un verdadero Horizonte Epistemológico II”, Apunte de Cátedra que recopila 3 textos de difícil acceso (Vattimo, Disandro y Peretó) más desarrollos en torno a la noción de ciencia en la Edad Media. Se hace especial mención –a través de una comparación entre Santo Tomás y su discípulo Cayetano- a la ruptura en torno a la noción de objeto de ciencia que marca el fin de la noción de ciencia clásica y el comienzo de la epistemología, UNCuyo, 2004, 87 pp. totales, 51 de apuntes propios.
 - “Algunas Ideas sobre la Naturaleza Humana”, UNCuyo, UCA, 2008, 3 pp.
 - “Parte I: Tras la Epistemología – Qué es eso de Epistemología”, 29 pp.
- NOTA: La bibliografía necesaria para los T.P. se irá indicando oportunamente

Recursos en red:

<https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=1409>