



## "PROGRAMA CICLO LECTIVO 2022"

Espacio curricular: Geografía Ambiental

Código (SIU-Guaraní): 04406\_0

Departamento de Geografía

Ciclo lectivo: 2022

Carrera: Geógrafo/Geógrafa

Plan de Estudio: Ord N° 058- CD 2019

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de Formación Disciplinar Específica (CFDE)

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 84

Carga horaria semanal:

Créditos: 11

Equipo de Cátedra:

- Profesor Titular ROBLEDO Silvia Beatriz
- Profesor Asociado PUCCIARELLI María Natalia

### **Fundamentación:**

La Geografía ambiental que proponemos se ubica en un enfoque sociocrítico, que sin abandonar el conocimiento de la dinámica de los sistemas naturales, profundiza la indagación en los sistemas sociales, económicos, políticos y su impronta en el territorio. Proponemos el estudio del ambiente o medio ambiente desde esta concepción geográfica, pero, nutriéndose de los aportes que los diferentes enfoques geográficos pueden dar a la comprensión de las problemáticas ambientales.

En el marco del denominado Antropoceno se produce la mayor intervención de las sociedades en los sistemas naturales. Las relaciones entre las sociedades y la(s) naturaleza(s) se vuelven cada vez más conflictivas en la medida que se adoptan políticas neoliberales que priorizan el mercado, el capital y el consumo ilimitado por sobre los bienes naturales.

La Geografía ambiental alude al estudio del territorio alterado, positiva o negativamente por las sociedades. El territorio está “atravesado” por las decisiones humanas, no quedan ya espacios donde esta impronta no esté presente.

El ambiente o medio ambiente es el argumento central de la materia. Hoy, ese medio ambiente sufre impactos tan significativos que no podemos ignorarlos.



La enseñanza de la Geografía en cualquier nivel del sistema educativo en el que se imparta, se enfrenta a nuevos desafíos. La Universidad no escapa a esta realidad. El alumno de hoy, no es el mismo que el de ayer, reclama cambios en la forma de desarrollar los contenidos y en los criterios de selección de los mismos.

La problematización de los contenidos le permite al alumno mantenerse motivado a lo largo del proceso de aprendizaje, debido a que se enfrenta a situaciones que debe resolver.

“La resolución de los conflictos cognitivos, al tratar contenidos problematizadores, propicia el desarrollo del pensamiento multicausal” (Gurevich, R., 2005: 87).

Por ello es que proponemos contenidos problemas en la mayoría de los ejes conceptuales elaborados. Los contenidos están interrelacionados a partir de una idea central.

Esta concepción de la enseñanza – aprendizaje implica trabajar con estudios de casos. “Una aproximación diferente de lo conceptual es la que nos proporcionan los casos singulares, las situaciones particulares, las informaciones cualitativas y cuantitativas correspondientes a un hecho, las referencias empíricas de un cierto fenómeno o proceso” (Gurevich, R. 2007: 178)

El bloque conceptual 3 está pensado a partir de la metodología: “Enseñanza por proyecto” con la finalidad de poner al alumno en contacto con la realidad y darle mayor autonomía en el aprendizaje, ya que el estudiante debe tomar sus propias decisiones.

El aula virtual de Geografía ambiental contiene actividades, recursos didácticos que complementan los temas desarrollados en las clases presenciales, convirtiéndose en una herramienta esencial para trabajar.

### **Aportes al perfil de egreso:**

La Geografía ambiental que proponemos contribuye a la formación de un profesional reflexivo y crítico sobre la realidad ambiental de su tiempo. Se relaciona con la competencia general: Contribuir activamente en el cuidado del ambiente con el fin de propender a prácticas que respondan a una ética ecológica.

Asimismo ayuda a consolidar desde la perspectiva de la complejidad los conocimientos sobre problemas y conflictos ambientales. Tiene una base conceptual significativa y aporta estrategias dirigidas a la investigación aplicada, pero también a la enseñanza de la Geografía.

### **Expectativas de logro:**

Las expectativas que persigue el espacio curricular se relacionan con la adquisición de saberes, actitudes y habilidades básicas para el entendimiento de las relaciones entre las sociedades y sus naturalezas. Se encuentran divididas en generales y específicas.

#### **Generales**

- Conocer los alcances de la Geografía Ambiental.
- Comprender la complejidad del ambiente captando las interrelaciones que existen entre sus componentes.
- Identificar las posturas socioambientales, hegemónicas y alternativas, que pueden identificarse en la actualidad.
- Reconocer al Antropoceno como la etapa más relevante en torno a las relaciones sociedades-naturalezas.
- Valorar el ambiente y los bienes comunes.
- Bregar por una nueva ética ambiental.

#### **Específicas**

- Analizar correctamente casos de problemáticas y conflictos ambientales.
- Reconocer el papel de los diferentes actores y agentes sociales que protagonizan conflictos ambientales.
- Adquirir habilidad para seleccionar una problemática local, profundizarla y elaborar y ejecutar un proyecto.
- Adquirir habilidad para elaborar propuestas de educación ambiental formal y no formal.
- Adquirir habilidad para el manejo de entornos virtuales con fines educativos.
- Asumir una postura crítica y comprometida con el ambiente.
- Valorar el rol de los profesores, licenciados en Geografía y geógrafos frente a las problemáticas ambientales actuales.

### **Contenidos:**



## Eje conceptual 1: EL AMBIENTE: COMPLEJA AMALGAMA ENTRE LAS SOCIEDADES Y SUS NATURALEZAS.

La Geografía ambiental. Naturaleza(s) y ambiente(s). La complejidad ambiental.

La contaminación: concepto y sus causas: crecimiento urbano- industrial, la pobreza y las acciones bélicas. El desarrollo tecnológico y los problemas ambientales derivados.

Tecnología y contaminación: biotecnología, vinculación con la acumulación biológica. La agricultura industrial versus la agroecología como alternativa, su relación con los conceptos de diversidad, estabilidad y productividad de los sistemas.

Justicia/injusticia ambiental. Residuos sólidos y basura- Las problemáticas sociales de la manipulación de residuos y basura.

La contaminación del aire: problemática que se acrecienta con el desarrollo urbano, su vinculación con los ciclos biogeoquímicos. Ambiente y salud.

## Eje conceptual 2: CRECIMIENTO ECONÓMICO, ECONOMÍA VERDE, ECODESARROLLO, DESARROLLO SOSTENIBLE, DECRECIMIENTO, BUEN VIVIR: LA DECISIÓN CRUCIAL.

Crecimiento económico: las consecuencias de la concepción economicista del medio ambiente. Los servicios de los ecosistemas: cómo valorar la naturaleza. Pago de servicios ecosistémicos. Huella ecológica: la medida de los impactos. Ecodesarrollo, Desarrollo sostenible y Economía verde. Las críticas al desarrollo sostenible; las propuestas alternativas: Decrecimiento con equidad. El Buen vivir.

## Eje conceptual 3: EL ANTROPOCENO, EL MERCADO POR SOBRE LOS BIENES COMUNES

¿Recursos naturales o bienes comunes? El antropoceno. El extractivismo y el neoextractivismo como formas dominantes de manejo de recursos naturales. Los conflictos ambientales como expresión de resistencias sociales. El papel de los movimientos socioambientales en defensa de los bienes comunes. Análisis de casos: megafactorías de cerdos en Argentina; grandes represas hidroeléctricas de Brasil; cultivo de palma aceitera en Colombia.

## Eje conceptual 4 : EL AGUA, BIEN COMÚN ESENCIAL PARA LA VIDA.

¿Escasez hídrica? El agua, ¿para quiénes? Mecanismos de apropiación. Calidad del agua: el impacto de la contaminación. Justicia hídrica.

Proyecto: El agua en Mendoza, problemas y conflictos ambientales. Escasez, acceso diferencial, apropiación, degradación, contaminación.

## Eje conceptual 5: ¿CÓMO ABORDAR LAS PROBLEMÁTICAS AMBIENTALES EN LA ENSEÑANZA PARA PROPICIAR UN CAMBIO EN LA SOCIEDAD?

La educación ambiental: herramienta fundamental para el cambio hacia una nueva ética. Corrientes de la educación ambiental. La educación ambiental formal. La educación ambiental no formal. Propuestas metodológicas. La pedagogía del conflicto como propuesta.

### **Propuesta metodológica:**

Las clases se desarrollarán en forma presencial, con complemento del Aula Virtual plataforma Moodle. En ambos casos las dinámicas de trabajo serán variadas y representativas de cada tema, a saber: análisis de caso, observación y reflexión crítica de audiovisuales, análisis comprensivo y crítico de textos de referencia, debates, foros, juegos, entre otros.

La labor antes mencionada será complementada con aprendizaje in situ, es decir con salidas al campo. Esta estrategia permitirá validar lo trabajado en torno a algunas temáticas y profundizar saberes a partir de la experiencia.

El bloque conceptual 3 se desarrollará con la modalidad de “aprendizaje por proyecto”. Los alumnos/as deberán formular su propio proyecto de trabajo en función de una temática estructurante seleccionada por la cátedra. El trabajo tendrá formato ABP, cada grupo deberá cumplimentar entonces, una serie de pasos estipulados por la metodología y presentar el resultado final en formato a definir.



Trabajos prácticos y salidas de campo.

1. Acciones positivas para mejorar el ambiente: "Prácticas agroecológicas locales: acercamiento a un emprendimiento agroecológico. Lectura de bibliografía. Foro. Elaboración de informe.
2. Foro y debate sobre Políticas ambientales hegemónicas y alternativas y su vinculación con el concepto de desarrollo. Lectura de bibliografía, búsqueda de información, participación en el foro virtual, debate presencial.
3. El agua bien común esencial para la vida. Recorrido por un sector del oasis mendocino. Actividad de integración luego de la salida.
4. Proyecto: El agua en Mendoza, problemas y conflictos ambientales. Escasez, Acceso diferencial, apropiación, degradación, contaminación. Formulación del proyecto, trabajo de indagación, obtención de resultados y presentación final.

#### **Propuesta de evaluación:**

Criterios

Aprobación del 100% de los trabajos prácticos y ABP.

Resolución de las actividades planteadas en el aula virtual en tiempo y forma.

Concreción del proyecto: El agua en Mendoza, problemas y conflictos ambientales. Escasez, Acceso diferencial, apropiación, degradación, contaminación.

Participación activa en el desarrollo de las clases

Aportes personales

Participación activa en las salidas de campo

Instrumentos de evaluación

-Diagnóstico

Indagación de conocimientos previos a partir de una actividad introductoria.

-Proceso

Se evaluará la participación responsable en las actividades propuestas y en las salidas de campo.

Participación en el foro y debate sobre políticas hegemónicas y alternativas sobre el ambiente. Esta actividad tiene carácter de evaluación parcial.

Elaboración de un proyecto siguiendo la metodología de ABP sobre la problemática del agua en Mendoza. Esta actividad es de resolución grupal y posee el carácter de evaluación parcial.

-Resultado

Examen final oral en los turnos fijados por la Facultad.

Alumnos libres:

El alumno/a libre rendirá el programa completo en forma escrita y oral. Debido a que el bloque conceptual 4 se desarrolla con formato proyecto, deberá solicitar al equipo docente bibliografía supletoria.

Evaluación final de la asignatura:

Evaluación de los alumnos al terminar el cursado a través de una puesta en común y mediante el instrumento de evaluación diseñado por la Facultad para el desempeño docente.

#### **Descripción del sistema**

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de



correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

### Bibliografía:

Eje conceptual 1

Bibliografía obligatoria

-ALTIERI, M y NICHOLLS, C. (2012). Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecologica. En Agroecología (7), disponible en: <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/182861>

-ARANCIBIA, F. (2020). Resistencias a la bio-economía en Argentina: las luchas contra los agrotóxicos (2001-2013). En Ciencia Digna, Vol. 1 (1), UCCSNAL, pp.42-62, di<http://uccsnal.org/ciencia-digna-revista-de-la-uccsnal-mayo-2020-nro-1/>sponible en: <http://uccsnal.org/ciencia-digna-revista-de-la-uccsnal-mayo-2020-nro-1/>

-ARISTIDE, P. y COTRONEO, S.( S/F). ¿Qué es la Agroecología o qué Agroecología queremos?, cátedra Libre de Soberanía Alimentaria – CaLiSA, Facultad de Agronomía de Bs. Aires.

-BECEYRO, C. et. al. (2019). Vulnerabilidad social, ambiental y sanitaria en barrios del noreste de Las Heras, Mendoza, en: Rev. Proyección (26), Vol 13, Disponible en: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/2840>

-CASTRO, H. (2011). Naturaleza y el ambiente, significados en contexto. En : Gurevich,R. (Coord.) Ambiente y Educación. Una apuesta al futuro, Buenos Aires: Paidós Cap.2, pp.43-64.

-CASTILLO-VILLANUEVA, L. y otros (2015). Sistemas complejos adaptativos, sistemas socio-ecológicos y resiliencia. En Revista Quivera, vol. 17, núm. 2, Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México, pp. 11-32.

-CODES, M. I., (1994). Ecogeografía. La complejidad del medio ambiente, Colección Geográfica, Vol. 10, Buenos Aires: CEYNE, Cap.V y VI, pp.65-94.

-CODES, M. I., ROBLEDO, S. Y ALESSANDRO, M. (2005). Educar para actuar, actuar para educar. Un camino para mejorar el medio ambiente, Mendoza: Zeta, hipernodo II, cap. 6; hipernodo III, cap. 2,4,5, hipernodo IV, cap. 4,5 y 6.

-CONTRERAS SERVIN, C. (2009), La Geografía ambiental, orígenes, ámbito de estudio y alcances. En: Geografía humana y ciencias sociales. Una relación reexaminada Colegio de Michoacán, pp.261-296. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/312280826\\_La\\_geografia\\_ambiental\\_origenes\\_ambito\\_de\\_estudio\\_y\\_alcances](https://www.researchgate.net/publication/312280826_La_geografia_ambiental_origenes_ambito_de_estudio_y_alcances)

-ENGER, B y SMITH, B. (2006). Ciencia Ambiental, China: Mc Graw Hill, capítulo 15.

-GOMEZ LENDE, S. (2017). Usos del territorio, acumulación por desposesión y derecho a la salud en la Argentina: el caso del cultivo de Tabaco Burley en la provincia de Misiones. En: Revista Geográfica de América



Central (60), pp.139-160, disponible en:  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/10453/12935>

-GONZÁLEZ DE GUEVARA, F. Y VALENCIA CUELLAR, J. (2013). Conceptos básicos para repensar la cuestión ambiental. En: Gestión y Ambiente, Vol.16, (2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169428420010>

-LEEF, E. (2007). La complejidad ambiental, en: Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 6, ( 16), Santiago de Chile: Universidad de los Lagos, pp. 1-9,

-MARTÍNEZ MEKLER (2000). Una aproximación a sistemas complejos. En Ciencias, (59), México: Centro de Ciencias Físicas, Universidad Autónoma.

-MORALES-JASSO,G.(2016). La categoría “ambiente”. Una reflexión epistemológica sobre su uso y su estandarización en las ciencias ambientales, en Nova Scientia, , vol. 8 (17), México: Universidad De La Salle Bajío, <https://www.redalyc.org/pdf/2033/203349086029.pdf>

Bibliografía complementaria

-BERGER, M. y CARRIZO, C. (2020). Un marco de justicia ambiental Luchas de los afectados por agrotóxicos transgénicos y biocombustibles en la provincia de Córdoba, Argentina, en: Merlinsky, G. compiladora, Cartografías del conflicto ambiental en Argentina 3 CLACSO, Buenos Aires, CICCUS, 83-115, disponible en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/06/Cartografias-del-conflicto-ambiental.pdf>

-BOCCO,G. Y URQUIJO, P. (2013). Geografía ambiental. Reflexiones teóricas y práctica institucional. En Región y Sociedad, México: UNAM, año XXV (56), disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/102/10225596001.pdf>

-PAÉZ, S. (2011). Uso de agrotóxicos en el cultivo del tabaco, su impacto socioambiental en la zona centro de la provincia de Misiones, Actas del XXI Encuentro Nacional de Profesores de Geografía. Catamarca: Universidad Nacional de Catamarca.

-ROBLEDO, S. (2014). La complejidad ambiental y los discursos geográficos. En: Boletín de Estudios Geográficos, (102), pp. 165-175. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/6813>.

-ROBLEDO, S., ALEGRE, F. (2017). Construcción social del riesgo e injusticia ambiental. El caso del área urbana de Las Heras, Mendoza, en: VI Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas, ISBN: 978-987-3619-24-3, Resistencia, Universidad Nacional del Nordeste.

-SKILL, K. y GRINBERG, E. (2013). Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina. Una mirada desde la construcción social del riesgo, en Merlinsky, G.(Comp.) Cartografías del conflicto ambiental en Argentina, ISSN 0251-3552, CLACSO, Buenos Aires: ed. CICCUS.

-TYLER MILLAR y SPOOLMAN S. (2010). Principios de Ecología, México: CENGAGE Learning.

## Eje conceptual 2

### Bibliografía obligatoria

-ACOSTA, A. (2014). El buen vivir, más allá del desarrollo, en Delgado Ramos, G. (coord.), Buena vida, buen vivir Imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad, ISBN 978-607-02-5402-4, México: Universidad Autónoma de México.

-ARTEAGA CRUZ,E. (2017). Buen Vivir (Sumak Kawsay): definiciones, crítica e implicaciones en la planificación del desarrollo en Ecuador. En: SAÚDE DEBATE, vol. 42 8114, Río de Janeiro.

-BERMEJO, R. et. al (2010). Menos es más: del desarrollo sostenible al decrecimiento sostenible. Cuadernos de Trabajo de Hegoa, (52), Instituto De Estudios Sobre Desarrollo Y Cooperación Internacional Nazioarteko Lankidetza Eta Garapenari Buruzko Ikasketa Institutua Universidad Del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea: Lankopi, S.A.

-CAMACHO VALDEZ, V. y RUIZ LUNA, A (2012). Marco Conceptual y clasificación de los servicios ecosistémicos, En: Biociencias, Vol. 1, (4), México.

-CEDEÑA, A. (2011). Dominar la naturaleza o vivir bien: disyuntiva sistémica Observatorio latinoamericano de Geopolítica, [www.geopolitica.ws](http://www.geopolitica.ws)

-DELAVANZO, D. (2013). El Desarrollo sostenible según el Banco Mundial, en: Fernández Equiza, A. (compiladora) Territorio, economía internacional y conflictos socioambientales, CIG, U. N. Centro, REUN, ISBN 978-950-658-340-8, Buenos Aires



-ESTENSORO, F. ( 2015). El Ecodesarrollo como concepto precursor del Desarrollo Sustentable Y su influencia en América Latina, en: UNIVERSUM, Vol. 30, (1), Universidad de Talca

-GISBERT AGUILAR, P., (2008). Decrecimiento, camino hacia la sostenibilidad. En: El Ecologista, (55).

-GÓMEZ BAGGETHUN, E. (2011). Análisis crítico de los pagos por servicios ambientales: de la gestación teórica a la implementación. En: Estudios agrosociales y pesqueros, (228), España.

-GUDYNAS, E. (2011). Germinando alternativas al desarrollo, en: América Latina en movimiento, (462), Quito: ALAI.

-GUZMÁN, S. (2011). transición hacia una economía verde: de la forma al fondo. En: América Latina en movimiento (468-469), Quito: ALAI.

-HAMLIN, M. (coordinadora) (2017) . Aproximaciones al Buen vivir, Mov. Para la salud de los pueblos latinoamericanos, G3WM3M, Equipo comunicando/nos, Cuenca Ecuador.

-LATOUCHÉ, S., (2009) La apuesta al decrecimiento. Resumen Traducido por ICARIA, España.

-MARTINEZ ALIER, J. (2009). Hacia un decrecimiento sostenible de las economías ricas. En: Economía crítica, (8) ISSN 2013-5254, Barcelona.

-ORTIZ MOTTA, D. y ARÉVALO GALINDO, N.(S/F) El desarrollo sostenible y desarrollo sustentable: concepto, uso y pertinencia, <http://www.aeca1.org/xviiencuentroaecacomunicaciones/113h.pdf>

-RIBEIRO, S., (2011). Los verdaderos colores de la economía verde. En: América Latina en movimiento (468-469), Quito: ALAI.

-SEMARNAT (2012). Huella ecológica, datos y rostros, Gobierno de México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ISBN: 978-607-8246-18-2.

-VARGAS PINEDA, O. et. al. (2017). La economía verde: un cambio ambiental y social necesario en el mundo actual. En: Revista de Investigación Agraria y Ambiental – Vol. 8 (2) – julio - diciembre de 2017 – ISSN 2145-6097, disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/320013951\\_La\\_economia\\_verde\\_un\\_cambio\\_ambiental\\_y\\_social\\_necesario\\_en\\_el\\_mundo\\_actual](https://www.researchgate.net/publication/320013951_La_economia_verde_un_cambio_ambiental_y_social_necesario_en_el_mundo_actual)

Bibliografía complementaria

-GRAU, L. (2010) Movimientos por el decrecimiento en Europa, en: Ecología Política (131) [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=decrecimiento+serge+latouche&oq=Decrecimiento#:~:text=Ecolog%C3%ADa%20pol%C3%ADtica%2C%202008%20--,dialnet.unirioja.es,-%E2%80%A6%20y%20sin%20el](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=decrecimiento+serge+latouche&oq=Decrecimiento#:~:text=Ecolog%C3%ADa%20pol%C3%ADtica%2C%202008%20--,dialnet.unirioja.es,-%E2%80%A6%20y%20sin%20el)

-GUDYNAS, E. (2009). La dimensión ecológica del buen vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico. En: Obets, Uruguay.

-O'CONNOR, J. (2003). ¿Es posible el capitalismo sostenible? En: Alimonda, H. (Comp.), Ecología Política. Naturaleza, Sociedad y Utopía. Buenos Aires: Clacso.

-PIERRI, N. (2005). Historia del concepto de Desarrollo Sustentable. En: Foladori, G; PIERRI, N. (2005) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México. Disponible en: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/pierri01.pdf>

-REBORATTI, C. (1999) Ambiente y Sociedad, Buenos Aires: Ariel, cap.IX, , pp.197-213.

### Eje conceptual 3

#### Bibliografía obligatoria

-ACOSTA, A. (2012). Extractivismo Y Neoextractivismo. Dos caras de la misma maldición, Más allá del desarrollo, Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo

-AZPARREN, V. GONZÁLEZ VALLINI, A, KEPPL, G. (2020). La salud hecha un chiquero.Informe del impacto de la cría industrial de cerdos en la salud, Buenos Aires:Fundación Rosa de Luxemburgo Cono Sur.

-BARRUTI, S. et. al. (2020), 10 mitos y verdades de las megafactorías de cerdos que buscan instalarse en Argentina, disponible en: [https://agenciaterraviva.com.ar/wp-content/uploads/2020/11/10\\_mitos\\_y\\_verdades\\_de\\_las\\_megafactorias\\_de\\_cerdos\\_monadanomada\\_antv.pdf](https://agenciaterraviva.com.ar/wp-content/uploads/2020/11/10_mitos_y_verdades_de_las_megafactorias_de_cerdos_monadanomada_antv.pdf)

-BENKLER, y. (2008) Fortalecer los bienes comunes ahora, Alemania: Fundación Heinrich Böll. Disponible en: [https://www.boell.de/sites/default/files/assets/boell.de/images/download\\_de/wirtschaftssoziales/Manifesto\\_Fortalecer\\_los\\_Bienes\\_Comunes.pdf](https://www.boell.de/sites/default/files/assets/boell.de/images/download_de/wirtschaftssoziales/Manifesto_Fortalecer_los_Bienes_Comunes.pdf)

-CASTAÑO, A. (2018). Conflictos socioambientales ocasionados por el cultivo de palma aceitera: el caso de María La Baja en Montes De María. Jangwa Pana, 17 (2), 248-257. Doi: [https://doi.org/10.1344/jangwa2018\\_17\\_2\\_248](https://doi.org/10.1344/jangwa2018_17_2_248)



<http://dx.doi.org/10.21676/16574923.2388>

-DE LA VILLA HERVÁS,I. (2020). La producción del espacio social en la Amazonía brasileña a través de las represas hidroeléctricas: El caso del conflicto de Belo Monte. En *Relaciones Internacionales*, (45), Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2020.45.008>

-FEARNSIDE, P. (2020). Justicia ambiental y represas en la Amazonía del Brasil, en: N.A. Robins & B. Fraser (eds.), *Landscapes of Inequity: The Quest for Environmental Justice in the Andes/Amazon Region*. University of Nebraska Press, Lincoln, NE, EE.UU, Cap. 3.

-GUTIÉRREZ ESPELETA, A. y MORA MORAGA, F. (2011). El grito de los Bienes Comunes: ¿Qué son? Y ¿Qué nos aportan?, en: *Rev. Ciencias Sociales* 131-132, pp.127-145 / 2011 (I-II) ISSN: 0482-5276, Costa Rica, disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15323166009>

-HERRERO,A.(2017) Navegando por los turbulentos tiempos del Antropoceno, en: *Ecología Política*, (53), España: Icaria, disponible en <https://www.ecologiapolitica.info/?p=9703>

-REBORATTI, C. (2000). Ambiente y Sociedad. Conceptos y relaciones, Buenos Aires: Ariel.cap.III, pp.53-71.

-SVAMPA, M. VIALE, E. (2020). El colapso ecológico ya llegó. Una brújula para salir del mal desarrollo, Buenos Aires, Siglo XXI, Cap.1, pp.23-41.

-SVAMPA, M. (2019). Neoextractivismo y desarrollo, en: *Las fronteras del extractivismo en América Latina*, Ed. Calas

-WAGNER, L. (2010). Problemas ambientales y conflicto social en Argentina. Movimientos socioambientales en Mendoza. La defensa del agua y el rechazo a la megaminería en los inicios del Siglo XXI, Tesis doctoral, Universidad Nacional de Quilmes, [https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/192/TD\\_2010\\_wagner\\_004.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/192/TD_2010_wagner_004.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

#### Bibliografía complementaria

-BARONE, M. (2019). Conflictos socioambientales y movimientos sociales en defensa de los ríos libres. Proyecto hidroeléctrico Garabí-Panambí entre Argentina y Brasil. En *Administración y Organizaciones* 22 (43), Universidad Autónoma Metropolitana,

<http://www.doi.org/10.24275/uam/xoc/desh/rayo/2019v22n43/Barone>.

-PALACIO, G., VARGAS, A., HENNESSY ,E. (2017). Antropoceno o Capitaloceno en fricción. Des-Encuentros entre Geociencias e Historia, en: Alimonda,H, Martín,F. y Toro Pérez,C. (compiladores) *Ecología política latinoamericana, Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*, Vol. 2, CLACSO.

-SALAZAR ARCILA,L. (2019). Conflicto armado, palma de aceite y bosque: una exploración de relaciones espaciales en Colombia, en: *Entorno geográfico* (17), DOI: 10.25100/eg.v0i17.7969 - ISSN (en línea): 2382-3518.

#### Eje conceptual 4

##### Bibliografía obligatoria

-ALIANZA JUSTICIA HÍDRICA (2014). Boletín (In) Justicia Hídrica. Conflictos y resistencias en América Latina. Tema: “Conflictos y gestión del agua” ( 1), junio 2014. <https://docplayer.es/117987904-In-justicia-hidrica-conflictos-y.html>

-BERNABEU, M. M. (2019) La urbanización del agua en el área metropolitana de Mendoza, entre la escasez y el exceso. En *Estudios Sociales contemporáneos*,(21), diciembre de 2019.

-FONTAGNOL. M. E. (2019). Contaminación del recurso hídrico. Estudio de caso: el canal Pescara y los impactos en la salud de la población de Colonia Segovia, Guaymallén, en *Boletín de Estudios Geográficos* (111), Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo.

-GROSSO CEPPARO,V.(2015) Las tramas de la escasez hídrica en la provincia de Mendoza, Argentina, en *Boletín de Estudios Geográficos* (104), Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo.

-LARSIMONT, R. Ecología política del agua: reflexiones teórico-metodológicas para el estudio del regadío en la provincia de Mendoza. IFHR 2014 “do. Encuentro de investigadores en formación en Recursos Hídricos. Buenos Aires: INA, Ministerio de Planificación Federal, Inversión pública y servicios.

-MUSSETTA, P. El agua en discordia: balance cualitativo en Latinoamérica. En: *Gestión y Ambiente*, vol. 16, (1), mayo, 2013, pp. 113-127, Medellín: Universidad Nacional de Colombia. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/9539/CONICET\\_Digital\\_Nro.10150.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/9539/CONICET_Digital_Nro.10150.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



### Bibliografía complementaria

- BERNABEU, M. y MARTIN, F. (2019). El periurbano recreado. Urbanizaciones cerradas como nuevos híbridos en el paisaje hídrico del Área Metropolitana de Mendoza, Argentina, en: Quid 16 (11), Revista del área de estudios urbanos, Instituto Gino Germany, Buenos Aires: UBA..
- BRIGNARDELLO, M. (2013). ¿Escasez de agua en el siglo XXI? Formas de apropiación, distribución y uso del recurso hídrico por parte de productores vitivinícolas de Maipú, Mendoza, en: Estudios Avanzados (20) Santiago: Universidad de Santiago de Chile, 29-52.

### Eje conceptual 5

#### Bibliografía obligatoria

- CANCIANI, M. L. y TELIAS, A. (2014) Perspectivas actuales en educación ambiental: la pedagogía del conflicto ambiental como propuesta político-pedagógica. En: Telias, A. et. al., La educación ambiental en Argentina, actores, conflictos y políticas públicas, CLACSO, Ediciones La Bicicleta, ISBN: 978-987-45712-0-5.
- CODES, M. I., ROBLEDO, S. Y ALESSANDRO, M. (2005). Educar para actuar, actuar para educar. Un camino para mejorar el medio ambiente, Mendoza: Zeta, pp. 19-24.
- GUREVICH, R. (2011). La cuestión ambiental y sus derivas educativas. En: Gurevich, R. (Coord.), Ambiente y Educación, Buenos Aires: Paidós, cap. 1, pp.17-40.
- ROBLEDO, S B, MANNINO, M E (1993). Educación medioambiental no formal. En: Capitanelli, R. (Coord.), Geografía para el medio ambiente I, Mendoza: CCMA, F.F. y L., UNCuyo.
- RONCAL VATTUONE, X. (2015). La Otra Educación Ambiental. En: Integra Educativa Vol. VIII, (3), México. Disponible en: [www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v8n3/v8n3\\_05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v8n3/v8n3_05.pdf)
- SAUVE, L. (2004). Una cartografía de las corrientes de la educación ambiental, Cátedra de investigación de Canadá en educación ambiental Université du Québec à MontréalIn Sato, Michèle, Carvalho, Isabel (Orgs). A pesquisa em educação ambiental: cartografias de uma identidade narrativa em formação. Porto Alegre: Artmed.

Bibliografía complementaria

- CORBETTA, S. y SESSANO, P. (2014). La Educación ambiental. El saber maldito. Apuntes para la reflexión. En Revista Iberoamericana Universitaria en Ambiente, Sociedad y Sustentabilidad, ISSN 2346-9269.
- LOUREIRO, C. y LAYRARGUES, P. (2013). Ecología Política, Justiça e Educação Ambiental Crítica: Perspectivas de Aliança Contra-hegemônica, En: Trab. Educ. Saúde, Rio de Janeiro, v. 11, (1), p. 53-71, jan./abr. 2013.

### Recursos en red:

<https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=141>

Doy mi conformidad al programa presentado. Prof. Edda Claudia Valpreda – Directora del Departamento de Geografía