



## PROGRAMA DE CONTENIDO CURRICULAR

<b>Espacio curricular:</b>			
- <b>Epistemología</b>			
<b>Código SIU-guaraní:</b>	<b>Departamento/s:</b>	<b>Ciclo lectivo:</b>	<b>Sede:</b>
-	- <b>Filosofía</b>	- <b>2022</b>	<b>Mendoza</b>
<b>Carrera:</b>			<b>Plan de Estudio:</b>
- <b>Profesorado Universitario en Filosofía</b>			- <b>Ord. N° 050/19 – CD</b>
<b>Formato curricular:</b>	<b>Ubicación curricular:</b>		<b>Créditos</b>
- <b>Teórico–Práctico</b>	- Campo de la Formación Disciplinar Trayecto Básico Común		- <b>8</b>
<b>Carga horaria total:</b>	<b>Año de cursado:</b>		<b>Cuatrimestre de cursado:</b>
- <b>84 horas</b>	- <b>4° año</b>		- <b>7mo</b>
<b>Equipo de cátedra</b>			
- <b>Prof. Titular: Dr. Santiago Gelonch Villarino</b>			
- <b>Profs. Adjuntos: Dr. Raúl A. Milone - Dr. Juan Ernesto Calderón</b>			

<b>Fundamentación</b>
<p>En estos años, la Epistemología se muestra como un terreno particularmente problemático. Al tiempo que la sociedad y la educación parecen reclamarla en todas sus instancias, ella misma representa una crisis de ideologías y posturas que da origen a múltiples perspectivas en orden a su comprensión y dificulta una exposición sistemática y acotada.</p> <p>Esta situación, empero, no es tanto causa cuanto signo o consecuencia de una problemática intrínseca a las preguntas por qué es la ciencia y qué el conocimiento. La Epistemología resulta, ante todo, una cuestión esencialmente epocal; y por eso es del todo necesario tomarla como un ‘saber histórico’, sea lo que sea esto signifique.</p> <p>Por otro lado, se considera además que esta asignatura pertenece al período de formación básica del alumno, tanto de la Licenciatura como el Profesorado en Filosofía. Se trata, así, de brindar unas herramientas y pistas básicas, dejando para posteriores instancias la posibilidad de profundizar en algunos de los inúmeros temas y autores que aquí sólo se bosquejan.</p> <p>Por estas razones, el Programa –como la misma temática considerada de manera general- sigue un movimiento en espiral. La única e idéntica pregunta –qué es la ciencia-, se repetirá en diversos autores y momentos históricos, de manera que se vaya abriendo en sus distintos horizontes de sentido. En primer lugar, y obedeciendo a las expectativas sociales y laborales que existen hoy en nuestro país, se enfoca a la Epistemología como Filosofía de la ciencia; empero, antes, se intenta mostrar cómo ésta no es más que una de las articulaciones históricas que ha tenido la pregunta por el conocimiento. Mas, luego, se ve cómo esa problemática disuelve toda pretensión en la Postmodernidad, poniéndose en juego todas las posibilidades y sentidos del hombre; la ciencia muestra entonces su esencial dependencia de la filosofía. Entrevisto lo cual, se puede replantear la pregunta por la ciencia buscando los elementos que hagan comprensible la situación actual.</p> <p>En la asignatura, entonces, hay dos tipos de ‘saberes’ o dimensiones de conocimiento. De un lado, se presentan las tres concepciones epocales acerca de la ciencia: “clásica”, “moderna” y “postmoderna”. Mas de otro, se procura presentar no sólo la materialidad de cada una de ellas sino la intrínseca relación y dependencia que tienen entre sí. Por eso, dada la historicidad del tema, el orden histórico de la pregunta es, primeramente, el moderno –en su versión positivista, en sentido amplio-; luego, su finalización postmoderna; para, finalmente,</p>



procurar una más completa comprensión desde su vocación histórico-originaria. En definitiva, se intenta no sólo aprender algunos elementos de la Epistemología sino, más aún, entrever cuál es su sentido hoy. Así, los temas expuestos sucintamente en los Contenidos analíticos están atravesados o, mejor, iluminados por los ejes de la Asignatura que, en su reiteración histórica, constituyen las claves de sentido de toda la problemática.

### Aportes al perfil de egreso

- “Comprender y ser capaz de investigar los problemas, conceptos y teorías de las diversas áreas del conocimiento filosófico, y aplicarlos en los distintos ámbitos de incumbencia profesional.”

### Expectativas de logro

Obtener un panorama de temas, autores y, principalmente, sentidos pertinentes a la Epistemología.

Percibir la intrínseca relación y mutua dependencia entre qué sea ciencia, conocimiento y filosofía.

Adquirir perspectiva y significación de la problemática y diversidad de sentidos que tiene el término “Epistemología” hoy.

Conocer los autores y problemas de la Epistemología como Filosofía de la Ciencia, sus causas, desarrollos, contradicciones y los derroteros actuales.

Vislumbrar a la “Epistemología” como un paso o momento de un desarrollo histórico más amplio, con un principio y un fin determinados.

Entender la disolución (u otras variantes) de la Epistemología del s. XX como conclusión coherente y necesaria de la Postmodernidad y la consiguiente necesidad de abrir la pregunta por el sentido a un panorama más amplio.

Poner ante la vista y entrever la relación necesaria que existe entre Sabiduría, Filosofía y Ciencia, y sus momentos históricos como modos de esta relación.

Articular las relaciones Ser y Pensar y Mito y Logos.

Adquirir elementos de juicio para justipreciar y resolver –en la medida en que sea posible a cada uno- la situación de la ciencia hoy, las virtudes y limitaciones de su noción actual, y la necesidad de buscar un horizonte más amplio en orden a solucionar sus paradojas.

### Contenidos

**-Ejes de la materia:**

**Principal:**

*El problema del Objeto de la Ciencia, de la Filosofía y de la Vida.*

**Secundarios:**

1. *Mito, época y ciencia.*

2. *Las ciencias, la metafísica y la sabiduría.*

### 2. Contenidos Analíticos:

**I. Introducción: Del nombre Epistemología. Epocalidad, nacimiento y crisis**

Unidad I: Epistemología: usos amplio y estricto. La epistemología como producto epocal.

Diversidad de criterios y definiciones. Ferrier y su invención. Acuñación de términos en Alemania



e Inglaterra y la dirección especulativa de la cuestión. Sentidos de epistemología: como Teoría del Conocimiento, como Filosofía de la Ciencia, como preocupación por la Ciencia o el Conocimiento pero sin determinación fundamental y como epistemologías naturalizadas. Las etapas de la formación del problema epistemológico: cuestión *de objeto*, *de methodo*, y de la síntesis del conocimiento. Del Problema de la Epistemología a la Epistemología como Problema.

## II. Primera Parte: Nacimiento y Crisis de la Epistemología. La Matriz Positivista

Unidad II: 1. De la Filosofía a la Ciencia: el problema de la Ciencia Nueva. La distinción entre filosofía y ciencia. Pasos de la constitución de la racionalidad científica: la cuestión *de objeto*; el problema de justificar el conocimiento de la esencia; física y matemáticas sin metafísica. El positivismo como corriente: características. Augusto Comte y la institución de la Filosofía Positiva. Características del conocimiento positivo. Ciencia, Técnica y Progreso. La ley de los tres estadios y la ley de la Enciclopedia: Unidad del saber, ciencia y método. Clasificación de las ciencias.

Unidad III: 1. Positivismo Lógico: el Círculo de Viena y el Proyecto de la Ciencia Unificada. Ciencia y Metafísica: la delimitación de la racionalidad. Lógica, experiencia y la cuestión del método. Verificación e inducción. La Concepción Heredada. Ciencias formales y ciencias fácticas; ciencias naturales y ciencias sociales.

2. Karl Popper. La justificación lógica de la ciencia. El problema de la inducción, método de descubrimiento y método científico. El falsacionismo. Objetividad, verdad y verosimilitud: el valor de la crítica. Metafísica y demarcación. La delimitación teórica de la experiencia.

3. Norwood Russell Hanson y la revalorización del contexto de descubrimiento. Thomas Kuhn y la realidad de la ciencia como criterio definitorio. La crítica a la distinción entre proposiciones teóricas y fácticas. Paradigmas: elementos; naturaleza del progreso científico. La Incommensurabilidad. El problema de la racionalidad y la definición de ciencia: la respuesta de Kuhn y su aceptabilidad.

4. Imre Lakatos: la historia de la ciencia y los Programas de investigación como síntesis de Popper y Kuhn. El problema de la evaluación del progreso de la ciencia y la reconstrucción de la racionalidad científica.

Unidad IV: 1. Paul Feyerabend y la muerte del Positivismo. Enumeración de los problemas y la propuesta de un anarquismo metodológico: del pluralismo teórico al pluralismo metodológico. La denuncia del imperialismo epistemológico: ciencia, arte y libertad. La historia de la ciencia como defensa de la ciencia y refutación del positivismo. Ciencia, mito, religión y arte. Metafísica y Ciencia: la superación del objetivismo y el relativismo. Criterios de evaluación de la racionalidad: cultura, principio de Aristóteles y principio de resistencia del ser. Racionalidad, ciencia y filosofía.

## III. Segunda Parte: Panorama de la Epistemología actual

### A – La continuación moderna

Unidad V: 1. La Epistemología post '70. La filosofía de la ciencia y la racionalidad limitada o disminuida. La ciencia como tradición social y la reconstrucción racional *a posteriori*. El estructuralismo. Larry Laudan.

2. La disolución del problema de la ciencia en el problema del conocimiento. Sentido de la disputa 'realismo – antirrealismo'. Realismos externo e interno. Fundacionalismo, coherentismo, antifundacionalismo y pragmatismo.

### B – El "cambio" de la cuestión por la ciencia en el Talante Postmoderno: ciencia sin Epistemología

Unidad VI: 1. La extensión de la crítica al positivismo y a la filosofía analítica como crítica a la Modernidad. La Modernidad como representacionista. Nueva postura de la pregunta por la



ciencia. La Postmodernidad como crítica, como *status quaestionis* y como talante. El 'sentido' del Sentido: la contingencia y la nueva praxis.

2. El resurgimiento de la cuestión ciencia, metafísica y mito: sentidos modernos y postmodernos.

#### **IV. Tercera Parte: Elementos para la "comprensión" de la historicidad de la Epistemología**

Unidad VII: 1. Lucidez y miseria de la cuestión postmoderna. Su verdad y falsedad existencial. La posibilidad de 'superación' del talante postmoderno: El cangrejo de Marechal o la recuperación de Mythos y el Logos. La irreductibilidad de lo clásico a lo Postmoderno. La posibilidad del Mythos en sí mismo. Mythos, sabiduría y filosofía: el carácter de la ciencia.

##### **A- La síntesis clásica**

2. Nacimiento y constitución de la ciencia en Grecia. Tematización de la cuestión Mythos-Logos en la edad Media. Las causas de las ciencias y la triple división.

##### **B - Ruptura de la síntesis clásica y el Nacimiento de la Modernidad: de la Ciencia del ser al ser de la Ciencia**

Unidad VIII: 1. La crisis del Universo medieval: El problema epistemológico en la Universidad de Paris. La Condena de 1277 y Duns Scoto. La intrínseca relación entre la separación Mito y Logos y el nacimiento de la Objetividad. Ockham y el nominalismo. El desarrollo de la lógica material. Las disputas entre platonismo, nominalismo y aristotelismo. La inversión moderna: Cayetano, los grados de abstracción y la fundamentación lógico-psicológica de la ciencia.

2. El camino moderno: Descartes y la filosofía. El nuevo valor del método. El dogmatismo y Hume. El giro Kantiano: realismo y objeto puro. Los límites de la razón y los nuevos ámbitos: religión, filosofía trascendental y ciencia. Nacimiento y pasos del representacionalismo: la constitución de la Epistemología.

#### **IV - Conclusión: Historicidad de la Epistemología y cometido actual de la Filosofía.**

Unidad IX: El valor de la inteligencia y la comprensión filosófica. La enseñanza de la historia del pensar. Ser y Pensar. La ciencia como filosofía y la Epistemología como filosofía primera. El planteo *de iure* sobre la unidad de las ciencias, elementos y orientación. Ponderación comprensiva de los diversos sentidos y tareas de la "Epistemología".

#### **Propuesta metodológica**

- El desarrollo de la asignatura contendrá clases teóricas, clases con trabajos en grupo, actividades de lectura y ensayo por parte de los alumnos, exposición de temas e informes de lectura.

#### **Propuesta de evaluación**

##### **Criterios:**

Se considera Criterio mínimo de aprobación el cumplimiento de las consignas pertinentes y que miran al conocimiento –fruto del estudio y lectura- completo y suficiente de los temas y autores del Programa.

La satisfacción de ese Criterio mínimo equivale –durante el Curso- a la aprobación de Parciales y Trabajos Prácticos y la consecución de la regularidad. En el Examen Final equivale a la Aprobación de la Asignatura.

##### **Modos de Evaluación**

Evaluación continua a través de actividades y participación en clase y trabajos prácticos.



Un parcial escrito

Las consignas se orientarán al conocimiento fruto del estudio, a establecer relaciones y a la profundización personal en los temas y problemas.

### **Requisitos para el alumno regular**

Aprobación del examen parcial, o su correspondiente recuperatorio.

Aprobación de los 13 TP (Informes o ensayos) que se pidan. Los mismos se realizan en forma a distancia y tanto las consignas como los trabajos se cuelgan en el aula virtual.

Tanto Parciales como Trabajos Prácticos contendrán consignas o preguntas de estudio sobre temas dados, así como otras de comprensión o interpretación.

Los Parciales y Trabajos Prácticos se aprueban con '6' o 'Aprobado'.

No hay porcentaje de asistencia obligatoria a las Clases Teóricas. De todos modos, en lo posible, se recomienda asistir dado que en ellas se dará la lógica y la estructura de la Asignatura. Quien no pudiese asistir a alguna clase, deberá informarse para acceder a consignas y materiales que se fueron recomendando allí.

### **Promoción Final:**

La asignatura se aprueba a través del Examen Final.

El Examen Final tendrá una doble modalidad: Primero consistirá en una Exposición sobre Temas del Programa; y luego, se defenderá un Proyecto monográfico que procura caracterizar a la epocalidad de la Epistemología.

Teniendo en cuenta la reglamentación vigente, esa doble modalidad se cumplirá tanto para los alumnos regulares cuanto para los alumnos libres.

Los alumnos regulares expondrán ambas partes del examen en forma oral. Los alumnos libres rendirán la primera parte a través de un examen escrito y un coloquio posterior. En caso de aprobar esa instancia, podrán exponer su proyecto monográfico.

## **Bibliografía (bibliografía de lectura obligatoria y complementaria)**

### **Unidad I**

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Gelonch Villarino, Santiago: "Qué es eso de epistemología", apunte de cátedra (29 pp.)
- Ídem: "Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión", en Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011, ISBN 978-950-774-205-7.

#### **Bibliografía de consulta:**



- Gelonch Villarino, Santiago: "Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)", en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

## Unidad II

### Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem: Voz "Ciencia" en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 164-168.
- Comte, Augusto: *Curso de Filosofía Positiva* (lecciones 1 y 2) y *Discurso sobre el espíritu positivo*, ediciones Folio, Barcelona, 1999.
- Moulines, Carlos Ulises, "La génesis del positivismo en su contexto científico", *Dianoia: anuario de filosofía* 21 (1975), pp. 31-49.

### Bibliografía de consulta:

- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, 2007.

## Unidad III

### Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*", Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.
- Carnap, Rudolf: "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del Lenguaje", en Ayer, Alfred, *El Positivismo Lógico*, Fondo de Cultura Económica, México - Buenos Aires, 1965.
- Hahn, Hans: "Lógica, Matemática y conocimiento de la ciencia", en Ayer, Alfred, *El Positivismo Lógico*, Fondo de Cultura Económica, México - Buenos Aires, 1965.
- Nagel, Ernest: "La estructura de la ciencia", Paidós, ed. varias.
- Popper, Karl: *La lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, 1980.
- Ídem: *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Buenos Aires, 1983.
- Ídem: *Conocimiento Objetivo*, Tecnos, Madrid, 1974.
- Kuhn, Thomas: *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Lakatos, Imre: *La metodología de los Programas de investigación científica*, Alianza Universidad, 3ª reimpresión, Madrid, 1998.

### Bibliografía de consulta:

- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Stegmüller, Wolfgang: *Corrientes Fundamentales de la Filosofía Actual*, Editorial Nova, Buenos Aires, 1967.
- Díez, José y Moulines, C. Ulises: *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*, Ed. Ariel, Barcelona, 1999.
- Quine, W.: "Cinco hitos del empirismo", de *Teorías y Cosas*, México, UNAM, 1986.
- Ídem: "Dos dogmas del empirismo" en *Desde un punto de vista lógico*, Ariel, Barcelona, 1962.



- Lecourt, Dominique: *El orden y los juegos (El positivismo lógico cuestionado)*, ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1984.
- Popper, Karl y Eccles, John, *El Yo y su Cerebro*, Labor Universitaria, Barcelona, 1985.

#### Unidad IV

##### Bibliografía obligatoria:

- Feyerabend, Paul K.: *Tratado contra el método*, Tecnos, Madrid, 1981.
- Zanotti, Gabriel: "Feyerabend en serio", art. publicado en *Studium*, pero extraído de <http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Todavía no entendemos a Paul K. Feyerabend", en *Epistemología e Historia de la ciencia. Selección de trabajos de las XIX Jornadas*. Córdoba: Escuela de Filosofía, UNC - Área Lógico-Epistemológica. 2009. p226 - 232.
- Ídem: Voz "Inconmensurabilidad" en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 579-582.
- Gargiulo, Ma. Teresa: "Paul Karl Feyerabend y Thomas Kuhn en torno al problema del Relativismo. Relativismo o una Metafísica de la Abundancia", *Estudios Filosóficos*, LXIV (2015) pp. 255-279.
- Ídem: "El realismo normativo de Paul Karl Feyerabend y su defensa de la metafísica", *Eidos* 23 (2015), pp. 182-212.
- Ídem: "La noción positiva de ciencia de Paul Karl Feyerabend", *Crítica*, Revista Hispanoamericana de Filosofía. Vol. 47, No. 141 (diciembre 2015), pp. 61-94.
- Ídem: "El caso Galileo o las Paradojas de una Racionalidad Científica Positivista según Paul Karl Feyerabend", *Tópicos*, Revista de Filosofía 47 (2014), 53-88.
- Ídem, "El relativismo de Paul Karl Feyerabend", *Ideas y Valores*, 65.160 (2016), pp. 95-120.
- Ídem, "Paul Karl Feyerabend: las proyecciones de la proliferación teórica en la relación ciencia-metafísica", *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, Vol. 32 Núm. 1 (2015): 221-258.

##### Bibliografía de consulta:

- Zanotti, Gabriel: *Hacia una hermenéutica realista*, ed. Universidad Austral Colección Investigaciones y Tesis, Buenos Aires, 2005.
- Davidson, Donald: "Sobre la idea misma de un esquema conceptual", en *De la verdad y de la interpretación: fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*, Gedisa, Barcelona, 1990.

#### Unidad V

##### Bibliografía obligatoria:

- Lakatos, Imre: *La metodología de los Programas de investigación científica*, Alianza Universidad, 3º reimpresión, Madrid, 1998.
- Moros, Enrique R. y Umbers, Richard J.: "Qué es el conocimiento? La epistemología en los EEUU hoy", en *Anuario Filosófico* 36 (2003), pp. 633-671.
- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*", Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Díez, José y Moulines, C. Ulises: *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*, Ed. Ariel, Barcelona, 1999.

##### Bibliografía de consulta:

- Putnam, Hilary: *El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos*, Paidós ibérica, Barcelona, 2004.
- Moulines, C. Ulises: "La concepción estructuralista de la ciencia", *Revista de Filosofía*, consultado el 1/XI/04.



- Polanco, Moris A., *Realismo y pragmatismo. Biografía intelectual de Hilary Putnam*, Universidad de Navarra, 1997 [Archivo PDF], revisado el 12/XI/2004 en <http://www.unav.es/gep/TesisDoctorales.html>.
- Polanco, Moris A., "Verdad y Justificación en Putnam y Rorty", en *Las Variedades del Pragmatismo*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México, 2001, consultado 5/11/2004 en <http://www.economia.ufm.edu.gt/mpolanco/>.

## Unidad VI

### Bibliografía obligatoria:

- Rorty, Richard: *El giro lingüístico*, Paidós, Barcelona, 1990.
- Ídem, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, ed. Cátedra, 2010.
- Ídem, "La contingencia del lenguaje", en *Contingencia, ironía y solidaridad*, Paidós, Barcelona, 1992.
- Ídem, "¿Es la ciencia natural un género natural?", en *Objetividad, relativismo y verdad. Escritos Filosóficos I*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Horizontes de la ciencia: o sobre el representacionalismo y la explicación de la ciencia en Tomás de Aquino y en Cayetano", en Oscar Santilli et al., Cdom, Jornadas SeCTyP de FFyL, Mendoza, 2017.
- Vattimo, Gianni: "El mito reencontrado", en *La Sociedad Transparente*, Paidós, Barcelona, 1ª edición 1990, 2a reimpresión 1996.

### Bibliografía de consulta:

- Eliade, Mircea: *Lo Sagrado y lo Profano*, Guadarrama, Madrid, 1973.
- Dissandro, Carlos: *Tránsito del Mythos al Logos*, FUNDACIÓN DECUS, Colección Obras Completas, volumen IV, La Plata, 2000.
- Padrón, Héctor J., "Josef Pieper y la reflexión sobre el mito y la cultura", consultado el 18/05/2005 en [www2.uca.edu.ar](http://www2.uca.edu.ar).
- Feyerabend, Paul K.: *Filosofía natural: Una Historia De Nuestras Ideas Sobre La Naturaleza Desde La Edad De Piedra Hasta La Física Cuántica*, Debate, 2013.

## Unidad VII

### Bibliografía obligatoria:

- MacIntyre, Alasdair "Primeros principios, fines últimos y cuestiones filosóficas contemporáneas", Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2003.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)", en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem: "Aristóteles y Tomás: de la cartografía a las raíces de la ciencia", en *Estudios sobre Aristóteles*, Mirtha Rodríguez de Grzona (ed.), SS&CC Ediciones, Mendoza, 2012, ISBN: 978-950-9064-60-7, pp. 99-120.
- Ídem: "Horizontes de la ciencia: o sobre el representacionalismo y la explicación de la ciencia en Tomás de Aquino y en Cayetano", en Oscar Santilli et al., Cdom, Jornadas SeCTyP de FFyL, Mendoza, 2017.
- Ídem: "Ciencia, Metafísica y Filosofía. O para una nueva Unidad del Saber", en *Ciencia y Tecnología: Reflexiones Humanistas*, Torres, J.M. y Calderón, J.E. (Compiladores), EDIUNC, ISBN n° 978-950-39-0241-7, Mendoza, 2009, pp. 113-124.
- Ídem: "Qué ciencia, qué metafísica. Marginalia a *The Metaphysics of Science* de Craig Dilworth", en *Ciencia y Metafísica: selección de trabajos*, Torres, J.M. y Milone, R. (eds.), Centro de Filosofía, Ciencia y Epistemología, FFyL, Mendoza, 2012, ISBN 978-987-27766-2-6, pp. 73-78.



- Ídem, con Ceferino Muñoz: "Algunas inflexiones en la cuestión si Dios es: Santo Tomás, Cayetano y Platón", en Juan José Herrera ed., *Fuentes del pensamiento medieval: Continuidad y divergencias*, Tucumán: UNSTA. 2012. pp.327 - 339
- Ídem: "Ciencia platónica y Humanismo verdadero. El fundamento *per se* de la ciencia en Santo Tomás", en *Santo Tomás de Aquino Humanista Cristiano (Jubileo del Cincuentenario)*, STA, Buenos Aires, 1998, pp. 155-168.
- Ídem, ficha de cátedra *Hacia un verdadero horizontes epistemológico II*, 2005.

**Bibliografía de consulta:**

- Gelonch Villarino, Santiago: "Las cinco vías tomistas, ¿adónde conducen?", en *La relación entre Fe y Razón en los distintos filósofos. Homenaje al Dr. José Ramón Pérez*, Ed. ICSP y COMUNICarte Editorial, Córdoba, 2004, pp. 143-154.
- Ídem, "Santo Tomás de Aquino, la Gnoseología y el tomismo contemporáneo (Algunos apuntes en torno a una expresión del 1SN 19 5 1 ra 7)", en *Sapientia* 54 (1999), pp.339-350.
- Dilworth, Craig: *An Account of Modern Science in terms of Principles, Laws and Theories*, 2° ed., Springer, Netherlands, 2006.
- Ídem, *Scientific Progress. A Study Concerning the Nature of the Relation Between Successive Scientific Theories*, Springer, Netherlands, 2007.

**Unidad VIII**

**Bibliografía obligatoria:**

- Gelonch Villarino, Santiago: "Horizontes de la ciencia: o sobre el representacionalismo y la explicación de la ciencia en Tomás de Aquino y en Cayetano", en Oscar Santilli et al., *Cdrom, Jornadas SeCTyP de FFyL*, Mendoza, 2017.
- Ídem, ficha de cátedra *Hacia un verdadero horizontes epistemológico II*, 2005.

**Bibliografía de consulta:**

- Gelonch Villarino, Santiago: "Qué es eso de epistemología", apunte de cátedra (29 pp.)
- Ídem: "Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión", en *Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo*, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011, ISBN 978-950-774-205-7.

**Recursos de la cátedra en red (enlace de aula virtual)**

- <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=949>

Santiago Gelonch Villarino -

FIRMA PROFESOR RESPONSABLE

FIRMA DIRECTOR/RESPONSABLE DE DEPARTAMENTO