PROGRAMA DE CONTENIDO CURRICULAR

Espacio curricular:			
Teoría Antropológica			
Código SIU-guaraní:	**Departamento/s:**	**Ciclo lectivo:**	**Sede:**
03310-0	Arqueología	2022	FFyL
Carrera:			**Plan de Estudio:**
Licenciatura en Arqueología			ORD 55/2019 CD.

Formato curricular:	Ubicación curricular:	Créditos
Teórico-práctico	Eje antropológico	6
Carga horaria total:	**Año de cursado:**	**Cuatrimestre de cursado:**
70 horas	Tercer año	Primer cuatrimestre

Equipo de cátedra
Dra. Sabrina S. Yañez (Prof. Asociada); Prof. Gabriela V. da Peña Aldao (Adscripta); Zoe Gelblung (Ayudante alumna)

Fundamentación

¿Por qué estudiamos teoría? Explícita o implícitamente, la teoría está en presente en todo sistema de pensamiento. Enmarca nuestras conceptualizaciones e incluso nuestra capacidad de reconocer problemas y asuntos dignos de ser investigados. La teoría nos permite movernos de la descripción a la explicación. En última instancia, la teoría da forma a nuestras interpretaciones del mundo, a lo que creemos percibir, entender y conocer.

¿Por qué estudiamos teoría antropológica? Familiarizarse con la(s) teoría(s) antropológica(s) permite a quienes se desempeñan en otros campos del conocimiento reconocer supuestos naturalizados sobre lo humano, sus significados y vinculaciones. Los interrogantes a los que intentan dar respuesta las teorías antropológicas son capaces de plantear y sostener múltiples visiones y posibilidades en cuanto a la relación naturaleza/cultura, humanidad/naturaleza, alteridad/identidad, pasado /presente / futuro.

Por otra parte, como ha indicado la antropóloga británica Marilyn Strathern (2004), el valor de una disciplina reside precisamente en su capacidad de dar cuenta de sus condiciones de existencia, es decir, de explicitar cómo ha llegado a sus prácticas de conocimiento, a sus teorías y metodologías. En este curso examinaremos obras que forman parte del "canon antropológico" y también aportes recientes y "periféricos" a la construcción de teoría en la disciplina. Trabajaremos esas obras en vistas a dar cuenta de las condiciones de existencia de la antropología. Para ello, procuraremos ubicar las distintas tradiciones teóricas y sus autores/as en sus contextos de producción y en sus genealogías intelectuales dentro de la disciplina y al interior de las ciencias sociales y las humanidades, atendiendo a las relaciones con las otras ciencias.

Nos adentraremos en las principales problemáticas abordadas por cada escuela de pensamiento y sus vinculaciones con los conceptos que desarrollaron y aplicaron, incluyendo sus orígenes, significados, usos cambiantes, aperturas, cierres y proyecciones. El recorrido no será

necesariamente lineal, sino que tomará como inflexiones las múltiples crisis que han sacudido a la antropología desde sus comienzos: crisis de método, de objeto, de sujeto, de representación. Exploraremos cómo estas crisis han creado coyunturas y desarticulaciones, cuestionando el pasado y transformando los horizontes de la disciplina.

Aportes al perfil de egreso

Generales:

- ✓ Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad, bajo el reconocimiento de lo regional, lo nacional y lo latinoamericano como expresiones de un posicionamiento propio ante las diversas miradas acerca de las realidades socioculturales del presente y del pasado.
- ✓ Asumir el compromiso con la construcción de un sociedad más justa y democrática basada en la libertad, igualdad, la tolerancia y solidaridad.
- ✓ Comprender y producir textos académicos y de divulgación general.

Disciplinares:

- ✓ Conocer el aporte específico de la Antropología a los estudios de los fenómenos socioculturales.
- ✓ Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socio-culturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.

Expectativas de logro

Generales:

- ✓ Desarrollar una actitud crítico-reflexiva acerca de la producción social de conocimiento.
- ✓ Posicionarse críticamente respecto de las condiciones político - institucionales de producción de conocimiento
- ✓ Desarrollar curiosidad científica, espíritu crítico y comprensión interdisciplinaria de los problemas humanos.
- ✓ Dominar las herramientas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para la búsqueda y análisis de la información científica.

Disciplinares:

- ✓ Ubicar a las diferentes escuelas de pensamiento antropológico en su contexto de emergencia y de desarrollo.
- ✓ Reconocer los supuestos epistemológicos en producciones de distintas corrientes teóricas.
- ✓ Integrar el conocimiento antropológico en perspectivas interdisciplinarias.
- ✓ Comprender los procesos de construcción humana y su relación con la Naturaleza.

Específicas al eje antropológico

- ✓ Reflexionar y replantear conceptos y teorías antropológicas en relación a los contextos socio-culturales tanto pretéritos como contemporáneos.
- ✓ Incorporar herramientas que ayuden a ampliar la capacidad de escucha y observación de la acción humana y emitir juicios críticos al respecto.
- ✓ Identificar las concepciones básicas de las principales corrientes de pensamiento antropológico.

- ✓ Reconocer los supuestos teórico-metodológicos de la Antropología que subyacen al quehacer profesional.
- ✓ Valorar la actitud permanente de actualización de saberes antropológicos como formas legitimadas de conocer el entramado social y su influencia en las acciones de los grupos humanos.

Contenidos

UNIDAD I. ¿Por qué estudiar teoría? ¿Cómo se gesta una teoría (antropológica)?

- ✓ Problematizando/contextualizando el concepto de ciencia. Los fundamentos de la modernidad y el surgimiento de la ciencia. El mecanicismo y la búsqueda de "leyes naturales".
- ✓ El estatuto ontológico, epistemológico y metodológico de la Antropología. Fracturas epistemológicas: los debates entre enfoques nomotéticos / explicativos / universalistas y enfoques idiográficos / comprensivos / particularistas

UNIDAD II. La fundación de la disciplina y las escuelas tempranas. Evolucionismo, particularismo histórico, etnología francesa y funcionalismo estructural.

- ✓ El "portal" de mediados del siglo XIX: a la búsqueda de una explicación científica de las diferencias culturales. La emergencia de la antropología como disciplina académica en el contexto de colonización. El método comparativo y la deducción "especulativa".
- ✓ Los evolucionistas: Edward Tylor y la "cultura primitiva", Herbert Spencer y la sociedad como organismo, Lewis H Morgan y el evolucionismo cultural. Efectos, apropiación y usos del evolucionismo. Neoevolucionismo y Ecología Cultural. Evolución unilineal y multilineal, específica y general.
- ✓ El surgimiento de la antropología cultural en EEUU: el particularismo histórico de Franz Boas y sus discípulos/as (Margaret Mead, Ruth Benedict, Alfred Kroeber). La escuela de cultura y personalidad
- ✓ La etnología francesa y el legado antropológico de Durkheim: la solidaridad social, el problema de la moral, las clasificaciones sociales, las formas religiosas. Marcel Mauss: el hecho social total y el significado social del intercambio de dones.
- ✓ El desarrollo de la antropología social británica y su deuda con el funcionalismo estructural: B. Malinowski, A.R. Radcliffe-Brown, y E.E. Evans-Pritchard.

UNIDAD III. El viraje hacia la estructura, los símbolos y la interpretación

- ✓ Claude Levi-Strauss: el análisis estructural del parentesco y del mito.
- ✓ Los influjos estructuralistas en la antropología británica: Mary Douglas y los rituales cotidianos.
- ✓ Victor Turner y la función social del ritual: liminaridad y dramas sociales. Una aplicación contemporánea: Robbie Davis-Floyd y el parto hospitalario como rito de pasaje.
- ✓ Clifford Geertz y la antropología interpretativa.

UNIDAD IV. Nuevas inquietudes a partir de los '70s: descolonización, marxismo, feminismo y posmodernismo

- ✓ Antropología y economía política. Los aportes del marxismo. Debates en torno a los modos de producción y la relación entre infraestructura/ estructura/superestructura.
- ✓ La antropología feminista y la crítica del androcentrismo en la ciencia. Género, sexualidad, naturaleza y cultura.

- ✓ Posmodernismo: la crisis de la representación, el giro lingüístico y la antropología dialógica y experimental.

UNIDAD V. Los giros contemporáneos en la disciplina: otros sujetos, otras visiones, otras crisis

- ✓ Globalización, centros y periferias. El giro decolonial y el lugar de las antropologías del Sur.
- ✓ El giro ontológico en antropología: animismo y perspectivismo multinaturalista. Las vertientes norteamericana, francesa y británica.
- ✓ El giro sensorial: hacia una antropología desde los sentidos y la corporalidad.
- ✓ Experimentaciones metodológicas: la etnografía multiespecies, la etnografía imaginativa.
- ✓ Epílogo: las muchas muertes y renacimientos de la antropología. La vigencia de la disciplina y sus desafíos.

Propuesta metodológica

La propuesta didáctica se basará en exposiciones teóricas por parte de la docente y actividades prácticas en las cuales los/as alumnos/as se acerquen a los textos propuestos (fuentes originales del canon y elaboraciones sobre ellas) y puedan producir sus propias síntesis, críticas, articulaciones y aplicaciones.

Durante el cursado, se contemplan distintas modalidades de trabajo:

- Expositiva, por parte de la docente, incluyendo la presentación de los temas a trabajar y la sistematización al final de cada unidad. En esta modalidad se utilizarán herramientas visuales como presentaciones de power point, para dinamizar el contenido.
- Lectura, debate y exposición por parte de los/as estudiantes, en base a los textos asignados. Contarán con modelos y guías para la realización de análisis/comentarios de textos y con devoluciones posteriores para apoyar el proceso de adquisición de conceptos y de desarrollo de perspectivas críticas.
- Virtual, en donde se trabajará en base a material complementario, audiovisual y de lectura.
- Producción propia que permita a los/las estudiantes abordar los temas tratados tanto en formatos escritos como a través de soportes creativos (gráficos, audiovisuales, etc.).

Propuesta de evaluación

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión lectora, la capacidad de síntesis y de articulación de/entre corrientes teóricas, la claridad en la exposición de ideas, la reflexión crítica y la creatividad a la hora de presentar resultados y producciones.

Actividades de evaluación:

I - 10 **trabajos prácticos grupales**: entregados en formato digital y evaluados mediante la rúbrica que se presenta a continuación, la cual permite aplicar los criterios de evaluación

mencionados, con su respectiva puntuación según nivel de cumplimiento. Luego de recibida la devolución de cada trabajo práctico, habrá un espacio de puesta en común de las respuestas para saldar las dudas que hayan surgido.

Categoría/Nivel	Excelente	Muy Bueno	Aceptable	Necesita mejorar
Contenido	El trabajo responde plenamente a las consignas. Identifica y aplica claramente los puntos centrales de las teorías trabajadas.	El trabajo responde a la mayor parte de las consignas. Identifica y aplica parcialmente los puntos centrales de las teorías trabajadas.	El trabajo contiene una parte aceptable de lo solicitado. Identifica los puntos centrales de las teorías trabajadas pero la aplicación necesita revisión.	El trabajo contiene muy poco de lo solicitado. No identifica los puntos centrales de las teorías trabajadas.
Organización/Presentación	El trabajo está presentado de manera sumamente clara, sintética y ordenada	El trabajo está presentado de manera clara y sintética pero no ordenada o viceversa	El trabajo se entiende pero le falta claridad, síntesis y/o orden en la presentación	La presentación del trabajo es desordenada y poco clara.
Puntualidad en la entrega	Entregado en tiempo y forma	Entregado tardíamente pero completo	Entregado a tiempo, pero no del todo completo	Tardío e incompleto
Aporte crítico / originalidad	El trabajo evidencia reflexiones propias y análisis profundos y originales	El trabajo evidencia algunas reflexiones críticas	El trabajo presenta análisis acertados, pero no necesariamente originales	El trabajo no presenta un análisis en el nivel de profundidad requerido

II - 1 **examen parcial** con recuperatorio. Abarca los contenidos de las unidades 1 a 3. Incluye preguntas de opción múltiple, Verdadero/Falso, asociación de conceptos con sus definiciones/ejemplos y de autores/as con sus postulados.

III – (sólo para estudiantes en condición de promocionar) 1 **trabajo final individual** monográfico (escrito o audiovisual) donde se apliquen los aportes conceptuales de una o más escuelas de pensamiento de las unidades 4 y/o 5 a una problemática sociocultural actual identificada por el/la estudiante.

Criterios para alcanzar la acreditación del espacio curricular:

1) Promocional: implica la asistencia al 75 % de las clases teóricas y prácticas, la aprobación del 80 % de los prácticos, la aprobación del parcial con nota mayor a 75%, y la realización y aprobación del trabajo monográfico final.

2) Regular: requiere la aprobación de 70 % de los prácticos realizados, y del parcial. En caso de cumplir con estos requisitos, la aprobación de la materia se dará en mesa de examen final, en las fechas propuestas por la facultad.

3) No regular o Libre: en las situaciones en las que el/la estudiante no cumple con los requisitos para promocionar o regularizar la materia, debe presentarse al examen final en las fechas propuestas por la facultad. Allí se deberá rendir primero un examen escrito que, en caso de ser aprobado, habilitará a la/el estudiante a rendir el examen oral, instancia final de aprobación de la materia.

Bibliografía

UNIDAD I

Bibliografía obligatoria

1) Corbetta, Piergiorgio (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill, pp. 4-10.
2) Pardo, Rubén (2012). "La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico", en Palma, H. y Pardo, R. (eds.), *Epistemología de las ciencias sociales.* Buenos Aires, Biblos, pp. 17-41.
3) Rojas Osorio, Carlos (2001). *Invitación a la filosofía de la ciencia*. Universidad de Puerto Rico, Humacao, pp. 9-30.

Bibliografía complementaria

4) Klimovsky, Gregorio (1997). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires, A-Z editora. (Cap. 1: El concepto de ciencia, pp. 19-30)
5) Palma, Héctor (2012). "Metáforas en la ciencia", en Palma, H. y Pardo, R. (eds.), *Epistemología de las ciencias sociales.* Buenos Aires, Biblos, pp. 153-176.

UNIDAD II

Bibliografía obligatoria

1) Benedict, Ruth (1971). *El hombre y la cultura*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. (Cap. 3: "La integración de la cultura", pp. 47-56)
2) Bohannan, Paul y Glazer, Mark (comps.) (1993). *Antropología. Lecturas*. Madrid, McGraw-Hill. (Capítulos sobre Spencer, Morgan, Tylor, Mauss, Boas, Kroeber, Mauss, Malinowski, Radcliffe-Brown y Evans-Pritchard)
3) Marzal, Manuel (2016). *Historia de la Antropología. Volumen II: Antropología Sociocultural.* Quito, Ediciones Abya Yala. (Capítulo VIII: Escuela de Cultura y personalidad)
4) Mead, Margaret (1973 [1935]). *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas*. Barcelona, Editorial Laia. (Introducción, pp.19-28)

Bibliografía complementaria

5) Franceschi, Zelda A. (2014). "Las discípulas ocultas de Franz Boas: historia e historias de vida". En *Maguaré*, Vol. 28, N°1, pp. 19-49.
6) Hernández Soriano y Martínez (2010). "El particularismo histórico". En Lischetti, M (comp.) *Antropología*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 139-152.
7) Mancusi, Mariana (2006). "Particularismo Histórico". En Chiriguini, *Apertura a la Antropología*, Buenos Aires, Proyecto Editorial, pp. 288-302.
8) Martínez Veiga, Ubaldo (2010). *Historia de la Antropología. Formaciones*

socioeconómicas y praxis antropológicas, teorías e ideologías. Madrid, UNED. (Cap. 11: Introducción a la tradición antropológica francesa, pp. 629-658)

9) Marzal, Manuel (2016). *Historia de la Antropología. Volumen II: Antropología Sociocultural.* Quito, Ediciones Abya Yala. (Capítulo VI: Neoevolucionismo y ecología cultural)
10) Sinisi, Liliana (2010). "La teoría funcionalista". En Lischetti, M (comp.) *Antropología*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 121-136.
11) Tacca, Mónica (2010). "El siglo de las Luces: el XVIII y El Siglo XIX: Orden y Progreso". En Lischetti (comp.) *Antropología*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 73-105.
12) Tarducci, Mónica (2015). "Antes de Franz Boas: mujeres pioneras de la antropología norteamericana". *Runa*, Vol.36, Nº2.
13) Wallerstein, Immanuel (2006). "La construcción histórica de las ciencias sociales desde el siglo XVII hasta 1945". En: *Abrir las Ciencias Sociales*. México, Siglo XXI, pp.3-36 (pp. 7-18 en el texto digitalizado).

UNIDAD III

Bibliografía obligatoria

1) Douglas, Mary (1978). *Símbolos naturales. Exploraciones en cosmología*. Madrid, Alianza Editorial. (Introducción, pp. 8-14)
2) Douglas, Mary (1973). *Pureza y Peligro*. México, Siglo XXI. (Introducción, pp. 13-19)
3) Geertz, Clifford (1987). *La Interpretación de las Culturas*. Barcelona, Gedisa. ("Descripción Densa**:** Hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40; y "Juego Profundo**:** La Riña de Gallos en Bali", pp. 339-372)
4) Levi-Strauss, Claude (1987 [1978]). *Mito y significado*. Madrid, Alianza Editorial. (Cap. 1: "El encuentro entre el mito y la ciencia", pp. 25-36; Cap. 2 "Pensamiento primitivo y mente civilizada", pp. 37-51).
5) Turner, Víctor (1980 [1964]). *La selva de los símbolos*. México, Siglo XXI. (Cap. 4 Entre lo uno y lo otro: el periodo liminar en los «rites de passage», pp. 103-123)
6) Turner, Víctor (2002 [1974]). "Dramas sociales y metáforas rituales". En: Ingrid Geist (comp.) *Antropología del Ritual*. México, ENAH. (Cap. II, pp. 35-70.)

Bibliografía complementaria

7) Davis-Floyd, Robbie (2009) *Perspectivas antropológicas del parto y el nacimiento humano*. Buenos Aires, Fund. Creavida. (Cap. 3: Los rituales del parto hospitalario americano)
8) Douglas, Mary (1973). *Pureza y Peligro*. México, Siglo XXI. (Capítulo 3: "Las abominaciones del Levítico", pp. 63-82)
9) Gurevich, Jáuregui y Longobardi (2010). "Estructuralismo". En Lischetti, M (comp.) *Antropología*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 153-165.
10) Lévi-Strauss, Claude (1998 [1949]). *Las estructuras elementales del parentesco.*

Barcelona, Paidós. (Cap. 1: "Naturaleza y cultura", pp. 35-44; Cap. 2: "El problema del incesto", pp. 45-59)

11) Levi-Strauss, Claude (1961 [1958]). *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba. (Capítulos 2 y 11, pp. 75-96; 229-252).
12) Lévi-Strauss, Claude (1997 [1962]). *El pensamiento salvaje.* México, Fondo de Cultura Económica. (Cap. 1: "La ciencia de lo concreto", pp. 11-59)
13) Ortner, Sherry (1993). *La teoría antropológica desde los años sesenta*. Guadalajara, Editorial Universidad de Guadalajara (Cap. 1: Los sesenta: símbolo, naturaleza, estructura, pp. 11-26)
14) Reynoso, Carlos (1998). *Corrientes en antropología contemporánea*. Buenos Aires, Biblos, pp. 181-240.
15) Sinisi, Liliana (2010). "Teorías contemporáneas en antropología". En Lischetti, M (comp.) *Antropología*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 169-179.
16) Vallverdú, Jaume (2008). *Antropología simbólica: teoría y etnografía sobre religión, simbolismo y ritual*. Barcelona: Editorial UOC. (Cap. 3 Escuelas de la antropología simbólica moderna, pp. 95-134)

UNIDAD IV

Bibliografía obligatoria

1) Abu-Lughod, Lila (2019 [1988]) "¿Puede haber una etnografía feminista?". En Alhena Caicedo (ed.), *Antropología y feminismo*. Popayán, Asociación Colombiana de Antropología, pp. 15-48.
2) Harris, Marvin (1998 [1974]). *Vacas, cerdos, guerras y brujas. Los enigmas de la cultura*. Madrid, Alianza. (Prólogo, pp. 6-8; "La madre vaca", pp. 9-24)
3) Marcus, George y Cushman, Dick (1982). "Las etnografías como textos". En Reynoso (ed.), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*. México, Gedisa, pp.171-212.
4) Moore, Henrieta (1991). *Antropología y feminismo*. Madrid, Ediciones Cátedra. (Cap. 1: Antropología y feminismo: historia de una relación, pp. 13-24).
5) Ortner, Sherry (1993) *La teoría antropológica desde los años sesenta*. Guadalajara, Editorial Universidad de Guadalajara. (Cap. 2: Los setenta: Marx, pp. 27 a 37)
6) Wolf, Eric (1987 [1982]). *Europa y la gente sin historia*. México, DF: Fondo de Cultura Económica. (Introducción, pp. 15-40; Cap. 3: "Modos de producción", pp. 97-130)

Bibliografía complementaria

7) Arana, Marta (1995). "Rompecabezas desarmado: la crisis de los grandes relatos en antropología". *CELEHIS : Revista del Centro de Letras Hispanoamericana*, Núm. 4-5.
8) Clifford, James (1991). "Introducción: Verdades parciales". En Clifford, J. y Marcus, G. (eds.) *Retóricas de la antropología*, Madrid, Ediciones Júcar, pp. 25-60.

9) Gravano, Ariel (2006) "Movimientos teóricos posteriores: de los neoclásicos a los contemporáneos". En Chiriguini, *Apertura a la Antropología*. Buenos Aires: Proyecto Editorial. (Aportes Marxistas, pp. 412-443)
10) Harris, Marvin (1982 [1979]). *El materialismo cultural*. Madrid: Alianza. (Cap. 3: "Principios teóricos del materialismo cultural", pp. 62-93)
11) Harris, Olivia y Young, Kate (comps.) Introducción, en *Antropología y Feminismo*, Barcelona, Anagrama, pp. 9-30.
12) Izquieta Etulain, J.L y Gómez González, F.J (2013). "Marxismo y antropología. Vigencia del análisis marxista en la antropología social". *Papers. Revista de Sociología*, Vol. 98, Núm. 1, pp. 61-77.
13) Lamas, Marta (1986) "La antropología feminista y la categoría género", en Revista Nueva Antropología, Vol. VIII, Núm. 30.
14) Lewin, Ellen (2006) "Introduction" en *Feminist Anthropology: A reader*. Oxford; Blackwell Publishing.

UNIDAD V

Bibliografía obligatoria

1) Dos Santos, Antonela y Tola, Florencia (2016). "¿Ontologías como modelo, método o política? Debates contemporáneos en antropología". *AVÁ Revista de Antropología*, Núm. 29, pp. 71-98.
2) Estalella, Adolfo (2020). "Una antropología de los sentidos". Open#doc. Disponibl en URL: http://estalella.eu/open-doc/sentidos
3) Krotz, Esteban (2015). "Las antropologías segundas en América Latina: interpelaciones y recuperaciones". *Cuadernos de Antropología Social*, Núm. 42, pp. 5-17.
4) Lins Ribeiro, Gustavo y Escobar, Arturo (eds.) (2008). *Antropologías del mundo: Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. México, CIESAS (Introducción: pp. 25-54).
5) Medrano, C. & Montenegro Martínez, L. (2021). "Devenires-perro.Abordajes etnográficos multiespecie en torno a animales de compañía". *Tabula Rasa*, Núm. 40, pp. 11-24. https://doi.org/10.25058/20112742.n40.01
6) Restrepo, Eduardo (2011). Antropologías subalternizadas y globalización. *Virajes antropol.sociol*, Núm. 13, pp. 29 – 39.
7) Viveiros de Castro, Eduardo (2016). "El nativo relativo". *Avá*, N° 29, pp. 31-69.

Bibliografía complementaria

1) Arribas Lozano, Alberto (2020) "¿Qué significa colaborar en investigación? Reflexiones desde la práctica" en Álvarez Veinguer, Arribas Lozano y Dietz (eds.) *Investigaciones en movimiento: etnografías colaborativas, feministas y decoloniales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, pp. 237-264.
2) Comaroff, John (2010). "The End of Anthropology, Again: On the Future of an In/Discipline". *American Anthropologist*, Vol. 112, Núm. 4, pp. 524–538.

3) Gonzalez Abrisketa, Olatz y Carro Ripalda, Susana (2016). "La apertura ontológica de la antropología contemporánea". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, Vol LXXI, Núm. 1, pp. 101-128.
4) Haraway, Donna (2016). "Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco". *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, Año III, Vol. I, pp. 16-26.
5) Harrison, Faye (2012). "Dismantling Anthropology's Domestic and International Peripheries". *World Anthropologies Network (WAN) E-Journal*, Núm. 6 (Jul.), pp. 87-110.
6) Howes, David (2014). "El creciente campo de los Estudios Sensoriales". *Relaces Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, Núm. 15, Año 6, pp. 10-26.
7) Kirksey, S. E. & Helmreich, S. (2010). "The emergence of multispecies ethnography". *Cultural Anthropology*, 25(4), pp. 545-576.
8) Lara, Alí y Enciso Domínguez, Giazú (2013). "El Giro Afectivo". *Athenea Digital*, Vol. 13, Núm. 3, pp. 101-119.
9) Maniglier, Patrice (2016). "¿Cuántos planetas tierra? El giro geológico en antropología". *AVÁ Revista de Antropología*, Núm. 29, pp. 199-216.
10) Restrepo, Eduardo (2007). "Antropología y colonialidad" en Castro Gomez y Grosfoguel (eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global.* Bogotá: Siglo del Hombre Editores, pp. 289-304.
11) Reynoso, Carlos (2011). "A propósito de la muerte de la Antropología: Reporte de una autopsia demorada". *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año IX, Núm. 10, pp. 11-46.

Recursos de la cátedra en red (enlace de aula virtual)

AULA VIRTUAL de Teoría Antropológica:
https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=868

Firmas:

-
Dra. Sabrina Soledad Yañez
Prof. Asociada – Teoría Antropológica
FIRMA PROFESOR RESPONSABLE

-

Dr. Pablo Cahiza
Director Dpto. Arqueología
FIRMA DIRECTOR/RESPONSABLE DE DEPARTAMENTO