



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2022"

Espacio curricular: Teoría y Crítica Literaria

Código (SIU-Guaraní): 02106_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2022

Carrera: Licenciatura en Letras

Plan de Estudio: Ord N° 051- CD 2019

Formato curricular: Teórico Práctico

Caracter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Desde el punto de vista del formato curricular, se trata de un curso “teórico – práctico” orientado al Comparada” (Segundo Año), “Semiótica” y “Teorías literarias” (Cuarto Año).

Año de cursado: 1

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 15

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- ♦ Prof. ZONANA Víctor Gustavo (Colaboracion)
- ♦ Profesor Asociado SALES Dolly Isabel
- ♦ Profesor Adjunto NIEMETZ Diego Eduardo
- ♦ Jefe de Trabajos Prácticos DOTI LÓPEZ Pablo

Fundamentación:

En el lapso de los cuatro años en que se ha desarrollado el dictado del espacio se han implementado distintos modelos de organización conforme a los señalados oportunamente por Josefina Ludmer (2015, 56): se ha desplegado una historia de distintos modelos teóricos a partir de una selección; se ha organizado el programa por problemas en función de las distintas instancias del circuito de la comunicación literaria (instancia de producción con la consideración de magnitudes como el autor, el contexto socio-histórico; los espacios de formación del escritor; el texto; la instancia de recepción: el lector, el mercado, las instituciones canonizantes); se ha seleccionado un corpus textual relacionado temáticamente para leerlo desde las teorías o desde los problemas que suscita en relación con las instancias del circuito de la comunicación literaria. Por otra parte, y en relación con los contenidos relativos a crítica literaria del espacio curricular, se han desarrollado estrategias de análisis de textos narrativos (desde la narratología) y líricos (desde el modelo del pacto lírico).

Al ser un espacio de primer año, el desarrollo de la propuesta se enfrenta a las siguientes dificultades:

- 1) Una enciclopedia literaria en formación de los y las estudiantes, que obliga a pensar la mediación didáctica y a seleccionar cuidadosamente los ejemplos.
- 2) Gran heterogeneidad de las formaciones en virtud la trayectoria de educación secundaria de los estudiantes (es su mayoría estudiantes de escuelas estatales, públicas, no preuniversitarias).
- 3) Número considerable de estudiantes (entre 115 y 130) hecho que dificulta un acompañamiento más personalizado del proceso.
- 4) Persistencia de nociones naturalizadas acerca de lo literario y de prácticas relativas a su comentario.
- 5) Carencias en relación con la formación filosófica que fundamenta muchos de los modelos teóricos.
- 6) Problemas en la elaboración de una línea histórica de tiempo, hecho que impacta en la contextualización de los fenómenos en ella.

Este perfil nos lleva a tomar las siguientes decisiones pragmáticas en el diseño del programa.

El proceso de enseñanza aprendizaje se orienta a problematizar los saberes adquiridos y a aprender a formular preguntas. Dado que se trata de un espacio de primer año, el enfoque tiene un sesgo constructivista: se aspira a desarrollar un andamiaje conceptual y de prácticas interpretativas básicas, señalando empero sus límites y la necesidad de su continua revisión.

En virtud de este sesgo, se entiende por teoría de la literatura, una teoría destinada a dar cuenta de uno o más aspectos del sistema literario – ya sea como sistema semiótico o como acto social –en tanto este sistema está demarcado en la actual conciencia cultural pre-teórica, y por lo general, aunque no siempre, formulada dentro de los límites disciplinarios de los estudios literarios (Margolin. 2007). Se entiende además que contiene un componente fáctico, que pretende dar cuenta de fenómenos culturales anclados en el tiempo y el espacio: los objetos (textos y elementos de texto), los eventos y procesos (cambio literario), y, por supuesto, las actividades de producción y recepción de obras literarias.

En relación con el sesgo antes mencionado, se establece la distinción con la “Crítica literaria”, entendida como “(...) disciplina de carácter analítico que se aplica a una obra en particular o a un conjunto de obras de un autor, una época o un género” (Garrido. 2000, p. 34). Si bien en la actualidad la distinción entre Teoría y Crítica literaria, tal como la planteaban Wellek y Warren en su célebre Teoría literaria (1949), es cuestionada porque no siempre resulta plausible reducir la complejidad de los estudios en el campo de la literatura con estas distinciones nítidas y porque tal diferencia puede colocar en un lugar de conocimiento auxiliar a la Teoría (Cabo; Cebreiro Rábade. 2006, 29), se mantiene aquí por dos razones: a) porque ya está asentada en la misma denominación del espacio curricular en el plan de estudios; b) porque aspira a construir un horizonte básico de la formación que posteriormente en otros espacios curriculares del plan de estudios puede ser enriquecido e incluso, hasta cuestionado. Con todo, en el desarrollo del curso se enfatiza de manera permanente la interrelación de ambos saberes.

Desde el enfoque adoptado, “Teoría” y “Crítica” no se conciben como saberes vicarios sino como aspectos inherentes al circuito mismo de la comunicación: operan en la determinación de lo literario en un contexto cultural específico y se ponen en juego toda vez que se escribe o se lee, se enseña, investiga y difunde.

Por último, se considera que las herramientas para el análisis y la explicación del texto se seleccionan y adaptan en función del contexto en el que la actividad interpretativa se ejerce y de las características de la propia obra analizada.

El programa se organiza en dos secciones. La primera corresponde a las unidades 1 y 2 es de carácter epistémico, teórico e histórico. Examina el surgimiento de la Teoría y realiza un recorrido sintético por una selección de modelos en función de su gravitación en el siglo XX y de su capacidad para exhibir el derrotero de la teoría. Los correspondientes a este año son: formalismo ruso, estilística, estructuralismo, posestructuralismo, marxismo, estética de la recepción. La segunda, que corresponde al resto de las unidades, identifica cada uno de los elementos del circuito de la comunicación literaria a partir de sus reformulaciones en la teoría de los polisistemas (EvenZohar. 1990, 1999) y la sociología de la literatura (Sapiro. 2016). Mediante tal discriminación se procede luego al análisis de estos elementos en tanto problema. Con esta organización se intenta generar en los/ las estudiantes una mayor comprensión de las relaciones entre ejercicio de la interpretación, crítica y teorías.

Para ejemplificar la dinámica de cada instancia del circuito se ha procedido al armado de un corpus de textos narrativos. El trabajo sobre los cuentos del corpus permitirá además entender su recorrido por el circuito de la comunicación literaria y cómo cada modelo teórico puede iluminar ciertos aspectos de su constitución, a la vez

que exhibirá el modo en que dichos modelos interpelan al texto desde distintos horizontes interpretativos.

Para el trabajo de análisis e interpretación de poesía se dispondrá este año de dos tipos de materiales. En primer lugar, un apunte de cátedra Estruendo mundo. Elementos para la comprensión del texto lírico que desarrolla toda la teoría y ofrece una propuesta de análisis. En segundo, una Antología temática (1922) con poemas escogidos para el trabajo en clase, la evaluación práctica y los exámenes finales

Aportes al perfil de egreso:

En lo relativo al Licenciado en Letras, se espera que el espacio curricular contribuya a desarrollar un graduado universitario con formación científica y metodológica en los campos de la Ciencia Literaria, que le permita generar saberes teóricos y prácticos sobre las áreas de su especialidad (teoría y crítica literarias) para incrementar el conocimiento científico disciplinar, promover la lectura y la escritura –sobre todo, literaria y académica–, y desempeñarse profesionalmente con idoneidad y ética, responsabilidad social y ciudadana; actitud crítica, reflexiva y creativa; y especial preocupación por los intereses comunes, el trabajo en equipo, la solidaridad y la inclusión social.

Expectativas de logro:

1. Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación.
2. Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos.
3. Operativizar herramientas pertinentes de análisis del circuito de la comunicación literaria y del texto en sus distintos componentes y dimensiones.
4. Analizar el rol de la crítica literaria en la comunidad científica y la sociedad en contextos concretos.

Contenidos:

Unidad 1

La configuración de la teoría literaria en el siglo XX. Características de la teoría en la actualidad: objeto de estudio; particularidades; Crítica literaria. Relaciones entre teoría y crítica literaria.

Unidad 2

El desarrollo de la teoría literaria a lo largo del siglo: presentación sintética de las siguientes escuelas: formalismo ruso; estilística; estructuralismo; posestructuralismo; marxismo; estética de la recepción.

Unidad 3

El circuito de la comunicación literaria desde la teoría de los polisistemas: la instancia de producción; el texto; la instancia de recepción.

Unidad 4

La producción literaria: el autor y la sociedad; el campo cultural; las instituciones que contribuyen en la formación del autor y en la publicación de su obra. Análisis del corpus, desde la perspectiva de la instancia de producción.

Unidad 5

El texto literario: 1) El texto narrativo: historia, relato y narración; la formalización del autor en el texto (autor histórico; autor implícito, narrador); narrador y focalización; personaje; tiempo; espacio (físico/ social); voces en el texto narrativo: discurso directo, indirecto, directo libre e indirecto libre; relaciones intertextuales. 2) El texto lírico: categorías de análisis (forma afectiva general, formación subjetiva, formación sensible, formación semántico referencial); relaciones intertextuales. Análisis del corpus desde la perspectiva de la configuración textual.

Unidad 6

El papel de la lectura y las comunidades lectoras: aceptación, rechazo, recreación, canonización. Instituciones que favorecen la recepción. Análisis del corpus desde la perspectiva de su recepción.

Propuesta metodológica:

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los docentes son las siguientes:

- Reuniones de cátedra para coordinación de acciones
- Clases expositivas sobre aspectos contextuales, modelos teóricos, crítica de autores y obras.
- Clases prácticas con ejercitación consistente en análisis e interpretación de textos a partir de los conocimientos previos de los alumnos – adquiridos durante la escolaridad secundaria y en la misma facultad – y de los modelos implementados por la cátedra
- Diseño, supervisión y acompañamiento tutorial de las actividades propuestas en el espacio virtual de la página.

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los estudiantes son las siguientes:

- Participación en clase en función de los contenidos y problemas planteados
- Análisis de textos literarios a partir de modelos propuestos por la cátedra en forma grupal e individual
- Comentario grupal de textos del corpus a partir de los insumos teóricos
- Participación en actividades del aula virtual

De acuerdo con los planes de estudio vigentes se trabajará de manera presencial con apoyatura de actividades en aula virtual en un 25%. En aula cumplirá con las siguientes funciones: comunicación; disposición de información (programas; presentaciones powerpoint de la cátedra; artículos de acceso libre); evaluación: realización de trabajos prácticos; asistencia tutorial de estudiantes (acompañamiento a partir de preguntas o dudas que surjan durante el desarrollo de las clases).

Dados los ejes articuladores del programa y el hecho de que la cátedra pone especial interés en la participación en clase de los alumnos, se recomienda la asistencia.

Propuesta de evaluación:

La evaluación será de proceso y de resultado con un examen final de acuerdo con la Ord. 108/2010 CS. Se tendrá en cuenta la participación en clase. Para obtener la condición de alumno/a regular se deberá:

1) Aprobar en forma individual dos de tres miniprácticos autogestionados en el aula virtual de la cátedra sobre las escuelas teóricas. Deberán realizarse en el tiempo de disposición en línea del trabajo en el aula virtual. No tienen recuperatorio. Las fechas de resolución de estos trabajos son las siguientes:

Práctico 1: Formalismo y Estilística: viernes 09/09/22

Práctico 2: Estructuralismo y Posestructuralismo: viernes 23/09/22

Práctico 3: Marxismo y Estética de la recepción: viernes 14/10/22

2) Aprobar de forma individual un trabajo práctico de análisis de textos. Este trabajo se realiza en instancia presencial e incluye textos narrativos y líricos. No tiene recuperatorio. La fecha es la siguiente: lunes 07/11/22

3) Aprobar un parcial escrito sobre las unidades 1 a 4. Se realizará en instancia presencial el día miércoles 26/10/22. El recuperatorio será de la misma naturaleza el día miércoles 09/11/22.

En los trabajos que se presenten por escrito (prácticos, parciales, examen final) se evaluará la ortografía, la coherencia textual y la presentación, según la escala acordada.

El examen final tendrá las siguientes características:

Para los alumnos regulares consistirá en una exposición a programa abierto sobre las unidades del mismo conforme a su desarrollo durante el ciclo lectivo correspondiente.

Para los alumnos libres constará de dos instancias: a) un escrito (eliminadorio) sobre temas seleccionados por la cátedra del Programa que le competa según las normas vigentes; b) Si se aprueba el escrito, se pasa a la exposición oral a programa abierto. En el caso de los alumnos libres se tendrá en cuenta el proceso y el resultado de sus evaluaciones previas (prácticos y parciales) y de su participación en clase.

Para los alumnos extranjeros se harán adaptaciones de la evaluación de acuerdo con sus intereses y capacidades.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar el conocimiento de:

- Contexto de los autores del programa
- Herramientas teóricas y metodológicas de acuerdo con el metalenguaje preciso y su correcta aplicación al análisis de la obra literaria.
- Remisión a la bibliografía

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La lectura de la bibliografía obligatoria indicada por unidad será evaluada en el examen final

General

CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). Manual de teoría de la literatura. Madrid, Castalia.

CHEVALIER, Jean; GHEERBRANT, Alain (2007). Diccionario de símbolos. Barcelona, Herder.

COMPAGNON, Antoine (2015) El demonio de la teoría. Literatura y sentido común. Barcelona, Acantilado.

CUDDON, J. A. (2001) Diccionario de teoría y crítica literarias. Buenos Aires, Editorial Docencia. Tomos I y II.

CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) Teorías literarias del siglo XX. Una antología. Madrid, Akal.

CULLER, Jonathan (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Barcelona, Crítica.

DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) Teoría de la literatura. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

EAGLETON, Terry (1988) Una introducción a la teoría literaria. México, FCE.

---. (2005) Después de la teoría. Barcelona, Random House Mondadori.

---. (2016) Cómo leer literatura. Barcelona, Ediciones Península.

- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Manual de crítica literaria contemporánea. Madrid, Castalia.
- LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSALIDO, María Elena (Coords.) (2018) Géneros, procedimientos, contextos. Conceptos de uso frecuente en los estudios literarios. Prólogo de José Luis de Diego. Buenos Aires, Ediciones de la Universidad Nacional de General Sarmiento.
- MORTARAGARAVELLI, Bice (2000) Manual de retórica. Madrid, Cátedra.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) La palabra muda. Ensayos sobre las contradicciones de la literatura. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura. Buenos Aires, FCE.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) Historia de la crítica literaria. Barcelona, Editorial Ariel.

Por unidad
Unidad 1
Obligatoria

- CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). Manual..., Capítulo 1, pp. 19-36.
- GARRIDO, Miguel Ángel (2000) Nueva introducción a la teoría de la literatura. Madrid, Síntesis. Capítulo 1, 19-44.

Complementaria

- CULLER, Jonathan (2000). Breve introducción...
- DALMARONI, Miguel (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". 452° F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada, 12, 42-62.
- GIORDANO, Alberto (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". El taco en la brea, 4(5), 133-146.
- GROYS, Boris (2016a) Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente. Buenos Aires, Caja Negra.
- GROYS, Boris (2016b) Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea. Buenos Aires, Caja Negra.
- KOZAK, Claudia (Ed.) (2015) Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología. Buenos Aires, Caja Negra.
- KRISTEVA, Julia (2009) "Pensar el pensamiento literario". Cuadernos de Literatura, 14(26), 246-263.
- LACALLE, Juan Manuel; TEJERO YOSOVITCH, Yael Natalia "Hay objeto. Diálogo con Annick Louis". Luthor. Entender, destruir y crear, 45(X), pp. 1-22. Disponible en línea: <http://revistaluthor.com.ar/pdfs/250.pdf>
- LUDMER, Josefina (2015) Clases 1985. Algunos problemas de teoría literaria. Paidós, Buenos Aires.
- LOUIS, Annik (2013) "Notas sobre una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". Exlibris, 2, 210-220.
- . (2021) "Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria". Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades, 10(23), pp. 9-23.
- MARGOLIN, Uri (2007) "Response". Journal of Literary Theory, 1(1), pp. 196-207.
- MAINGUENEAU, Dominique. (2018). "Análisis del discurso, literatura y ciencia". Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura, 194(790), a484. Disponible en línea: <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>
- MONTALDO, Graciela (2017) "Ecología crítica contemporánea". Cuadernos de Literatura, XXI(41), 50-61.
- PRÓSPERI, Germán Osvaldo (2016). "El texto como palimpsesto. Reflexiones en torno a la lectura literaria". Revista chilena de literatura, (93), pp. 215-234.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) La palabra...
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) Pequeña ecología...
- SAFERSTEIN, Ezequiel, LEVITT, Peggy (2022) "¿Cuán 'global' es la formación en literatura? El caso de Argentina". Latin American Research Review, pp. 1-20. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/30122D215E12942C41582D21A357B06C/S1542427822000268a.pdf/cuan->

global-es-la-formacion-en-literatura-el-caso-de-argentina.pdf

TOPUZIAN, Marcelo (2016) “Spoilers de final de temporada. El futuro pasado de la teoría”. Luthor, 30, pp. 6-14.
TORRES PERDIGÓN, Andrea (2022). “La teoría literaria como problema: un diagnóstico actual y un análisis de la narratología posclásica”. Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades, 11(25), pp. 156-169.

Unidad 2

Obligatoria

ALONSO, Amado. “Carta a Alfonso Reyes sobre la estilística”. En: CUESTA ABAD; HEFERNAN Op. Cit., pp. 298- 305.

BARTHES, Roland. “Introducción al análisis estructural del relato. En: CUESTA ABAD; HEFERNAN Op. Cit., pp. 164-182.

---. “S/Z”. En: CUESTA ABAD; HEFERNAN Op. Cit., pp. 450-459.

BECCRERRA, MAYOR, David (2013) La novela de la no-ideología. Introducción a la producción literaria del capitalismo avanzado en España. Madrid, Tierradenadie. “Introducción”, pp. 9-41.

EAGLETON, Terry (1988) Una introducción...

EICHEMBAUM, Boris “La teoría del método formal”. En: TODOROV, Tzvetan (Ed.) (1978) Teoría de la literatura de los formalistas rusos. México, Siglo XXI, 21-54.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Manual de crítica literaria...

JAUSS, Hans-Robert (1981) “Estética de la recepción y comunicación literaria”. Punto de Vista. Revista de Cultura, IV, 12, 34-40.

TROTSKY, Lev “La escuela poética formalista y el marxismo”. En: CUESTA ABAD; HEFERNAN Op. Cit., pp. 524-537.

VIÑAS PIQUER, David (2002) Historia de la crítica literaria...

Complementaria

CATELLI, Nora (2018) “Asimetría: espectros del comparatismo en la circulación de la teoría”. Badebec, 8(15), pp. 179-198.

FAWAZ, Ramsi “Literary Theory on Acid”. (2022) American Literary History, 34(1), pp. 126–141

GARAYALDE, Nicolás (2021) “La retórica en cuestión”. Badebec, 11(2), pp. 53-85.

FOKKEMA, Douwe W; IBSCH, Elrud (1984) Teorías de la literatura del siglo XX. Madrid, Cátedra.

Unidad 3

Obligatoria

EVEN ZOHAR, Itamar (1990) “El sistema literario”. Poetics Today, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: Poetics Today, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf

SAPIRO, Gisèle (2016) La sociología de la literatura. Buenos Aires, FCE.

ZONANA, VíctorGustavo (2013) “Problemas y principios para el estudio de la literatura mendocina”. En: CASTELLINO, Marta Elena (Dir.) Panorama de las letras y la cultura en Mendoza. Buenos Aires, EdiFyL, Tomo I, pp. 21-45

Complementaria

EVEN-ZOHAR, Itamar (1999). “La literatura como bienes y como herramientas”. En Darío Villanueva, Antonio Monegal& Enric Bou, coords. Sin Fronteras: Ensayos de Literatura Comparada en Homenaje a Claudio Guillén. Madrid: Editorial Castalia, pp. 27-36.

MORETI, Franco (2015) Lectura distante. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Unidad 4



Obligatoria

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSALIDO, María Elena (Coords.) (2018) Géneros, procedimientos, contextos...

SAPIRO, Gisèle (2016) Op. cit.

Complementaria

AMOSSY, Ruth (2009) "La double nature de l'image d'auteur". *Argumentation et Analyse du Discours*, 3, pp. 2-14.

CHARTIER, Roger (2006) "Esbozo de una genealogía de la "función-autor"". *Artefilosofía*, 1, pp. 187-198.

MAINGUENEAU, Dominique (2015) "Escritor e imagen de autor". *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 17-30.

BOURDIEU, Pierre (2002) "Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase". En: BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.

Unidad 5

Obligatoria

BAL, Mieke (1985) *Teoría de la narrativa: una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra.

GENETTE, Gérard (1989a). *Figuras III*. Barcelona, Lumen.

---. (1989b) *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.

ZONANA, Víctor Gustavo (2022) *Estruendo mundo: elementos para la comprensión del texto lírico*. Mendoza, Apunte de cátedra.

Complementaria

BALLART, Pere (2005) *El contorno del poema. (Claves para la lectura de poesía)*. Barcelona, El Acanalado.

CUVARDIC GARCÍA, Dorde (2014) "La narratología desde los años setenta hasta el siglo XXI". *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 40, 101-116.

GARCÍA PEÑA, Lilia Leticia (2012) "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios". *452ºF. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 6, 124-138.

GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (1993). *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.

DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) Op. Cit.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Op. Cit,

LUJÁN ATIENZA, Ángel L. (1999): *Cómo se comenta un poema*, Madrid, Editorial Síntesis.

MARTÍNEZ FERNANDEZ, José Enrique (2001) *La intertextualidad literaria*. Madrid, Cátedra.

RODRIGUEZ, Antonio (2003): *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Liège, Pierre Mardaga.

---. (2006): *Modernité et paradoxe lyrique*. Max Jacob, Francis Ponge, Paris, Jean-Michel Place.

--- (2007) "Verset et déstabilisation narrative dans la poésie contemporaine". *Études littéraires*, 39 (1), pp. 109-124.

---. (2009): "L'episodeémotionnel en poésie lyrique". *Vox poética*, <http://www.vox-poetica.org/t/pas/rodriguez2009.html>

SCHAEFFER, Jean-Marie (2002) *¿Por qué la ficción?* Toledo, Lengua de trapo.

VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia...*

Unidad 6

Obligatoria

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSALIDO, María Elena (Coords.) (2018) Géneros, procedimientos, contextos...

SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología...*



Complementaria

GOYALDE PALACIOS, Patricio (2009) La interpretación, el texto y sus fronteras. Estudio de las interpretaciones críticas de los cuentos de Julio Cortázar. Madrid, UNED.

SAPIRO, Gisèle (2016) Op. cit.

Recursos en red:

Enlace de Aula Virtual Teoría y crítica literaria: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=538>

Dr. Víctor Gustavo ZONANA
Decano
Facultad de Filosofía y Letras -

Programa avalado por el coordinador de la sub-área de
Teoría y Crítica Literaria Dr. Luis Emilio Abraham

Dra. Claudia GARNICA
Directora del Departamento de Letras