



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2022"

Espacio curricular: Modelos en la Explicación Arqueológica

Código (SIU-Guaraní): 03428_0

Departamento de Historia

Ciclo lectivo: 2022

Carrera: Licenciatura en Arqueología

Plan de Estudio: Ord. N° 055 - CD 2019

Formato curricular: Teórico Práctico

Caracter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de Formación Disciplinar Específica

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 70

Carga horaria semanal: 5

Créditos: 6

Equipo de Cátedra:

- Profesor Asociado NEME Gustavo Adolfo

Fundamentación:

Los modelos son puentes entre principios e ideas abstractas y los diferentes hechos empíricos de la realidad. De esta manera, permiten generar y testear hipótesis para evaluar las relaciones entre las decisiones de las poblaciones humanas del pasado y el contexto ambiental, social, económico, político, en el que vivían. En la Arqueología han sido ampliamente utilizados desde enfoques ecológicos evolutivos teniendo en cuenta la optimización de recursos en la subsistencia humana. Pero luego, se desarrollaron sobre aspectos tecnológicos, demográficos, de distribución, entre otros.

El espacio curricular se encuentra en el cuarto año de la Licenciatura en Arqueología, por lo que se pretende que el estudiante reflexione críticamente sobre aspectos teóricos y metodológicos propios de la disciplina. De esta manera, el programa de la materia está organizado para que el/la estudiante logre una adecuada comprensión de las estrategias de investigación que puedan aplicarse al estudio de las sociedades del pasado. Se busca estimular la exploración de los datos procedentes del registro arqueológico y el manejo de herramientas heurísticas, a partir del análisis de los diversos modelos que se aplican en la Arqueología.

El plan propuesto apunta a reforzar la capacidad de las y los alumnos para definir problemas, emplear modelos y encontrar patrones que permitan testear las hipótesis de manera simple y general, elaborando predicciones sobre el comportamiento humano en el pasado, y poniendo a prueba las expectativas sobre el registro arqueológico. Para

ello, se establece el desarrollo de clases teóricas sobre las bases e historia de los modelos clásicos y contemporáneos, a través de los cuales se evalúa el comportamiento de actores individuales bajo condiciones específicas. Las clases prácticas permitirán establecer una base para identificar opciones, ventajas y desventajas contra las cuales cada comportamiento puede ser evaluado y entendido desde la mirada arqueológica. El manejo de modelos en Arqueología permitirá a los futuros profesionales ayudar en la organización de los datos, y elaborar un marco de referencia para sus interpretaciones.

Aportes al perfil de egreso:

Se consideraron en la elaboración del presente programa las siguientes competencias:

- *Las y los graduados de la Licenciatura en Arqueología poseen una sólida formación teórica y metodológica, que les posibilita abordar, analizar y responder a problemáticas conceptuales y prácticas de la disciplina, atendiendo a diversidades ambientales, históricas, biológicas y culturales. Pueden construir conocimiento científico con sentido crítico y responsabilidad social.
- *Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad.
- *Se otorga importancia al conocimiento y reflexión crítica sobre teoría disciplinar y metodología.
- *La producción autónoma de textos tales como informes, monografías, artículos científicos y la Tesis de Licenciatura.
- *Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socioculturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.
- *Construir, evaluar y transmitir conocimiento teórico-conceptual y práctico-técnico sobre los grupos humanos en el pasado, a partir la complejidad y diversidad de la realidad sociocultural.
- *Generar conocimiento arqueológico fundamentado y novedoso por medio de la investigación realizada con rigor y honestidad intelectual.

Expectativas de logro:

Expectativas de logro específicas.

- Conocer herramientas teóricas para interpretar el registro arqueológico.
- Identificar patrones en los datos arqueológicos.
- Reconocer conceptos epistemológicos vinculados a la descripción y explicación.
- Comprender los tipos de modelos, sus componentes, expectativas empíricas y modos de evaluación en la explicación.
- Articular las distintas escalas en las que operan los modelos en la explicación arqueológica.

Expectativas de logro transversales:

- Adquirir los marcos teóricos arqueológicos que han dado explicación a los comportamientos humanos en el pasado.
- Reconocer un problema de investigación arqueológico y las formas de abordaje desde un enfoque científico e interdisciplinario.
- Reconocer tipos de datos y evidencia arqueológica existente, su jerarquización y la metodología de análisis e interpretación.
- Integrar diferentes campos del conocimiento arqueológico para la generación de hipótesis y sus vías de contrastación.

Contenidos:

Unidad 1

MODELOS EN CIENCIA Y SU IMPORTANCIA EN ARQUEOLOGÍA.

Diseño de investigación. Conceptos de Teoría, Modelo e Hipótesis. Concepciones de Modelo en Ciencia. Tipos de Modelos y escalas en Arqueología. Analogías y Modelos.

Unidad 2

EL ABORDAJE AMBIENTAL Y LAS ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA

El registro arqueológico y los modelos. Relación ambiente –Arqueología y el uso de diversos proxies: variables climáticas, isótopos, ADN. Escalas de abordaje arqueológico. Modelos predictivos y ambiente. Modelos tafonómicos, de preservación y post depositacionales.

Unidad 3

HERRAMIENTAS PARA DISCUTIR ASPECTOS DE LA SUBSISTENCIA HUMANA

Modelos Ecológicos y Evolutivos: de Predación óptima (Teoría de Forrageamiento Óptimo), Amplitud de Dieta, Elección de parches, Lugar central, Tiempo de permanencia, Costo de señalamiento y división sexual del trabajo, Intensificación.

Unidad 4

EVALUANDO MOVILIDAD Y TERRITORIALIDAD EN GRUPOS HUMANOS DE PEQUEÑA ESCALA

Análisis de los modelos de territorialidad y de movilidad. Modelos de poblamiento humano. Discusión de los casos en América y Cuyo. Estrategias de intercambio y transporte. Estudio de casos arqueológicos.

Unidad 5

LA APLICACIÓN DE MODELOS EN TECNOLOGÍA PREHISTÓRICA Y ACTUALÍSTICOS

La mirada tecnológica y la organización humana: aprovechamiento lítico e Inversión en cerámica. Análisis de casos. Modelos actualísticos: aplicación de estudios experimentales; discusión y comparación de investigaciones etnoarqueológicas. Ejemplos en diversas sociedades etnográficas.

Unidad 6

OTRAS APROXIMACIONES AL REGISTRO ARQUEOLOGICO

Modelos riesgo-sensitivos; aproximación a la demografía humana; simulación en Arqueología. Modelos transdisciplinarios (climáticos, distribución de especies, geográficos, moleculares, etc.).

Propuesta metodológica:

Las clases serán teóricas y prácticas donde en un primer encuentro se desarrollarán los temas por parte de lo/as docentes donde se utilizarán técnicas tradicionales expositivas con ejemplos que favorezcan la interacción con estudiantes. En un segundo encuentro se profundizarán, de manera más detallada, algunas problemáticas mediante textos, videos, y presentación de lecturas, donde se estimulará la producción por parte del/a estudiante. Los encuentros serán presenciales dos veces a la semana, y asincrónicos por medio del aula virtual. Además, se incorporará dentro de la dinámica de la materia, la utilización de herramientas de comunicación como los foros de intercambio, videos audiovisuales, y material virtual complementario. El aula virtual funcionará, también como repositorio de la bibliografía y todo material didáctico utilizado como recurso pedagógico del espacio curricular.

Propuesta de evaluación:

La asistencia a los teóricos y prácticos no es obligatoria. Para obtener la regularidad el estudiante deberá aprobar dos parciales de carácter individual. Cada instancia consta de un recuperatorio. Para aprobar cada instancia deberá

alcanzar una nota mínima de seis en cada una. De manera continuada, habrá evaluaciones de proceso a partir de diversas propuestas en las clases prácticas presenciales y en el aula virtual.

La acreditación final del espacio curricular se dará en la instancia de mesa de examen en el turno que disponga la Facultad de Filosofía y Letras. Se sugiere la realización de, al menos, una entrevista preparatoria previa a la mesa de examen. En el examen final se integrarán todas las unidades a partir de los textos utilizados en las clases teóricas y prácticas, y evaluaciones establecidas en el programa del año de cursado.

El alumno libre para aprobar la materia deberá rendir un examen escrito eliminatorio que incluye todos los temas de las unidades y prácticos dictados durante el año, con un examen oral posterior. Se sugiere que el/la estudiante en esta condición realice dos entrevistas preparatorias previas al turno de examen.

Bibliografía:

Unidad 1

MODELOS EN CIENCIA Y SU IMPORTANCIA EN ARQUEOLOGÍA.

Bibliografía Obligatoria

Binford, L. 2007 (1967). Los pozos ahumadores y el ahumamiento de cueros: el uso de la analogía en el razonamiento arqueológico. V. Horwitz (Comp.). Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea. 41-59. Traducido por L. A. Orquera. SAA: Buenos Aires.

Borrero, L. 2020 (1991). Los “modelos de situaciones excepcionales” y el estudio de las sociedades de cazadores y recolectores. Comechingonia Revista de Arqueología. Vol. Esp. 24 (1): 93-116.

Dincauze, D. 2000. Capítulo 4. Human responses to environmental changes. Environmental Archaeology. 63-79. Cambridge University Press. Cambridge.

Franco, V. N. 2004. La organización tecnológica y el uso de las escalas espaciales amplias. El caso del sur y oeste de Lago Argentino. Eds. A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos. Temas de Arqueología, Análisis Lítico. 101-144. Buenos Aires.

Winterhalder, B. 2002. Models. Eds. J. P. Hart y J. E. Terrell. Darwin and Archaeology: A Handbook of Key Concepts. 201-223. Bergin & Garvey, Westport, Connecticut.

Bibliografía Complementaria

Fiore, D. y A. Acevedo. 2018. Paisajes rupestres. La identificación de patrones de producción y distribución de arte parietal en escalas espaciales amplias (Cañadón Yaten Guajen, Santa Cruz, Patagonia Argentina). Arqueología 24 (2):177-207.

Lane, P. J. 2014. Hunter-Gatherer-Fishers, Ethnoarchaeology and Analogical Reasoning. Eds. V. Cummings, P. Jordan y M. Zvelebil. The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Hunter-Gatherers. 104-150. Oxford University Press. Oxford.

Seetah, K. 2008. Modern analogy, cultural theory and experimental replication: a merging point at the cutting edge of archaeology. World Archaeology, 40(1): 135-150.

Unidad 2

EL ABORDAJE AMBIENTAL Y LAS ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA

Bibliografía Obligatoria

Abbona, C., G. Neme, J. Johnson, A. Gil, R. Villalba, L. Nagaoka, T. Kim, y S. Wolverton. 2021. Sustainable harvest or resource depression? Using ancient DNA to study the population dynamics of guanaco in western Argentina during the Holocene. *Journal of Archaeological Science* 129. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2021.105355>

Bettinger, R. 1980. Modelos explicativos/predictivos de la adaptación de los cazadores-recolectores. *Advances in Archaeological Method and Theory*. 3:189-255.

Borrero, L.A., 1988. *Tafonomía Regional*. Eds. N.R. Ratto y A.F. Haber. De Procesos, Contextos y Otros Huesos. Seminario de Actualización en Arqueología “Análisis faunísticos de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos. 9- 15, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Borrero, L. 2009. The elusive evidence: The archeological record of the South American extinct megafauna. Ed. G. Haynes. *American megafaunal extinctions at the end of the Pleistocene*. 145–168. Springer Science.

Butzer K. 1982. Capítulo 1. Context in Archaeology y Capítulo 2. Environmental Systems: Spatial and Temporal Variability. *Archaeology as human ecology*. Cambridge University Press. Cambridge. 3-34.

Dincauze, D. 1987. Capítulo 5. Strategies for paleoenvironmental reconstruction in archaeology. Ed. M. Schiffer. *Advances in Archeological Method and Theory* 11: 255-296. Academic Press, Orlando.

Jochim, M. 1981. Capítulos 1, 2 y 3. Strategies for survival: Cultural behavior in an ecological context. Academic Press. 3-63.

Neme, G. 2009. Un enfoque regional en cazadores recolectores del Oeste Argentino: el potencial de la ecología humana. Eds. Barberena, R. y K. Borrazo, L.A. Borrero. *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. 303-326. CONICET-IMHICIHU. Editorial Dunken. Bs. As.

Veth, P. y I. Ward, K. Ditchfield. 2017. Reconceptualising Last Glacial Maximum discontinuities: A case study from the maritime deserts of north-western Australia. *Journal of Anthropological Archaeology*. 46: 82-91.

Bibliografía Complementaria

Anderson, David, Kirk A. Maasch, Daniel H. Sandweiss y Paul A. Mayewski. 2007. Capítulo 1: Climate and culture change: exploring Holocene transitions. Eds. D. G. Anderson, Kirk A. Maasch y Daniel H. Sandweiss. *Climate Change and Cultural Dynamics: A Global Perspective on Mid-Holocene Transitions* Elsevier Inc.

Neme, G. y A. Gil 2012. El registro arqueológico del sur de Mendoza en perspectiva biogeográfica. Comps. Neme G. y A. Gil. *Paleoecología Humana en el Sur de Mendoza: Perspectivas Arqueológicas*. 255-280. Publicaciones de la SAA.

Unidad 3

HERRAMIENTAS PARA DISCUTIR ASPECTOS DE LA SUBSISTENCIA HUMANA

Bibliografía Obligatoria

Barlow R. 2002. Predicting maize agriculture among the Fremont: An economic comparison of farming and foraging in the American Southwest. *American Antiquity* 67: 65–88.

Bettinger, R. 1980. Modelos explicativos/predictivos de la adaptación de los cazadores-recolectores. Ed. M. Schiffer. *Advances in Archaeological Method and Theory*. 3: 189-255. Springer.

Bettinger, R. 1991. Capítulos 4 y 5. Hunter–Gatherers: Archaeological and Evolutionary Theory. 83-130. Plenum

Press, Nueva York.

Bettinger, R. 2009. Capítulo 1 How to calculate optimal diet breadth. Hunter-gatherer foraging: five simple models. 1-17. Eliot Werner Publications. New York.

Bird, D. y J. O'Connell. 2006. Behavioral Ecology and Archaeology. Journal of Archaeological Research. 14: 143-188.

Bonomo, M., F. Skarbun y L. Bastourre. 2019. Capítulo 2. Enfoques teóricos. Subsistencia y alimentación en Arqueología: Una aproximación a las sociedades indígenas de América precolombina. 33-73. Editorial de la Universidad de La Plata. La Plata.

Corbat, M. y A. Gil, R. Bettinger, G. Neme, A. F. Zangrando. 2022. Ranking de recursos y dieta óptima en desiertos Nordpatagónicos. Implicancias para el estudio de la subsistencia humana. Latin American Antiquity. En prensa.

Gremillon, K. J. 2002. Foraging theory and hypothesis testing in archaeology: An exploration of methodological problems and solutions. Journal of Anthropological Archaeology 21: 142-164.

Kelly, R. L. 1995. Capítulo 3. Foraging and Subsistence. The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways. 65-110. Washington y Londres, Smithsonian Institution Press.

Smith, E. y B. Winterhalder 1992. Natural selection and decision making: some fundamental principles. Ed. E. Smith y B. Winterhalder. Evolutionary ecology and human behavior. 25-59. Aldine de Gruyter. New York.

Zeanah, D. 2004. Sexual division of labor and central place foraging strategies; a model for the Carson Desert of Western Nevada. Journal of Anthropological Archaeology 23 (1): 1-32.

Bibliografía Complementaria

Belovsky, G. 1987. Hunter-gatherer foraging: A linear programming approach. Journal of Anthropological Archaeology 6:29-76.

O'Connell, J.F. y Hawkes, K., Blurton Jones, N. 1990. Reanalysis of large mammal body part transport among the Hadza. Journal of Archaeological Science 17, 301-316.

Szuter C, y Bayham F. 1989. Sedentism and prehistoric animal procurement among desert horticulturalist of the North American Southwest. Ed. S Kent. Farmers as Hunters. 80-95. Cambridge University Press. Cambridge.

Unidad 4

EVALUANDO MOVILIDAD Y TERRITORIALIDAD EN GRUPOS HUMANOS DE PEQUEÑA ESCALA

Bibliografía Obligatoria

Binford, L. 2007/1980/. Humo de sauce y colas de perros: los sistemas de asentamiento de los cazadores recolectores y la formación de los sitios arqueológicos. Comp. V. Horwitz. Clásicos de la Teoría Arqueológica Contemporánea. 439-463. Traducción de L. Orquera, Publicación de la SAA. Buenos Aires.

Borrero, L. 1994-1995. Arqueología de la Patagonia. Palimpsesto 4:9-69.

Cashdan, E. 1983. Territoriality among human foragers: Ecological models and an application to four Bushman Groups. Current Anthropology 24 (1): 47-53.

Dyson-Hudson, R. y E. Alden Smith 2007 (1978). La territorialidad humana: una evaluación ecológica. Comp. V. Horwitz. Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea. 79-108. Traducción de L. Orquera, Publicaciones de la SAA. Buenos Aires.

Eerkens, J. 2012. Capítulo 13. A Model for Predicting Economic Interaction in Arid Lands and an Evaluation in Eastern California Based on Brownware Ceramics. Ed. Rhode, D. Meetings at the Margins Prehistoric Cultural Interactions in the Intermountain West. 229-245. Salt Lake City, University of Utah Press.

Gamble 1993. Exchange, foraging and local hominid networks. Eds. C. Scarre y F. Healy. Trade and Exchange in Prehistoric Europe. 35-44. Oxbow Books. Oxford. Reino Unido.

Kelly, R. 1992. Mobility/sedentism: concepts, archaeological measure and effects. Annual Rev. of Anthropology, 21: 43-66.

Kelly, R. L. 1995. Capítulo 4. Foraging and Mobility. The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways. 111-160. Washington y Londres, Smithsonian Institution Press.

Pallo, M. y L. Borrero. 2015. ¿Intercambio o movilidad?: una evaluación sobre el uso de escalas de análisis espaciales y curvas de declinación en Patagonia centro-meridional (Argentina). Latin American Antiquity 26(3): 287-303.

Prates, L. e I. Pérez. 2021. Late Pleistocene South American megafaunal extinctions associated with rise of Fishtal points and human population. Nature Communications. 12-2175
<https://doi.org/10.1038/s41467-021-22506-4>

Politis, G. 1996. Moving to produce: Nukak mobility and settlement patterns in Amazonia. World Archaeology. 27(3): 492-511.

Prates, L. e I. Pérez. 2022. Los seres humanos y la extinción de la megafauna en Sudamérica durante el Pleistoceno final. Ciencia Hoy 30 (179): 36-40.

Renfrew, C. 1977. Capítulo 4. Alternative Models for Exchange and Spatial Distribution. Exchange Systems in Prehistory. Eds. T. Earle y J. Ericson. 71-90. Academic Press, New York.

Salgán, L. y A. Gil, G. Neme. 2014. Movilidad, aprovisionamiento y uso de obsidiana en el Payén, sur de la provincia de Mendoza, Argentina. Comechingonia Revista de Arqueología. 18: 33-50.

Bibliografía Complementaria

Demps, K. y B. Winterhalder. 2018. Every Tradesman Must Also Be a Merchant”: Behavioral Ecology and Household?Level Production for Barter and Trade in Premodern Economies. Journal of Archaeological Research. <https://doi.org/10.1007/s10814-018-9118-6>

Freeman, J., y J. M. Anderies, R. P. Mauldin, Robert J. 2019. Hard Should I stay or should I go? The emergence of partitioned land use among human foragers. PLOS ONE. 1-25.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218440>

Gamble, C. 1994. Introducción. Timewalkers. The prehistory of global colonization. 1-12. Harvard University Press. Massachusetts.

Hughes, R. 2012. Sources of inspiration for studies of prehistoric resource. Acquisition and material conveyance in California and the Great Basin. Ed. R. Hughes. Prehistoric trade and Exchange. 1-20. Utah Press.

Neme G., A. Gil, C. Otaola y M. Giardina. 2015. Resource exploitation and Human Mobility: Trends in the archaeofaunal and isotopic record from Central Western Argentina. *International Journal of Osteoarchaeology* 25 (6): 866-876.

Sugrañes, N., y G. Neme, M. D. Glascock, J. Eerkens, B. L. MacDonald. 2020. Pottery conveyance in North Patagonia, Argentina: Implications for human mobility across the region. *Journal of Archaeological Science* 114. 105081.

<https://doi.org/10.1016/j.jas.2020.105081>

Ugan, A. y G. Neme, A. Gil, J. Coltrain, R. Tykot, P. Novellino. 2012. Geographic variation in bone carbonate and water d18O values in Mendoza, Argentina and their relationship to prehistoric economy and settlement. *Journal of Archaeological Science*. 39: 2752-2763.

Unidad 5

LA APLICACIÓN DE MODELOS EN TECNOLOGÍA PREHISTÓRICA Y ACTUALÍSTICOS

Bibliografía Obligatoria

Beck, C. y A.K. Taylor, G.T. Jones, C.M. Fadem, C. R. Cook, S. A. Millward. 2002. Rocks are heavy: transport costs and Paleoarchaic quarry behavior in the Great Basin. *Journal of Anthropological Archaeology* 21: 481–507.

Borrero, L.A., 1988. Tafonomía Regional. Eds. N.R. Ratto y A.F. Haber. De Procesos, Contextos y Otros Huesos. Seminario de Actualización en Arqueología “Análisis faunísticos de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos. 9- 15, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Borrero, L. y N. Franco. 1997. Early patagonian hunter-gatherers: subsistence and technology. *Journal of Anthropological Research* 53: 219-239.

Giardina M., y C. Otaola, F. Franchetti. 2021. Capítulo 7. Hunting, Butchering and Consumption of Rheidae in the South of South America: An Actualistic Study. Eds. J. B. Belardi y D. Bozzuto, P. Fernández, E. Moreno, G. Neme. *Ancient Hunting Strategies in Southern South America*. 159-174. The Latin American Studies Book Series.

Jochim, M. 1991. Archaeology as Long-Term Ethnography. *American Anthropologist*. 93:308-321.

Nelson, M. 1991. The Study of Technological Organization. Ed. M.Schiffer. *Archaeological Method and Theory*. 3: 57-100. University of Arizona Press, Tucson. Traducido por Mazzanti.

Outram, A. K. 2008. Introduction to experimental archaeology. *World Archaeology* 40 (1): 1-6.

Politis, G. 2014. Etnoarchaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*. 2523-2535. Claire Smith Editor. Springer.

Schiffer, M. 2013. Contributions of Experimental Archaeology. *The Archaeology of Science. Studying the Creation of Useful Knowledge. Manuals in Archaeological Method, Theory and Technique*. 43-52. Springer.

https://doi.org/10.1007/978-3-319-00077-0_4

Simms, S, y J. Bright, A. Ugan. 1997. Plain- ware ceramics and Residential Mobility: A case study from the great Basin. *Journal of Archeological Science* 24:779-792

Sugrañes, N., y G. Neme, M. D. Glascock, J. Eerkens, B. L. MacDonald. 2020. Pottery conveyance in North Patagonia, Argentina: Implications for human mobility across the region. *Journal of Archaeological Science* 114. 105081. <https://doi.org/10.1016/j.jas.2020.105081>

Sugrañes N., y M. P. Pompei, G. Neme, A. Gil. 2021. Tecnología y Movilidad en el Atuel Medio: El Registro Arqueológico del Sitio Los Gallegos 1 (San Rafael, Mendoza). *Comechingonia. Revista de Arqueología*. 25 (2): 5-36.

Bibliografía Complementaria

Bailey G. 2007. Time perspectives, palimpsests and the archaeology of time. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 198–223.

Behrensmeyer, A. K. 1991. Terrestrial Vertebrate Accumulations. Eds. P. A. Allison y D. E. G. Briggs. *Taphonomy: Releasing the Data Locked in the Fossil Record*. 291-335. Vol 9 de *Topics of Geobiology*.

Bettinger R. L. y B. Winterhalder, R. McElreath. 2006. A simple model of technological intensification. *Journal of Archaeological Science*. 33: 538-545.

Binford, L. 1978. Conclusiones. *Nunamiut ethnoarchaeology*. Academic Press, Nueva York.

Bonomo, M., F. Skarbun y L. Bastourre. 2019. Capítulo 3. Métodos y técnicas. Subsistencia y alimentación en arqueología: Una aproximación a las sociedades indígenas de América precolombina. 77-132. Editorial de la Universidad de La Plata. La Plata.

Elston, R.G., 1990. A Cost-Benefit Model of Lithic Assemblage Variability. Eds. Elston, R.G. y Budy, E. *The Archaeology of James Creek Shelter*. 153–163. University of Utah Anthropological Papers no. 115.

Llano, C., A. Ugan, A. Guerri y C. Otaola. 2012. Arqueología Experimental y valoración nutricional del fruto de algarrobo (*Prosopis Flexuosa*): inferencias sobre la presencia de macrorrestos en sitios arqueológicos. *Intersecciones en Antropología* 13: 513-524.

O’Connell, J. F. 1995. Ethnoarchaeology Needs a General Theory of Behavior. *Journal of Archaeological Research* 3 (3): 205-255.

Ozán, I. y M. Berón. 2016. Procesos postdeposicionales del registro cerámico superficial de cazadores-recolectores de la provincia de la pampa. *Comechingonia. Revista de Arqueología*. 20 (2): 215-242.

Politis, G. 1998. Arqueología de la infancia; una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5-19.

Sturm, C. y J.K. Clark, L. Barton. 2016. The logic of ceramic technology in marginal environments: implications for mobile life. *American Antiquity* 81(4): 645–663.

Unidad 6

OTRAS APROXIMACIONES AL REGISTRO ARQUEOLOGICO

Bibliografía Obligatoria

Cashdan, E. 1990. Introduction. Ed. E. Cashdan. *Risk and Uncertainty in tribal and peasant economies*. 1-8. Westview Press, USA.

Gil, A. y M. Giardina, G. Neme, A. Ugan. 2014. Demografía humana e incorporación de cultígenos en el Centro

Occidente Argentino: explorando tendencias en las fechas radiocarbónicas. *Revista Española de Antropología Americana*. 44(2): 523-553.

Gil, A. y A. Ugan, G. Neme. 2020. More carnivorous than vegetarian: Isotopic perspectives on human diets in Late Holocene northwestern Patagonia. *Journal of Archaeological Science: Reports* 34: 102620.

Goland, C. 1991. The Ecological Context of Hunter-Gatherer Storage: Environmental Predictability and Environmental Risk. Eds. P. T. Miracle, L. E. Fisher y J. Brown. *Foragers in Context: Long Term, Regional, and Historical Perspectives in Hunter-Gatherer Studies*. vol. 10: 107-125. *Michigan Discussions in Anthropology, Hunter-Gatherer Studies*.

Halstead, P. y J. O'Shea 1989. Introduction: cultural responses to risk and uncertainty. Eds. P. Halstead y J. O'Shea. *Bad year economics*. 1-7. *New Directions in Archaeology*. Cambridge University Press. Cambridge.

Hiscock, P. 2008. Capítulo 12. Population growth and mobility. *Archaeology of Ancient Australia*. 219-244. Routledge, Londres

Puleston, C. y B. Winterhalder. 2019. Capítulo 16. Demography, Environment, and Human Behavior. Ed. A. M. Prentiss. *Handbook of Evolutionary Research in Archaeology*. 311-335. Springer Nature Switzerland AG.

Winterhalder, B. 1986. Diet choice, risk, and food sharing in a stochastic environment. *Journal of Anthropological Archaeology* 5: 369-392.

Winterhalder, B. y C. Goland. 1997. Capítulo 7. An evolutionary ecology perspective on diet choice, risk, and plant domestication. Ed. K. Gremillon. *Peoples, plants and landscapes: studies in paleoethnobotany*. 123-160. University of Alabama Press. Tuscaloosa.

Winterhalder, B., F. Lu y B. Tucker. 1999. Risk-Sensitive Adaptive Tactics: Models and Evidence from Subsistence Studies in Biology and Anthropology. *Journal of Archaeological Research* 7(4):301-348.

Bibliografía Complementaria

Bayham, F. 1986. Effects of a sedentary lifestyle on the utilization of animals in the Prehistoric Southwest. *Agriculture: origins and impacts of a technological revolution*. Occasional Papers of the Archaeological Research Facility 5. 54-78. California State University, Fullerton.

Bettinger, R. 1994. How, When, and Why Numic Spread?. Eds. D. Madsen and D. Rode *Across the West: Human population movements and the expansion of the Numas*. 44-55. University of Utah Press, Salt Lake City.

Kennett, D., B. Winterhalder, J. Bartruff y J. Erlandson, 2009. Capítulo 20. An ecological model for the emergence of institutionalized social hierarchies on California's Northern Channel Islands. Ed. S. Shennan. *Patterns and process in cultural evolution*. 297-314. University of California Press.

Tremayne, A. H., y B. Winterhalder. 2017. Large mammal biomass predicts the changing distribution of hunter-gatherer settlements in mid-late Holocene Alaska. *Journal of Anthropological Archaeology* 45: 81-97

Wolverton, S. 2008: Harvest pressure and environmental carrying capacity: an ordinal-scale model of effects on ungulate prey. *American Antiquity* 73(2): 179-199.

Recursos en red:

La cátedra trabajará en el aula virtual de Modelos en la Explicación Arqueológica en la plataforma moodle de la



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

Facultad de Filosofía y Letras.