



PROGRAMA DE CONTENIDO CURRICULAR

Espacio curricular:			
- Metodología de la investigación educativa II			
Código SIU-guaraní:	Departamento/s:	Ciclo lectivo:	Sede:
-	- Ciencias de la Educación y Formación Docente	- 2022	- Mendoza
Carrera:			Plan de Estudio:
- Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación			- Profesorado en Ciencias de la Educación: ordenanza nº022 2004 -Licenciatura en Ciencias de la Educación (ambas orientaciones) ordenanza Nº012 octubre 2009
Formato curricular:	Ubicación curricular:	Créditos	
- Taller	- quinto y sexto cuatrimestre	-	
Carga horaria total:	Año de cursado:	Cuatrimestre de cursado:	
- 150 horas	- 2022	- anual	
Equipo de cátedra			
- Asociada: Dra. Lorena Cruz			
- Adjunta: Mgter. Graciela Martins de Abreu			

Fundamentación
<p style="text-align: right;"><i>-“Llega un momento en que es necesario abandonar las ropas usadas que ya tienen la forma de nuestro cuerpo y olvidar los caminos que nos llevan siempre a los mismos lugares. Es el momento de la travesía. Y, si no osamos emprenderla, nos habremos quedado para siempre al margen de nosotros mismos”.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Fernando Pessoa</i></p>

La presente propuesta de enseñanza y de aprendizaje se enmarca dentro del área de la metodología de la investigación educativa del plan de estudio, tanto del profesorado como de la licenciatura en ciencias de la educación. La propuesta toma como referente, por un lado, el currículum prescripto (plan de estudio) y por otro y fundamentalmente, los acuerdos alcanzados a partir del desarrollo curricular. Por lo tanto, se asume esta propuesta como una metodología de la investigación desde perspectivas cualitativas en educación.

Otro aspecto relevante en este apartado, es el posicionamiento epistemológico, teórico y metodológico desde el cual se piensa este programa. Es importante tomar conciencia que toda propuesta pedagógica se sustenta sobre un entretendido de ideas y conceptos, en este caso los mismos se centran en el eje de este espacio curricular: el conocimiento, la investigación y la metodología de la investigación educativa.

Transparentar esta dimensión didáctica permite, por un lado, comprender la propuesta pedagógica, y por otro lado, asumir la importancia que tiene desde lo profesional tomar posición y explicitarla, como un acto que hace a la ética y al compromiso de todo profesional docente.

Si bien la denominación del espacio curricular es METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN educativa II y podemos pensar que nos abocaremos a aspectos instrumentales de métodos de investigación, es preciso que en un primer momento nos detengamos y reflexionemos en torno a algunas concepciones sobre el conocimiento y su construcción.

En el ámbito de las ciencias sociales y humanas emergen y coexisten distintos paradigmas (Vasilachis, 2007), formas de entender y construir el conocimiento considerado científico. Hay diversas formas de hacer esta distinción sobre la concepción de conocimiento:

- positivismo, interpretativo y materialismo histórico (Vasilachis, 2007)
- positivismo, interpretativo y socio – crítico (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996)
- Positivista –racionalista, naturalista-fenomenológico y socio crítico (Sandín, 2003)

Cada uno de ellos asume distintas formas de concebir y construir el conocimiento considerado científico. En este caso, y en el marco de esta propuesta, se asume al conocimiento como una construcción intersubjetiva entre sujetos investigadores e investigados (Cruz- Garcette, Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, 2014). Por lo tanto, es una construcción social que implica, como afirman Cornejo, Besoain y Mendoza (2011), una producción de significados que son situados y contextuales, y que emergen siempre a partir del encuentro con otro.

Es fundamental asumir que esta construcción pone el énfasis en los sujetos y sus contextos, no es posible pensar en un conocimiento ajeno de aquellos que participan en su construcción.

“(…) pues todo conocimiento – incluyendo el científico – es ineludiblemente portador de características del sujeto que conoce y, por tanto, irrevocable e intrínsecamente subjetivo”.
Breuer, 2004 [2]

Es un punto claro que el investigador, como participante de esta construcción, no puede asumir esta ilusoria neutralidad que sugiere el paradigma positivista. Es desde este reconocimiento que el sujeto cognoscente pone sobre la mesa su esquema conocedor y lo controla, lo vigila como un reto epistemológico (Breuer, 2004) y como una acción social y ética.

Por lo tanto y como síntesis, si volvemos a la idea de conocimiento, el mismo se define como una construcción entre sujetos provistos de estructuras y sentidos, es una interpretación desde la perspectiva de cada sujeto. No da lugar a un conocimiento concebido como una verdad absoluta, objetiva y neutra.

Como puede apreciarse no es posible separar lo epistemológico de lo metodológico, el credo de la acción (Breuer, 2004), la concepción de conocimiento hace al posicionamiento sobre cómo se construye ese conocimiento.

Desde el posicionamiento epistemológico declarado, es posible asumir al proceso de construcción del conocimiento en esta propuesta desde un enfoque interpretativo y socio-crítico. Si bien ambos enfoques tienen importantes particularidades, en el para qué y cómo, que los diferencian, en esta propuesta pedagógica se opta por abrir el abanico y poner sobre la mesa de formación de grado universitaria ambas posibilidades de construcción de conocimiento en educación.

Este abanico que aquí abrimos se enmarca en lo que algunos autores denominan *investigación desde perspectivas cualitativas*. Si bien tomamos esta categoría, lo hacemos con la cautela necesaria para distinguir que lo que hace cualitativa a la investigación en educación es un asunto de enfoque, más que de técnicas.

Esta apertura de la investigación educativa desde enfoques cualitativos de construcción del conocimiento permite, por un lado, reducir la mirada simplista de este proceso, y por el otro, acercarse a distintas formas de construcción que responden a intereses, necesidades y contextos diversos en el ámbito de la educación.

La investigación educativa cumple un rol clave en el ámbito pedagógico puesto que la construcción de conocimiento, en un proceso sistemático, nos permite tomar conciencia del carácter político ideológico de la investigación, profundizar en las particularidades educativas, comprender los fenómenos educativos desde la complejidad de los contextos e intereses y desnaturalizar aquello que está naturalizado; nos da la chance de transformar. En la formación docente, la investigación educativa, ubica al docente como investigador de su propia práctica de enseñanza, lo convierte en protagonista de un posible cambio y no en un mero ejecutor de lo que otros dicen y proponen.

Hoy el contexto internacional, nacional y provincial de pandemia, nos atraviesa. La educación y el rol docente están siendo interpelados. Reconocemos la imperativa responsabilidad de formar docentes investigadores protagonistas de los cambios, capaces de reconocer el contexto incierto, analizarlo y tomar decisiones.

JUSTIFICACIÓN

Asumimos a la enseñanza y al aprendizaje en la metodología de la investigación como un proceso en donde la relación dialéctica entre teoría y práctica es clave, apostamos a un camino inductivo de aprendizaje que va de la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica. Coincidimos con algunos autores (Cuenca y Lozano 2016; Sánchez Puentes 2014) que afirman que no es posible pensar la enseñanza metodológica de investigación con horas de teoría, y con pizarrón o con presentaciones que se recargan de teoría. Es necesario que los estudiantes puedan vivir la experiencia para poder reflexionar sobre ella, estar en el campo para reflexionar sobre las decisiones tomadas, es una ida y vuelta permanente entre la práctica y la reflexión entrecruzada con marcos teóricos.

Es por ello que el desafío del proceso de enseñanza y aprendizaje está puesto en generar experiencias pedagógicas de aprendizaje decisivas, que permitan aprender haciendo y promoviendo el desarrollo de competencias complejas que contribuyan a la configuración del perfil del profesional en ciencias de la educación.

Otro aspecto a destacar de esta propuesta de enseñanza es su vínculo estrecho con la investigación. Este programa se enmarca dentro de una propuesta de investigación –acción participante del propio espacio curricular de metodología de la investigación educativa II. El mismo se empezó a diseñar como práctica de aprendizaje en el ciclo lectivo 2021. En él participaron los estudiantes (Sofía Funes, Giselle Muñoz, Gabriel Quispe, Andrés Arroyo, Olivia Cruz, Vanina Cerda, Giuliana Lázaro, Carol Turco y Micaela Pérez) y el equipo docente (Lorena

Cruz – asociada – Graciela Martins de Abreu –adjunta- y Alejandro Abraham – adscripto-). Este proceso de investigación-acción participante continúa con su desarrollo durante el ciclo 2022 incluyendo a los estudiantes matriculados.

Aportes al perfil de egreso (contemplar las competencias generales, disciplinares y profesionales tal como figuran en el plan de estudios correspondiente)

- Área: Metodologías de la Investigación

Educativa Objetivos:

- Conocer y ser capaz de aplicar metodologías cuantitativas y cualitativas del campo de la investigación.
- Desarrollar el pensamiento reflexivo como instrumento de investigación científica.
- Establecer relaciones entre los conocimientos teóricos y la interpretación de acontecimientos educativos concretos.
- Valorar las tareas de investigación como medio para justificar científicamente los cambios en los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Ser capaz de transferir las conclusiones de la tarea de investigación a las áreas de gestión y administración del sistema educativo.
- Procurar la complementación entre la rigurosa formación teórica y el directo y amplio conocimiento de la realidad concreta, apoyado en la capacidad de reflexión.
- Promover el compromiso con la actualización permanente y el desarrollo responsable de nuevas funciones y roles en el marco de las COMPETENCIAS O INCUMBENCIAS profesionales específicas.
- Conocer y ser capaz de aplicar metodologías cuantitativas y cualitativas para explorar, describir, comprender y / o explicar los aspectos biológicos, psicológicos y sociales condicionantes del proceso educativo y de desarrollo de un sujeto // educando.

Expectativas de logro (capacidades generales, disciplinares y/o profesionales)

- En este marco, se espera que los estudiantes logren:

1. Reconocer la coexistencia de distintos paradigmas y marcos teórico-metodológicos para interpretar los fenómenos educativos en el contexto de nuestra realidad socioeducativa.
2. Identificar a la investigación educativa en el marco de la perspectiva cualitativa como un abanico amplio y complejo de interpretación y transformación de la realidad socio educativa.
3. Apropiarse de los fundamentos teóricos y metodológicos requeridos para problematizar la realidad educativa y tomar decisiones inherentes a la práctica de la investigación, desde perspectivas cualitativas, en el campo de la educación.
4. Reconocer la intersubjetividad en la construcción del conocimiento desde la perspectiva de la Investigación Cualitativa.
5. Vivenciar la relación dialéctica permanente entre el trabajo de campo y el análisis de la información, esencial para la toma de decisiones.

Desarrollar procesos de reflexión crítica y fundamentada sobre los propios procesos de asunción del rol de investigador cualitativo, el compromiso ético con el proceso de construcción del conocimiento, con la interrelación con el otro, y con la constitución de equipos de investigación.

Expresar por escrito y de manera acorde con las formas propias de la escritura cualitativa los avances y reflexiones del proceso de investigación.

Contenidos (unidades, ejes, otros)



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FAULTAD DE
FILOSOFIA Y LETRAS

ACADÉMICA
SECRETARIA
ACADEMICA

Los contenidos del programa están organizados en tres ejes problematizadores y cuatro ejes transversales que se entrelazan a lo largo de toda la propuesta pedagógica, conformando una trama compleja que va desarrollándose a partir de la interrelación permanente entre un abordaje teórico, las prácticas de aprendizaje propuestas para aproximarse a la experiencia de realizar investigación cualitativa, y la reflexión de dicha experiencia. Todo esto en el contexto de interrelación entre el trabajo de campo y el análisis.

El resultado de esta organización es un programa flexible y abierto que se va enriqueciendo a lo largo de todo el proceso de enseñanza, esto permite un proceso de construcción del conocimiento espiralado en el cual, las categorías propuestas para el abordaje de todo lo que implica y conlleva hacer investigación cualitativa en educación, se van trabajando y construyendo en los distintos ejes problematizadores y poniéndolos en tensión con los ejes transversales, de modo tal que esto permite al estudiante alcanzar distintos niveles de profundidad, a medida que se avanza.

A-E EJES PROBLEMATIZADORES

1. EL CONOCIMIENTO Y SU CONSTRUCCIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.

La coexistencia de paradigmas en las ciencias sociales. El conocimiento en el marco interpretativo y socio - crítico. La producción de conocimiento en ciencias sociales y humanas, específicamente en educación. El conocimiento científico y el proceso de construcción intersubjetiva del conocimiento. Problematización del conocimiento y el vínculo con el conocimiento. Algunas tradiciones significativas en investigación educativa: la investigación etnográfica, los estudios de caso cualitativos, la investigación- acción participante, la investigación narrativa biográfica, la investigación evaluativa. La investigación educativa y el docente investigador: las redes de docentes que investigan en la escuela, la documentación pedagógica narrativa, etc. Algunos dilemas en investigación cualitativa: La credibilidad y la validez. El rigor científico. ¿Objetividad versus subjetividad?

2. PENSAR LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DESDE MARCOS EPISTEMOLÓGICO Y METODOLÓGICOS EMERGENTES

Pensar la investigación en el marco interpretativo o socio crítico de la realidad. La construcción del marco de referencia. La construcción del problema de investigación. Las preguntas iniciales. Los objetivos. Las anticipaciones de sentido. El muestreo teórico /intencional. La propuesta metodológica. Los instrumentos cualitativos de construcción de la información y su diseño: la observación, la entrevista cualitativa, la entrevista grupal, las conversaciones informales, el grupo focal, los relatos biográficos. La propuesta de análisis de la información.

Instrumentos tecnológicos en el marco de la investigación: buscadores bibliográficos, organizador bibliográfico.

3. LA RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO DE CAMPO Y EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El ingreso al campo, su permanencia y la salida. Los informantes clave. La construcción de la información y el uso de aparatos tecnológicos. Reajuste de la propuesta de construcción de información. Los registros y el diario de campo. La sistematización y organización de la información. La triangulación en sus diversas modalidades. La interrelación entre el trabajo de campo y el análisis. La calidad de los datos cualitativos. La reflexividad y la toma de decisiones. El proceso inductivo de análisis. El Método comparativo Constante (primer nivel de análisis).

B-E EJES TRANSVERSALES

1. El rol del investigador y el equipo de investigación.
2. La dimensión ética de la investigación cualitativa.

La investigación educativa en la formación docente.
La escritura cualitativa en investigación educativa.

La escritura cualitativa en investigación educativa.

La construcción del rol del investigador y el equipo de investigación

Eje
problematizador 1:
El conocimiento y su construcción en la ciencias sociales y humanas

Eje
problematizador 3:
La relación entre el trabajo de campo y el análisis de la información

Eje
problematizador 2:
Pensar la investigación educativa desde marcos epistemológicos y metodológicos emergentes

La investigación educativa en la formación docente

La dimensión ética investigación educativa.

Propuesta metodológica (mostrar la coherencia entre las capacidades a desarrollar, el formato curricular, el tipo de contenidos y las estrategias de enseñanza y aprendizaje)

- La propuesta de enseñanza y de aprendizaje se define desde la modalidad taller. Esto implica que las estrategias de enseñanza y el proceso de construcción del aprendizaje están atravesados por la acción y la reflexión desde una íntima relación dialéctica.

Teniendo en cuenta los elementos curriculares expuestos, el taller como estrategia de enseñanza y aprendizaje resguarda la coherencia interna de esta propuesta. Es a través del aprender haciendo, recogiendo experiencias y reflexionado sobre las mismas desde aportes teóricos que el taller permite promover el logro de los objetivos en los estudiantes.

Las propuestas pedagógicas implican que los/as estudiantes habiten el espacio del aula virtual, si bien la educación a distancia conlleva una distancia física y geográfica real, no por ello no instamos a un proceso pedagógico de cercanías. Buscamos una interacción cercana de construcción de experiencias desde la virtualidad y las tecnologías.

Se apuesta a la construcción individual y colaborativa del conocimiento a través de un proceso en donde la vivencia que provoquen las prácticas se transforme en una experiencia reflexiva de aprendizaje.

Se propone que los/las estudiantes se organicen en equipos de trabajo que deben mantener durante todo el cursado. El trabajo en equipo no es sencillo, implica desarrollar habilidades sociales de intercambio, acuerdos, negociación y toma de decisiones en un ambiente de cooperación y respeto.

En el abanico de la investigación educativa desde paradigmas emergentes optamos por un lado por promover la experiencia de la investigación-acción participante. Se proyecta continuar con el desarrollo del proceso de investigación -acción participante en donde docentes, ayudantes alumnos y estudiantes nos constituimos en investigadores e investigados.

Por otro lado, y con el objetivo de promover experiencias pedagógicas decisivas en íntima relación con el contexto, promoveremos en el segundo semestre prácticas de investigación con la Red ICE UNCuyo (perteneciente al Colectivo Argentino de educadores y educadoras que hacen investigación desde la escuela)

Se proyectan instancias de trabajo individual y colaborativo (dentro del gran grupo y al interior de cada equipo). Las instancias de trabajo colaborativo con todo el grupo estarán marcadas por intercambios en donde se pondrán en juego marcos teóricos, experiencias del trabajo de campo y la reflexión compartida. Las instancias de trabajo al interior de cada equipo estarán atravesadas por encuentros de tutoría, centrada en una orientación más cercana del docente con cada equipo de estudiantes en función del trabajo al interior de cada uno, y de acuerdo a los avances que vayan desarrollando.

También se prevén propuestas de seminario y foros sobre distintas temáticas críticas como, por ejemplo: “el conocimiento y mi relación con el mismo desde mi rol como estudiante universitario”; “la ética, una dimensión transversal en la investigación educativa”, “políticas públicas del sistema científico a nivel regional y nacional”, etc.

Asume un papel importante la escritura cualitativa a través de distintos formatos. Se proponen:

- la escritura de un relato autobiográfico con el fin de situarlos desde el lugar de investigados
- el desarrollo de un diario de campo reflexivo de cada estudiante, a través del cual se trata que allí puedan ir mirando sus propios marcos y cómo los mismos se cuelan en sus decisiones. Esta práctica tiene especial interés como práctica reflexiva de construcción del rol de investigador y como una herramienta de vigilancia y ética en el encuentro con el otro y los otros sujetos investigados.
- la elaboración de un ensayo sobre alguna temática problematizadora, resguardando la escritura académica desde perspectivas cualitativas.

En síntesis, en las distintas instancias de enseñanza y de aprendizaje, individuales y grupales, se pondrá en juego la relación dialéctica entre el trabajo de campo y el análisis, entre la práctica y la teoría y entre la teoría y la práctica. Este proceso, es el que permite un auténtico proceso de construcción del proyecto de investigación.

Propuesta de evaluación (mostrar la coherencia entre las capacidades a desarrollar, el formato curricular, el tipo de contenidos, las estrategias de enseñanza y aprendizaje y la propuesta de evaluación. Explicitar las actividades de evaluación y el valor que los resultados de dichas instancias de valoración tendrán para la acreditación del espacio curricular. Mencionar los criterios para alcanzar la condición de alumno regular y las condiciones para acreditar en calidad de alumno no regular o libre. Explicitar, en el caso de que sea necesario, las condiciones para la acreditación del espacio de los estudiantes de movilidad)

- Se asume la evaluación como un proceso de seguimiento del trabajo autónomo y colaborativo que los estudiantes irán desarrollando en las distintas prácticas individuales y grupales, de trabajo de campo, de reflexión, de toma de decisiones, de construcción, y de producción escrita. Además, el trabajo como equipo será monitoreado para su óptimo desarrollo.

Dada la condición de taller, la evaluación de proceso permitirá a los estudiantes rendir un coloquio final integrador. Podrán acceder al coloquio aquellos estudiantes que alcancen la condición de regularidad.

Requisitos para obtener la regularidad:

- Realizar en equipo los trabajos de campo y actividades de aprendizaje requeridas
- Participar del 100% de las actividades en el aula virtual de la cátedra.
- Realizar en tiempo y forma el 100% de las prácticas de aprendizaje propuestas.
- Diseñar y presentar un proyecto de investigación educativa desde perspectivas cualitativas.

Criterios de evaluación:

Los criterios para la valoración de la calidad de las producciones intelectuales, individuales y grupales, toman especialmente en cuenta:

- La calidad de la participación y de las producciones individuales y grupales.
- La capacidad para manejar la información nueva y establecer relaciones significativas con ideas y prácticas previas
- La capacidad para construir, reconstruir y fundamentar los marcos referenciales asumidos.
- La capacidad para abordar los procesos de producción, transmisión y aplicación de los saberes requeridos en las prácticas docentes, fundamentalmente en las de investigación educativa.
- El compromiso con la tarea y el rol de investigador.
- El compromiso con el equipo de investigación y la construcción compartida de conocimientos.

Régimen de Acreditación

Se plantean dos posibilidades de acreditación para el espacio curricular:

El taller puede ser aprobado a través del régimen de promoción directa o mediante examen final.

1- Por PROMOCIÓN DIRECTA:

- Condiciones para la acreditación:
 - Haber obtenido la condición de alumno regular
 - Tener revisadas y aprobadas las distintas prácticas de escritura cualitativa

requeridas,

Tener revisado y aprobado la propuesta Investigación. (Condición para la aprobación del segundo parcial)

Aprobar un **Coloquio final Integrador**, de carácter teórico práctico, consistente en la presentación y defensa del proceso de aprendizaje realizado, a través de la técnica y estrategia que el estudiante prefiera y que le permita dar cuenta del mencionado proceso de aprendizaje y del logro de los objetivos propuestos por la cátedra. ***La defensa debe ser fundamentada con las lecturas de carácter obligatorio.***

2- Por EXAMEN FINAL:

El alumno que alcance la regularidad, pero por encontrarse impedido de alcanzar la promoción directa por incompatibilidades con el régimen de correlatividades establecido por plan de estudios, podrá optar por acreditar el espacio curricular en las mesas de exámenes regulares, en situación de **examen final de acreditación**.

En una instancia oral el alumno debe presentar su proyecto de investigación, las prácticas de aprendizaje realizadas y el diario reflexivo de aprendizaje, previamente aprobados durante el desarrollo del taller y defender los mismos dando cuenta de su proceso de aprendizaje, con el desarrollo alcanzado y la debida fundamentación teórico- metodológica del proceso realizado. La presentación a examen final puede ser individual o grupal, según el proyecto de investigación haya sido realizado en forma individual o por un equipo.



Bibliografía (bibliografía de lectura obligatoria y complementaria)

La propuesta bibliográfica se organiza entorno a los ejes problematizadores y transversales:

EJE I:

Brandi, S. (2007). La indisciplina como saber cotidiano. Un estudio cualitativo en una escuela de sectores populares. *Paulo Freire Revista de Pedagogía Crítica*. 6 (4) 103-119

Brandi, S. (2005) La clase de la escuela pobre. Una historia de desencuentros. *Revista Alternativa*. X (40/41).

Contreras, J. (2016). Relatos de experiencia, en busca de un saber pedagógico. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto) Biográfica*. 01 (01) 14-30.

Contreras, J y Pérez de Lara, N., Comp. (2010) Investigar la experiencia educativa. Introducción y capítulo I. Morata.

Cruz –Garcette; Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa.*, 7, (14), 85-98.

Colmenares, A. (2012) Investigación-Acción: una metodología participante: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*. 3 (1), 102-115

Cullen, Carlos (1997). Críticas de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación.

Paidós Duhalde, M. (2009) Coord. *Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones*. Noveduc.

Marimon – Martí, M., Cabero, J, Catañeda, L., Coll, C., Minelli de Olivera, J. y Rodríguez- Triana, M.J (2022) Construir el conocimiento en la era digital. Retos y reflexiones. *RED. Revista de Educación a Distancia*. 69 (22) Artíc. 1, DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red.505661>

Rockwell, E. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Paidós

Sandín, M. (2003) Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Mc Graw Hill.

Suárez, D. (2012) Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares. En I. Sverdlick Comp. *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Noveduc

Vasilachis, I. (2009) Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*. 10 (2) Art. 30

Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis Coord. *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa editorial.

Eje II

Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Capítulos 4 y 5., pp 59-83. Rosario: Laborde Editor.

Brandi, S. Guía para la elaboración de un diseño de investigación cualitativa. Documento de Cátedra Metodología de la investigación II. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo.

Branca, M.V. (2016). La construcción del problema de investigación. Apuntes del primer momento de la investigación. En A. Cuenca y S. Lozano, (Comp.) *La enseñanza de la investigación. Diálogos entre la teoría y el oficio del investigador en trabajo social*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]. *Forum Qualitative Social Research Journal*, 6 (2), Art. 43.

Martínez – Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*. 17, (3), 613-619.

Mendizábal, N. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis. *Estrategias de investigación cualitativa*. Cap.2, p65-105. Barcelona: Gedisa.

Rockwell, E. (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). Departamento de Investigaciones Educativas. México DF: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.

Valles, M. (2007) *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Vasilachis, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Eje III

-Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Capítulos 4 y 5., pp 59-83. Rosario: Laborde Editor.

-Brandi, S.; Filippa, N.; Berenguer, J.; Schiattino, E.; Benitez, B. y Martín, M. (2004) *Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

-Eisner, E. (1998) El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós Educador.

-Gibbs, G. (2012) El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata

-Ocaña, A. (2011) La entrevista biográfica: análisis de una herramienta como generadora de información en la reconstrucción de historia de vida. En *II Jornadas de Historias de vida en Educación. Sujetos, diálogo y experiencia*. Málaga 9 y 10 junio 2011.

-Rockwell, Elsie (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). Departamento de Investigaciones Educativas. México DF: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.

-Sarlé, Patricia (2005) El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (Método Comparativo Constante). Disponible en [http://www.infanciaenred.org.ar/margarita / etapa2/PDF/010. pdf](http://www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/010.pdf)

-Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015) Análisis de datos cualitativos en investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata: Editorial Universidad Nacional de La Plata

-Vallés, M. (2007) Entrevistas cualitativas. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

-Vasilachis, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.

Ejes transversales

-Breuer, F. (2003) Lo subjetivo del conocimiento sociocientífico y su reflexión: ventanas epistemológicas y traducciones metodológicas. *Revista Forum: qualitative social research*, 4 (2) Art. 25. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0302258>

-Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. Documento de trabajo, Universidad de San Andrés.

-Cruz –Garcette; Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa.*, 7, (14), 85-98. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/issue/view/852>

-Duhalde, M. (2009) Coord. Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones.: Noveduc.

-Eisner, Elliot W. (1998) El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Paidós Educador.

- Gibbs, G. (2012) El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Morata
- Pozo, J. y Pérez Echeverría, M. (2009) Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid, Morata. Cap. I. Introducción: La nueva cultura del aprendizaje universitario o por qué cambiar nuestras formas de enseñar y aprender. Por J. I. Pozo y Carles Monereo.
- Sverdlick, I Comp. (2012) *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Noveduc
- Vasilachis, I. (2007) El aporte de la epistemología del sujeto conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza de la identidad y de las representaciones sociales. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*. 8 (3) Art. 6

Recursos de la cátedra en red (enlace de aula virtual)

- <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=312>

Firmas:



Dra. Lorena Cruz
FIRMA PROFESOR RESPONSABLE



Marcela Comastri - Secretaria Docente
FIRMA DIRECTOR/RESPONSABLE DE DEPARTAMENTO



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FACULTAD DE
FILOSOFIA Y LETRAS