

PROGRAMA DE TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIA

1. Datos de identificación del espacio curricular

Denominación: Teoría y Crítica Literaria

Código: 02106_0

Departamento/s: Letras

Ciclo Lectivo: 2021

Carrera/s: Profesorado de Grado Universitario en Lengua y Literatura; Licenciatura en Letras.

Plan/es de estudio: Ord. N° 051/2019 CD FFL: Licenciatura en Letras; Ord. N° 052/2019 CD FFL: Profesorado Universitario en Letras.

Formato curricular: Curso Teórico Práctico

Carácter del espacio: Obligatorio

Ubicación curricular: Ciclo Básico, Campo de la Formación Disciplinar Básica,

Año de cursado, cuatrimestre: Primer año, segundo cuatrimestre

Carga horaria total (presencial; virtual: horas de trabajo autónomo): 90 horas

Carga horaria semanal: 5 horas

Créditos: 7 créditos

Correlativas: Ninguna

2. Datos del equipo de cátedra

Profesor Titular: Dr. Víctor Gustavo Zonana

Profesora Asociada: Dra. Dolly Isabel Sales

Profesor Adjunto: Dr. Diego Niemetz

Jefes de Trabajos Prácticos: Prof. Pablo Norberto Doti López

3. Descripción del espacio curricular

Desde el punto de vista del formato curricular, se trata de un curso “teórico – práctico” orientado al aprendizaje de saberes de un campo disciplinar, a los que somete a una continua revisión, y en el que se emplean estrategias de enseñanza como la clase magistral, el diálogo dirigido, el estudio de casos, entre otras (Fazio; Zonana. 2017, 165).

Desde el punto de vista de la distribución curricular, se trata de un espacio del segundo semestre del primer año, obligatorio, perteneciente al ciclo básico y al campo de la formación disciplinar.

El espacio no posee otros correlativos que lo antecedan o lo precedan, pero sus contenidos se correlacionan (Wigdorovitz de Camilloni. 2016, 81) horizontal y verticalmente con los de otros espacios curriculares. Por ejemplo:

a) Horizontalmente, con “Fundamentos de los estudios literarios” que se dicta en el primer semestre y con “Metodología de la Investigación en Letras” del campo de la formación básica disciplinar e “Historia cultural y literaria” del campo de la formación general que se dictan simultáneamente en el segundo semestre.

b) Verticalmente, con todas las literaturas modernas específicas y con “Literatura Comparada” (Segundo Año), “Semiótica” y “Teorías literarias” (Cuarto Año).

Los planes del Profesorado y de la Licenciatura poseen solo un 30% de espacios curriculares obligatorios. Tanto las literaturas específicas como “Literatura Comparada”, “Semiótica” y “Teorías Literarias” son espacios curriculares optativos. Por esta razón un/a estudiante puede eventualmente hacer un recorrido formativo en el que solo en “Teoría y crítica literaria” tenga un acercamiento sistemático/ formal a la teoría.

Si se atiende a la denominación del espacio, que asocia “Teoría” y “Crítica”, a ciertas expectativas de logro (“Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación”; “Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos”) y a ciertos contenidos mínimos (“La fundamentación del análisis literario en relación con las teorías de la literatura”), se desprende una conceptualización de la teoría literaria como “caja de herramientas” (Panesi. 2014, 329) o como “Teoría de la literatura” (Compagnon. 2015, 25). Dicha concepción en cierta medida solapa el potencial crítico de la “Teoría literaria”. Sugiere aún un ideal de *organum* teórico metodológico y presupone una cierta homogeneidad y autonomía estética de su objeto de estudio. Esta concepción se relaciona con la historia de la disciplina en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo en los planes de estudios anteriores del Profesorado y la Licenciatura. Está en espíritu más asociada al espacio curricular “Metodología y análisis de textos”, que en esos planes era una materia optativa con “Teoría Literaria” y se ubicaba en el segundo año de la formación.

El desafío del programa consiste entonces en sostener el potencial de apertura de la Teoría literaria, su condición multiaspectual, su capacidad para “explicitar las condiciones formales de posibilidad de las prácticas” (Topuzian. 2016, 9), revisitando los contenidos mínimos y las actividades.

3.1 Fundamentación de la propuesta

En el lapso de los tres años en que se ha desarrollado el dictado del espacio se han implementado distintos modelos de organización conforme a los señalados oportunamente por Josefina Ludmer (2015, 56): se ha desplegado una historia de distintos modelos teóricos a partir de una selección; se ha organizado el programa por problemas en función de las distintas instancias del circuito de la comunicación literaria (instancia de producción con la consideración de magnitudes como el autor, el contexto socio-histórico; los espacios de formación del escritor; el texto; la instancia de recepción: el lector, el mercado, las instituciones canonizantes); se ha seleccionado un corpus textual

relacionado temáticamente para leerlo desde las teorías o desde los problemas que suscita en relación con las instancias del circuito de la comunicación literaria. Por otra parte, y en relación con los contenidos relativos a crítica literaria del espacio curricular, se han desarrollado estrategias de análisis de textos narrativos (desde la narratología) y líricos (desde el modelo del pacto lírico).

Al ser un espacio de primer año, el desarrollo de la propuesta se enfrenta a las siguientes dificultades:

- 1) Una enciclopedia literaria en formación de los y las estudiantes, que obliga a pensar la mediación didáctica y a seleccionar cuidadosamente los ejemplos.
- 2) Gran heterogeneidad de las formaciones en virtud la trayectoria de educación secundaria de los estudiantes (es su mayoría estudiantes del escuelas estatales, públicas, no preuniversitarias).
- 3) Número considerable de estudiantes (entre 115 y 130) hecho que dificulta un acompañamiento más personalizado del proceso.
- 4) Persistencia de nociones naturalizadas acerca de lo literario y de prácticas relativas a su comentario.
- 5) Carencias en relación con la formación filosófica que fundamenta muchos de los modelos teóricos.
- 6) Problemas en la elaboración de una línea histórica de tiempo, hecho que impacta en la contextualización de los fenómenos en ella.
- 7) Desde el año pasado y en parte en el corriente año, las dificultades de mediación pedagógica inherentes al desarrollo de un curso pensado para la presencialidad, en el marco de educación remota en contexto de emergencia.

Este perfil nos lleva a tomar las siguientes decisiones pragmáticas en el diseño del programa.

El proceso de enseñanza aprendizaje se orienta a problematizar los saberes adquiridos y a aprender a formular preguntas. Dado que se trata de un espacio de primer año, el enfoque tiene un sesgo constructivista: se aspira a desarrollar un andamiaje conceptual y de prácticas interpretativas básicas, señalando empero sus límites y la necesidad de su continua revisión.

En virtud de este sesgo, se entiende por teoría de la literatura, una teoría destinada a dar cuenta de uno o más aspectos del sistema literario – ya sea como sistema semiótico o como acto social – en tanto este sistema está demarcado en la actual conciencia cultural pre-teórica, y por lo general, aunque no siempre, formulada dentro de los límites disciplinarios de los estudios literarios (Margolin. 2007). Se entiende además que contiene un componente fáctico, que pretende dar cuenta de fenómenos culturales anclados en el tiempo y el espacio: los objetos (textos y elementos de texto), los eventos y procesos (cambio literario), y, por supuesto, las actividades de producción y recepción de obras literarias.

En relación con el sesgo antes mencionado, se establece la distinción con la “Crítica literaria”, entendida como “(...) disciplina de carácter analítico que se aplica a una obra en particular o a un conjunto de obras de un autor, una época o un género” (Garrido. 2000, p. 34). Si bien en la actualidad la distinción entre Teoría y Crítica literaria, tal como la planteaban Wellek y Warren en su célebre *Teoría literaria* (1949), es cuestionada porque no siempre resulta plausible reducir la complejidad de los estudios en el campo de la literatura con estas distinciones nítidas y porque tal diferencia puede colocar en un lugar de conocimiento auxiliar a la Teoría (Cabo; Cebreiro Rábade. 2006, 29), se mantiene aquí por dos razones: a) porque ya está asentada en la misma denominación del espacio curricular en el plan de estudios; b) porque aspira a construir un horizonte básico de la formación que posteriormente en otros espacios curriculares del plan de estudios puede ser enriquecido e incluso, hasta cuestionado. Con todo, en el desarrollo del curso se enfatiza de manera permanente la interrelación de ambos saberes.

Desde el enfoque adoptado, “Teoría” y “Crítica” no se conciben como saberes vicarios sino como aspectos inherentes al circuito mismo de la comunicación: operan en la determinación de lo literario en un contexto cultural específico y se ponen en juego toda vez que se escribe o se lee, se enseña, investiga y difunde.

Por último, se considera que las herramientas para el análisis y la explicación del texto se seleccionan y adaptan en función del contexto en el que la actividad interpretativa se ejerce y de las características de la propia obra analizada.

El programa se organiza en dos secciones. La primera corresponde a la Unidad 1 y es de carácter epistémico. Examina el surgimiento de la Teoría y realiza un recorrido sintético por una selección de modelos en función de su gravitación en el siglo XX y de su capacidad para exhibir el derrotero de la teoría. Los correspondientes a este año son: formalismo ruso, estilística, estructuralismo, posestructuralismo, marxismo, estética de la recepción. La segunda, que corresponde al resto de las unidades, identifica cada uno de los elementos del circuito de la comunicación literaria a partir de sus reformulaciones en la teoría de los polisistemas (Even-Zohar. 1990, 1999) y la sociología de la literatura (Sapiro. 2016). Mediante tal discriminación se procede luego al análisis de estos elementos en tanto problema. Con esta organización se intenta generar en los/ las estudiantes una mayor comprensión de las relaciones entre ejercicio de la interpretación, crítica y teorías.

Para ejemplificar la dinámica de cada instancia del circuito se ha procedido al armado de un corpus de textos narrativos correlacionados por la aparición de un mismo *topos*: la casa como representación de la estirpe/ identidad/ familia y su ocupación por fuerzas extrañas. Los textos que incluimos en el corpus son: “La caída de la casa Usher” de Edgar Allan Poe; “El salón dorado” de Manuel Mujica Láinez; “Casa tomada” de Julio Cortázar, “Cabecita negra” de Germán Rozenmacher y “Nada de todo eso” de Samanta Schweblin. Sobre este corpus se piensa analizar cada uno de los constituyentes del circuito literario con el aporte de distintos modelos teóricos y disciplinas abordados en el curso.

El trabajo sobre los cuentos del corpus permitirá además entender su recorrido por el circuito de la comunicación literaria y cómo cada modelo teórico puede iluminar ciertos aspectos de su constitución, a la vez que exhibirá el modo en que dichos modelos

interpelan al texto desde distintos horizontes interpretativos. Para el análisis del fenómeno de la lírica se construirá un corpus *ad hoc*.

3.2 Aportes al perfil de egreso

En lo que se refiere al Profesor en Letras, se espera que este espacio curricular contribuya en la construcción de un graduado universitario con preparación científica, didáctica y metodológica en el área de la literatura, que le permita asumir con idoneidad la orientación de procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación en los niveles secundario y superior y en las distintas modalidades del sistema educativo argentino (LEN) y en situaciones educativas no formales.

En lo relativo al Licenciado en Letras, se espera que el espacio curricular contribuya a desarrollar un graduado universitario con formación científica y metodológica en los campos de la Ciencia Literaria, que le permita generar saberes teóricos y prácticos sobre las áreas de su especialidad (teoría y crítica literarias) para incrementar el conocimiento científico disciplinar, promover la lectura y la escritura –sobre todo, literaria y académica–, y desempeñarse profesionalmente con idoneidad y ética, responsabilidad social y ciudadana; actitud crítica, reflexiva y creativa; y especial preocupación por los intereses comunes, el trabajo en equipo, la solidaridad y la inclusión social.

4. Expectativas de logro (capacidades generales, disciplinares y/o profesionales)

- Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación.
- Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos.
- Operativizar herramientas pertinentes de análisis del circuito de la comunicación literaria y del texto en sus distintos componentes y dimensiones.
- Analizar el rol de la crítica literaria en la comunidad científica y la sociedad en contextos concretos.

5. Contenidos

Unidad 1

La configuración de la teoría literaria en el siglo XX. Su desarrollo a lo largo del siglo: presentación sintética de las siguientes escuelas: formalismo ruso; estilística; estructuralismo; posestructuralismo; marxismo; estética de la recepción. Características de la teoría en la actualidad: objeto de estudio; particularidades; Crítica literaria. Relaciones entre teoría y crítica literaria.

Unidad 2

El circuito de la comunicación literaria desde la teoría de los polisistemas: la instancia de producción; el texto; la instancia de recepción.

Unidad 3

La producción literaria: el autor y la sociedad; el campo cultural; las instituciones que contribuyen en la formación del autor y en la publicación de su obra. Análisis del corpus, desde la perspectiva de la instancia de producción.

Unidad 4

El texto literario: 1) El texto narrativo: historia, relato y narración; la formalización del autor en el texto (autor histórico; autor implícito, narrador); narrador y focalización; personaje; tiempo; espacio (físico/ social); voces en el texto narrativo: discurso directo, indirecto, directo libre e indirecto libre; relaciones intertextuales. 2) El texto lírico: categorías de análisis (forma afectiva general, formación subjetiva, formación sensible, formación semántico referencial); relaciones intertextuales. Análisis del corpus desde la perspectiva de la configuración textual.

Unidad 5

La recepción literaria. El rol activo del lector: horizonte de expectativas y efectos sobre el texto: aceptación, rechazo, recreación, canonización. Instituciones que favorecen la recepción. Análisis del corpus desde la perspectiva de su recepción.

6. Propuesta metodológica

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los docentes son las siguientes:

- Reuniones de cátedra para coordinación de acciones
- Clases expositivas sobre aspectos contextuales, modelos teóricos, crítica de autores y obras.
- Clases prácticas con ejercitación consistente en análisis e interpretación de textos a partir de los conocimientos previos de los alumnos – adquiridos durante la escolaridad secundaria y en la misma facultad – y de los modelos implementados por la cátedra
- Diseño, supervisión y acompañamiento tutorial de las actividades propuestas en el espacio virtual de la página.

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los estudiantes son las siguientes:

- Participación en clase en función de los contenidos y problemas planteados
- Análisis de textos literarios a partir de modelos propuestos por la cátedra en forma grupal e individual
- Comentario grupal de textos del corpus a partir de los insumos teóricos
- Participación en actividades del aula virtual

El modelo de enseñanza/ aprendizaje se adaptará al paradigma de Educación Remota en Contexto de Emergencia (Hodges; Moore; Lockee; Trust y Bond. 2020). Las clases se desarrollarán en formato bimodal con instancias remotas, sincrónicas, a través de la plataforma Meet los días lunes de 9.00 a 11.00 hs. y presenciales en dos burbujas simultáneas, respetando los protocolos pertinentes, los días miércoles de 10 a 11.40 hs. Se trabajará además con aula virtual para apoyar el proceso. En aula cumplirá con las siguientes funciones: comunicación; disposición de información (programas; presentaciones powerpoint de la cátedra; artículos de acceso libre); evaluación: realización de trabajos prácticos; asistencia tutorial de estudiantes (acompañamiento a partir de preguntas o dudas que surjan durante el desarrollo de las clases).

Dados los ejes articuladores del programa y el hecho de que la cátedra pone especial interés en la participación en clase de los alumnos, se recomienda la asistencia.

La evaluación será de proceso y de resultado con un examen final de acuerdo con la Ord. 108/2010 CS. Se tendrá en cuenta la participación en clase. Para obtener la condición de alumno/a regular se deberá:

1) Aprobar en forma individual cuatro de seis miniprácticos autogestionados en el aula virtual de la cátedra sobre las escuelas teóricas. Deberán realizarse en el tiempo de disposición en línea del trabajo en el aula virtual. No tienen recuperatorio. Las fechas de resolución de estos trabajos son las siguientes:

Formalismo: 03/09

Estilística: 10/09

Estructuralismo: 17/09

Posestructuralismo: 24/09

Marxismo: 01/10

Estética de la recepción: 08/10

2) Aprobar de forma individual dos trabajos prácticos de análisis de textos. Estos trabajos se realizan en instancia presencial. No tienen recuperatorio. Las fechas son:

2.1) Textos narrativos: 13/10.

2.2) Textos líricos: 03/11.

3) Aprobar un parcial escrito sobre las unidades 1 a 4. Se realizará en instancia presencial el día 27/10. El recuperatorio será de la misma naturaleza el día 10/11.

En los trabajos que se presenten por escrito (prácticos, parciales, examen final) se evaluará la ortografía, la coherencia textual y la presentación, según la escala acordada.

En todas las instancias de trabajos escritos que se presenten se descontará hasta el 10% de la nota final cuando posea hasta diez errores de ortografía y/o no cumpla con la normativa gramatical y de puntuación. Se podrá solicitar que se rehaga el trabajo. En caso de superar los diez errores, el trabajo puede ser desaprobado.

El examen final tendrá las siguientes características:

Para los alumnos regulares consistirá en una exposición a programa abierto sobre las unidades del mismo conforme a su desarrollo durante el ciclo lectivo correspondiente.

Para los alumnos libres constará de dos instancias: a) un escrito (eliminadorio) sobre temas seleccionados por la cátedra del Programa que le competa según las normas vigentes; b) Si se aprueba el escrito, se pasa a la exposición oral *a programa abierto*. En el caso de los alumnos libres se tendrá en cuenta el proceso y el resultado de sus evaluaciones previas (prácticos y parciales) y de su participación en clase.

Para los alumnos extranjeros se harán adaptaciones de la evaluación de acuerdo con sus intereses y capacidades.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar el conocimiento de:

- Contexto de los autores del programa
- Herramientas teóricas y metodológicas de acuerdo con el metalenguaje preciso y su correcta aplicación al análisis de la obra literaria.
- Remisión a la bibliografía

La escala de evaluación adoptada responde a los criterios de la Res. 108/2010 CS.

Resultado	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

8. Bibliografía

General

- CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). *Manual de teoría de la literatura*. Madrid, Castalia.
- CHEVALIER, Jean; GHEERBRANT, Alain (2007). *Diccionario de símbolos*. Barcelona, Herder.
- COMPAGNON, Antoine (2015) *El demonio de la teoría. Literatura y sentido común*. Barcelona, Acantilado.
- CUDDON, J. A. (2001) *Diccionario de teoría y crítica literarias*. Buenos Aires, Editorial Docencia. Tomos I y II.
- CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX. Una antología*. Madrid, Akal.
- CULLER, Jonathan (2000). *Breve introducción a la teoría literaria*. Barcelona, Crítica.
- DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) *Teoría de la literatura*. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- EAGLETON, Terry (1988) *Una introducción a la teoría literaria*. México, FCE.
- . (2005) *Después de la teoría*. Barcelona, Random House Mondadori.
- . (2016) *Cómo leer literatura*. Barcelona, Ediciones Península.
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Manual de crítica literaria contemporánea*. Madrid, Castalia.
- LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos. Conceptos de uso frecuente en los estudios literarios*. Prólogo de José Luis de Diego. Buenos Aires, Ediciones de la Universidad Nacional de General Sarmiento.
- MORTARAGARAVELLI, Bice (2000) *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra muda. Ensayos sobre las contradicciones de la literatura*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura*. Buenos Aires, FCE.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia de la crítica literaria*. Barcelona, Editorial Ariel.

Por unidad

Unidad 1

Obligatoria del alumno

- CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). *Manual...*, Capítulo 1, pp. 19-36.
- GARRIDO, Miguel Ángel (2000) *Nueva introducción a la teoría de la literatura*. Madrid, Síntesis. Capítulo 1, 19-44.
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008) *Manual...* Introducción, pp. 17-29.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia...*, pp. 355-507.

Complementaria

- CULLER, Jonathan (2000). *Breve introducción...*
- DALMARONI, Miguel (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". 452° F. *Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 12, 42-62.
- GIORDANO, Alberto (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". *El taco en la brea*, 4(5), 133-146.
- GROYS, Boris (2016a) *Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente*. Buenos Aires, Caja Negra.
- GROYS, Boris (2016b) *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*. Buenos Aires, Caja Negra.
- KOZAK, Claudia (Ed.) (2015) *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires, Caja Negra.
- KRISTEVA, Julia (2009) "Pensar el pensamiento literario". *Cuadernos de Literatura*, 14(26), 246-263.
- LUDMER, Josefina (2015) *Clases 1985. Algunos problemas de teoría literaria*. Paidós, Buenos Aires.
- LOUIS, Annik (2013) "Notas sobre una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". *Exlibris*, 2, 210-220.
- MARGOLIN, Uri (2007) "Response". *Journal of Literary Theory*, 1(1), pp. 196-207.
- MAINGUENEAU, Dominique. (2018). "Análisis del discurso, literatura y ciencia". *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(790), a484. Disponible en línea: <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>
- MONTALDO, Graciela (2017) "Ecología crítica contemporánea". *Cuadernos de Literatura*, XXI(41), 50-61.
- PRÓSPERI, Germán Osvaldo (2016). "El texto como palimpsesto. Reflexiones en torno a la lectura literaria". *Revista chilena de literatura*, (93), pp. 215-234.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra...*
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología...*
- TOPUZIAN, Marcelo (2016) "Spoilers de final de temporada. El futuro pasado de la teoría". *Luthor*, 30, pp. 6-14.

Unidad 2

Obligatoria del/a alumno/a

- EVENZOHAR, Itamar (1990) "El sistema literario". *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44.
- Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf
- SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología de la literatura*. Buenos Aires, FCE.
- ZONANA, Víctor Gustavo (2013) "Problemas y principios para el estudio de la literatura mendocina". En: CASTELLINO, Marta Elena (Dir.) *Panorama de las letras y la cultura en Mendoza*. Buenos Aires, EdiFyL, Tomo I, pp. 21-45

Complementaria

- EVEN-ZOHAR, Itamar (1999). "La literatura como bienes y como herramientas". En Darío Villanueva, Antonio Monegal & Enric Bou, coords. *Sin Fronteras: Ensayos de Literatura Comparada en Homenaje a Claudio Guillén*. Madrid: Editorial Castalia, pp. 27-36.
- MORETI, Franco (2015) *Lectura distante*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Unidad 3

Obligatoria del/a alumno/a

- LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...*
- SAPIRO, Gisèle (2016) *Op. cit.*

Complementaria

- AMOSY, Ruth (2009) "La double nature de l'image d'auteur". *Argumentation et Analyse du Discours*, 3, pp. 2-14.
- CHARTIER, Roger (2006) "Esbozo de una genealogía de la "función-autor"". *Artefilosofía*, 1, pp. 187-198.
- MAINGUENEAU, Dominique (2015) "Escritor e imagen de autor". *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 17-30.
- BOURDIEU, Pierre (2002) "Campo de poder, campo intelectual y *habitus* de clase". En: BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.

Unidad 4

Obligatoria del/a alumno/a

- BAL, Mieke (1985) *Teoría de la narrativa: una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra.
- GENETTE, Gérard (1989a). *Figuras III*. Barcelona, Lumen.
- . (1989b) *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.
- ZONANA, Víctor Gustavo (2008) "La conformación subjetiva en el poema: variables, niveles y perspectivas de análisis". *Signo & Seña*. 19, pp. 33-66.
- . (2010). "De 'Arte poética': estudio a partir de un corpus de textos líricos argentinos contemporáneos". En: Víctor Gustavo Zonana (Dir. Ed.); Hebe Beatriz Molina (Co-ed). *Poéticas de autor en la literatura argentina. (Desde 1950)*. Vol. 2. Buenos Aires, Corregidor, 2010, pp. 407-489).
- . (2015) "Espacios del poema: un recorrido exploratorio". *Boca de sapo. Arte, literatura y pensamiento*, 20, pp. 5-13.

Complementaria

- BALLART, Pere (2005) *El contorno del poema. (Claves para la lectura de poesía)*. Barcelona, El Acantilado.
- CUVARDIC GARCÍA, Dorde (2014) "La narratología desde los años setenta hasta el siglo XXI". *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 40, 101-116.
- GARCÍA PEÑA, Lilia Leticia (2012) "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios". *452°F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 6, 124-138.

- GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (1993). *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.
- DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) *Op. Cit.*
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Op. Cit.*
- LUJÁN ATIENZA, Ángel L. (1999): *Cómo se comenta un poema*, Madrid, Editorial Síntesis.
- MARTÍNEZ FERNANDEZ, José Enrique (2001) *La intertextualidad literaria*. Madrid, Cátedra.
- RODRIGUEZ, Antonio (2003): *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Liège, Pierre Mardaga.
- . (2006): *Modernité et paradoxe lyrique. Max Jacob, Francis Ponge*, Paris, Jean-Michel Place.
- (2007) "Verset et déstabilisation narrative dans la poésie contemporaine". *Études littéraires*, 39 (1), pp. 109-124.
- . (2009): "'L'episode émotionnel' en poésie lyrique". *Vox poética*, <http://www.vox-poetica.org/t/pas/rodriguez2009.html>
- SCHAEFFER, Jean-Marie (2002) *¿Por qué la ficción?* Toledo, Lengua de trapo.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia...*

Unidad 5

Obligatoria del/a alumno/a

- LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...*
- SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología...*
- GOYALDE PALACIOS, Patricio (2009) *La interpretación, el texto y sus fronteras. Estudio de las interpretaciones críticas de los cuentos de Julio Cortázar*. Madrid, UNED.

Complementaria

- ISER, Wolfgang (1989) "El proceso de lectura". En: Rainer Warning (Coord.) *Estética de la recepción*. Madrid, Visor, pp. 149-164.
- . (1987) *El acto de leer. Teoría del efecto estético*. Madrid, Taurus.
- . (2005) *Rutas de la interpretación*. México, FCE.
- TORNERO, Angélica (2011) "Negaciones y negatividad en la estética de la recepción". *Inventio*, 37, pp. 39-46.
- JAUSS, Hans Robert (1995). *Las transformaciones de lo moderno. Estudios sobre las etapas de la modernidad estética*. Madrid, Visor.
- . (2013) *La historia de la literatura como provocación*. Madrid, Gredos.
- SAPIRO, Gisèle (2016) *Op. cit.*

Antología de textos líricos y narrativos preparadas por la cátedra

Textos líricos

- Enrique Banchs. "Tornasolando el flanco a su sinuoso..." *La urna* (1911)
- Amelia Biagioni. "Tiempo de angustia". *La llave* (1957)



- Darío Cantón. "El canto". *La corrupción de la naranja* (1068)
- Daniel Devoto. "Hoja de setiembre en Ciboure" *Herbalario* (1980)
- ---. "Canción X" *Canciones de verano* (1950)
- Eduardo González Lanuza. "Árbol". *Prismas* (1924)
- Leopoldo Lugones. "Prefacio", "En color exótico", "El pañuelo". *Los crepúsculos del jardín* (1905)
- ---. "El hermoso día" de *El libro de los paisajes* (1917)
- Jorge Luis Borges. "Alba desdibujada" *Fervor de Buenos Aires* (1923)
- ---. "Insomnio" *El otro, el mismo* (1964)
- Jorge Calvetti "Otra cortesana" *Memoria terrestre. Antología general* (1983)
- Fogwill. "El adjetivo". *Últimos movimientos* (2004)
- Oliverio Girondo "Fiesta en Dakar" *Veinte poemas para ser leídos en un tranvía* (1922)
- ---. "Yolleo" *En la masmédula* (1963)
- Juan José Hernández "Insectos de verano" *Claridad vencida* (1957)
- Leopoldo Marechal "Balada para los niños que serán poetas". *Días como flechas* (1926)
- Olga Orozco. "Lejos, desde mi colina" *Desde lejos* (1946)
- ---. "Entre perro y lobo". *Los juegos peligrosos* (1962)
- ---. "Jardín de las delicias". *Museo salvaje* (1974)
- ---. "Punto de referencia". *En el revés del cielo*. (1987)
- Alejandra Pizarnik. "Sentido de su ausencia". *Los trabajos y las noches* (1965)
- Jacobo Regen. "Elegía a José Nieto Palacios". *Poesía reunida* (1993)
- Patricia Rodón. "Siete vidas" *Estudio voyeur* (2002)
- Santiago Sylvester. "El rincón". *Escenarios* (1993)
- Alfonso Sola González. "Pedro del Castillo funda Mendoza". *Cantos a la noche*. (1963)
- Alfonsina Storni "Voy a dormir". *La Nación* (1938)
- ---. "Olvido" *Ocre*. (1925)
- Juan Rodolfo Wilcock. "Soneto 8". *Sexto* (1953)

Textos narrativos

- POE, Edgar Allan (1845). "La caída de la casa de Usher"
- CORTÁZAR, Julio (1951). "Casa tomada"
- MUJICA LÁINEZ, Manuel (1950) "El salón dorado"
- ROZENMACHER, Germán (1962) "Cabecita negra"
- SCHWEBLIN, Samanta (2015) "Nada de todo esto"

Tanto la bibliografía teórica y crítica como la de obras literarias pueden ampliarse con el desarrollo del curso.

9. Recursos de la cátedra en red:

Enlace de Aula Virtual Teoría y crítica literaria:

<https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=538>



Víctor Gustavo Zonana

Dolly Isabel Sales

Diego Niemetz

Pablo Doti

Programa avalado por la Secretaria Docente
a cargo de la Dirección del Departamento de
Letras, Dra. Claudia Garnica de Bertona