

**Universidad Nacional de Cuyo**

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente**

**Carreras: Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación**

**Espacio Curricular:** Metodología de la investigación II (Taller)

**Año en que se cursa:** 3er Año

**Régimen:** Anual

**Carácter:** Obligatoria

**Carga horaria total:** 150

**Carga horaria semanal:** 5 horas

**Asignaturas Correlativas:** Metodología de la Investigación Educativa I

**Equipo de cátedra:**

Prof. Asociada (a cargo): Esp. Graciela Martins de Abreu

Prof. Adjunta: Dra. Lorena Cruz

Prof. Adscripto: Prof. Alejandro Abraham Saffi

## **FUNDAMENTACIÓN**

*"Llega un momento en que es necesario abandonar las ropas usadas que ya tienen la forma de nuestro cuerpo y olvidar los caminos que nos llevan siempre a los mismos lugares. Es el momento de la travesía. Y, si no osamos emprenderla, nos habremos quedado para siempre al margen de nosotros mismos".*

*Fernando Pessoa*

La presente propuesta de enseñanza y de aprendizaje se enmarca dentro del área de la metodología de la investigación educativa del plan de estudio, tanto del profesorado como de la licenciatura en

ciencias de la educación. La propuesta toma como referente, por un lado, el currículum prescripto (plan de estudio) y por otro y fundamentalmente, los acuerdos alcanzados a partir del desarrollo curricular. Por lo tanto, se asume esta propuesta como una metodología de la investigación desde perspectivas cualitativas en educación.

Otro aspecto relevante en este apartado, es el posicionamiento epistemológico, teórico y metodológico desde el cual se piensa este programa. Es importante tomar consciencia que toda propuesta pedagógica se sustenta sobre un entretendido de ideas y conceptos, en este caso los mismos se centran en el eje de este espacio curricular: el conocimiento, la investigación y la metodología de la investigación educativa.

Transparentar esta dimensión didáctica permite, por un lado, comprender la propuesta pedagógica, y por otro lado, asumir la importancia que tiene desde lo profesional tomar posición y explicitarla, como un acto que hace a la ética y al compromiso de todo profesional docente.

Si bien la denominación del espacio curricular es METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II y podemos pensar que nos abocaremos a aspectos instrumentales de métodos de investigación, es preciso que en un primer momento nos detengamos y reflexionemos en torno a algunas concepciones sobre el conocimiento y su construcción.

En el ámbito de las ciencias sociales y humanas emergen y coexisten distintos paradigmas (Vasilachis, 2007), formas de entender y construir el conocimiento considerado científico. Hay diversas formas de hacer esta distinción sobre la concepción de conocimiento:

- positivismo, interpretativo y materialismo histórico (Vasilachis, 2007)
- positivismo, interpretativo y socio – crítico (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996)
- Positivista –racionalista, naturalista-fenomenológico y socio crítico (Sandín, 2003)

Cada uno de ellos asume distintas formas de concebir y construir el conocimiento considerado científico. En este caso, y en el marco de esta propuesta, se asume al conocimiento como una construcción intersubjetiva entre sujetos investigadores e investigados (Cruz- Garcette, Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, 2014). Por lo tanto, es una construcción social que implica, como afirman Cornejo, Besoain y Mendoza (2011), una producción de significados que son situados y contextuales, y que emergen siempre a partir del encuentro con otro.

Es fundamental asumir que esta construcción pone el énfasis en los sujetos y sus contextos, no es posible pensar en un conocimiento ajeno de aquellos que participan en su construcción.

“(…) pues todo conocimiento – incluyendo el científico – es ineludiblemente portador de características del sujeto que conoce y, por tanto, irrevocable e intrínsecamente subjetivo”. Breuer, 2004 [2]

Es un punto claro que el investigador, como participante de esta construcción, no puede asumir esta ilusoria neutralidad que sugiere el paradigma positivista. Es desde este reconocimiento que el sujeto cognoscente pone sobre la mesa su esquema conocedor y lo controla, lo vigila como un reto epistemológico (Breuer, 2004) y como una acción social y ética.

Por lo tanto y como síntesis, si volvemos a la idea de conocimiento, el mismo se define como una construcción entre sujetos provistos de estructuras y sentidos, es una interpretación desde la perspectiva de cada sujeto. No da lugar a un conocimiento concebido como una verdad absoluta, objetiva y neutra.

Como puede apreciarse no es posible separar lo epistemológico de lo metodológico, el credo de la acción (Breuer, 2004), la concepción de conocimiento hace al posicionamiento sobre cómo se construye ese conocimiento.

Desde el posicionamiento epistemológico declarado, es posible asumir al proceso de construcción del conocimiento en esta propuesta desde un enfoque interpretativo y socio-crítico. Si bien ambos enfoques tienen importantes particularidades, en el para qué y cómo, que los diferencian, en esta propuesta pedagógica se opta por abrir el abanico y poner sobre la mesa de formación de grado universitaria ambas posibilidades de construcción de conocimiento en educación.

Este abanico que aquí abrimos se enmarca en lo que algunos autores denominan *investigación desde perspectivas cualitativas*. Si bien tomamos esta categoría, lo hacemos con la cautela necesaria para distinguir que lo que hace cualitativa a la investigación en educación es un asunto de enfoque, más que de técnicas.

Esta apertura de la investigación educativa desde enfoques cualitativos de construcción del conocimiento permite, por un lado, reducir la mirada simplista de este proceso, y por el otro, acercarse a distintas formas de construcción que responden a intereses, necesidades y contextos diversos en el ámbito de la educación.

La investigación educativa cumple un rol clave en el ámbito pedagógico puesto que la construcción de conocimiento, en un proceso sistemático, nos permite tomar conciencia del carácter político ideológico de la investigación, profundizar en las particularidades educativas, comprender los fenómenos educativos desde la complejidad de los contextos e intereses y desnaturalizar aquello que está naturalizado; nos da la chance de transformar. En la formación docente, la investigación educativa, ubica al docente como investigador de su propia práctica de enseñanza, lo convierte en protagonista de un posible cambio y no en un mero ejecutor de lo que otros dicen y proponen.

Hoy el contexto internacional, nacional y provincial de pandemia, nos atraviesa. La educación y el rol docente están siendo interpelados. Reconocemos la imperativa responsabilidad de formar docentes investigadores protagonistas de los cambios, capaces de reconocer el contexto incierto, analizarlo y tomar decisiones.

## **OBJETIVOS**

En este marco, se espera que los estudiantes logren:

1. Reconocer la coexistencia de distintos paradigmas y marcos teórico-metodológicos para interpretar los fenómenos educativos en el contexto de nuestra realidad socioeducativa.
2. Identificar a la investigación educativa en el marco de la perspectiva cualitativa como un abanico amplio y complejo de interpretación y transformación de la realidad socio educativa.

3. Apropiarse de los fundamentos teóricos y metodológicos requeridos para problematizar la realidad educativa y tomar decisiones inherentes a la práctica de la investigación, desde perspectivas cualitativas, en el campo de la educación.

4. Reconocer la intersubjetividad en la construcción del conocimiento desde la perspectiva de la Investigación Cualitativa.

5. Vivenciar la relación dialéctica permanente entre el trabajo de campo y el análisis de la información, esencial para la toma de decisiones.

6. Desarrollar procesos de reflexión crítica y fundamentada sobre los propios procesos de asunción del rol de investigador cualitativo, el compromiso ético con el proceso de construcción del conocimiento, con la interrelación con el otro, y con la constitución de equipos de investigación.

7. Expresar por escrito y de manera acorde con las formas propias de la escritura cualitativa los avances y reflexiones del proceso de investigación.

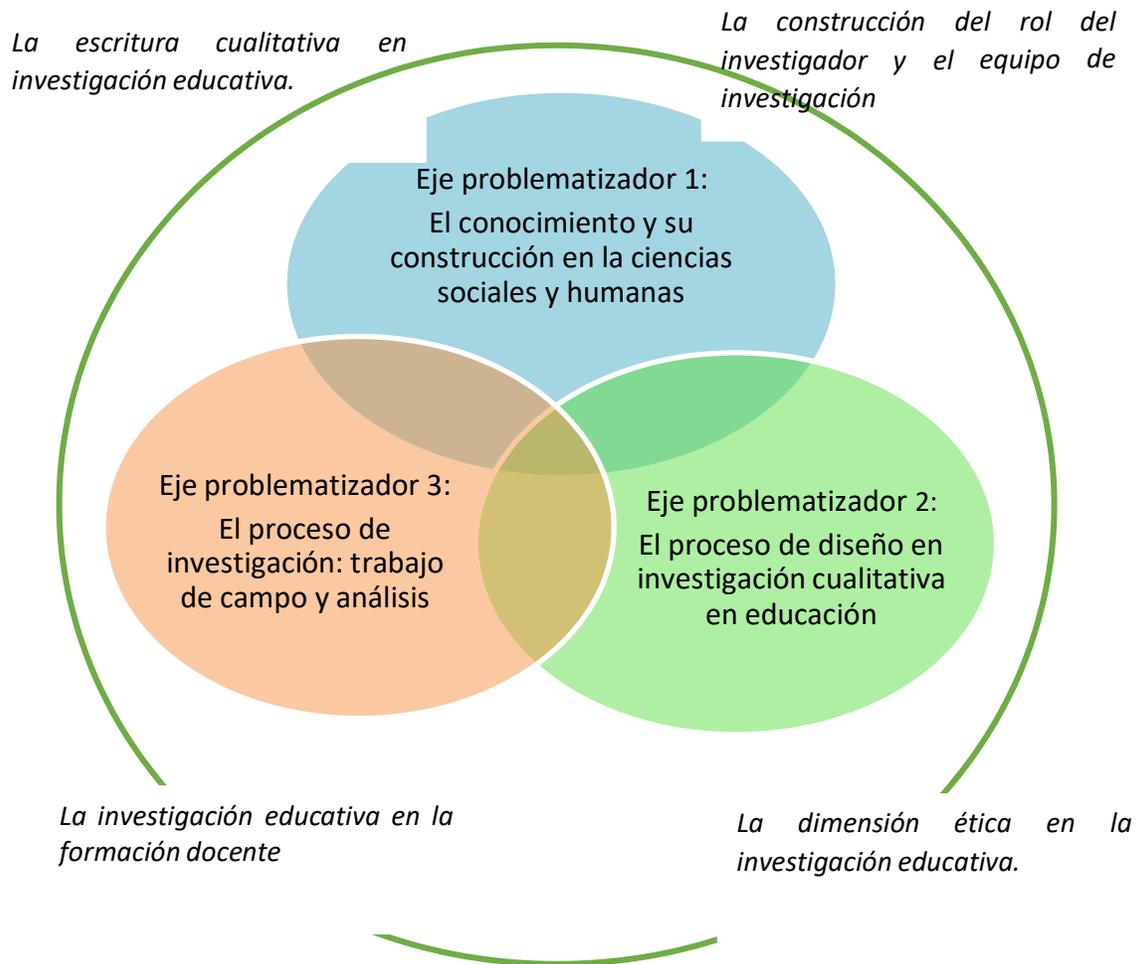
8. Construir un proyecto de investigación educativa emergente, desde una perspectiva cualitativa.

## **CONTENIDOS**

Los contenidos del programa están organizados en tres ejes problematizadores y cuatro ejes transversales que se entrelazan a lo largo de toda la propuesta pedagógica, conformando una trama compleja que va desarrollándose a partir de la interrelación permanente entre un abordaje teórico, las prácticas de aprendizaje propuestas para aproximarse a la experiencia de realizar investigación cualitativa, y la reflexión de dicha experiencia. Todo esto en el contexto de interrelación entre el trabajo de campo y el análisis.

El resultado de esta organización es un programa flexible y abierto que se va enriqueciendo a lo largo de todo el proceso de enseñanza, esto permite un proceso de construcción del conocimiento espiralado en el cual, las categorías propuestas para el abordaje de todo lo que implica y conlleva hacer investigación cualitativa en educación, se van trabajando y construyendo en los distintos ejes problematizadores y poniéndolos en tensión con los ejes transversales, de modo tal que esto permite al estudiante alcanzar distintos niveles de profundidad, a medida que se avanza.

El siguiente gráfico permite visualizar la interrelación entre los distintos ejes:



## **A-EJES PROBLEMATIZADORES**

### **1. EL CONOCIMIENTO Y SU CONSTRUCCIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.**

La coexistencia de paradigmas en las ciencias sociales. El conocimiento en el marco interpretativo y socio - crítico. La producción de conocimiento en ciencias sociales y humanas, específicamente en educación. El conocimiento científico y el proceso de construcción intersubjetiva del conocimiento. Algunas tradiciones significativas en investigación educativa: la investigación etnográfica, los estudios de caso cualitativos, la investigación- acción participante (con especial énfasis), la investigación narrativa biográfica, la investigación evaluativa. La investigación educativa y el docente investigador: las redes de docentes que investigan en la escuela, la documentación pedagógica narrativa, etc. Algunos dilemas en investigación cualitativa: La credibilidad y la validez. El rigor científico. ¿Objetividad versus subjetividad?

#### **Lecturas recomendadas**

-Brandi, S. (2007). La indisciplina como saber cotidiano. Un estudio cualitativo en una escuela de sectores populares. Paulo Freire Revista de Pedagogía Crítica. 6 (4) 103-119

- Brandi, S. (2005) La clase de la escuela pobre. Una historia de desencuentros. *Revista Alternativa*. X (40/41).
- Contreras, J. (2016). Relatos de experiencia, en busca de un saber pedagógico. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto) Biográfica*. 01 (01) 14-30.
- Contreras, J y Pérez de Lara, N., Comp. (2010) Investigar la experiencia educativa. Introducción y capítulo I.- Madrid: Morata.
- Cruz –Garcette; Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa.*, 7, (14), 85-98.
- Colmenares, A. (2012) Investigación-Acción: una metodología participante: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*. 3 (1), 102-115
- Cullen, Carlos (1997). Críticas de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación. Buenos Aires: Paidós
- Duhalde, M. (2009) Coord. *Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones*. Buenos Aires: Noveduc.
- Latorre, A. (2003) La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó
- Rockwell, E. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires: Paidós
- Sandín, M. (2003) Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: Mc Graw Hill.
- Suárez, D. (2012) Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares. En I. Sverdlick Comp. *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires: Noveduc
- Vasilachis, I. (2009) Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*. 10 (2) Art. 30
- Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis Coord. *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa editorial.
- Zoppi, A. M. y Barroso, E. M. (2020) (Coord.) Dossier. Investigación- acción educativa. *Encuentro Educativo. Revista de Investigación del Instituto de ciencias de la Educación*. 1 (1). <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/encuentroE/index>

## 2. EL PROCESO DE DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EDUCACIÓN

El diseño del proyecto de investigación en el marco interpretativo o socio crítico de la realidad. La construcción del marco de referencia. La construcción del problema de investigación. Las preguntas

iniciales. Los objetivos. Las anticipaciones de sentido. El muestreo teórico /intencional. La propuesta metodológica. Los instrumentos cualitativos de recogida de información y su diseño: la observación, la entrevista cualitativa, la entrevista grupal, las conversaciones informales, el grupo focal, los relatos biográficos. Algunos instrumentos cuantitativos de recogida de información: la encuesta, el análisis estadístico. La propuesta de análisis de la información.

Instrumentos tecnológicos en el marco de la investigación: buscadores bibliográficos, organizador bibliográfico.

### **Lecturas recomendadas**

-Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Capítulos 4 y 5., pp 59-83. Rosario: Laborde Editor.

-Brandi, S. Guía para la elaboración de un diseño de investigación cualitativa. Documento de Cátedra Metodología de la investigación II. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo.

-Branca, M.V. (2016). La construcción del problema de investigación. Apuntes del primer momento de la investigación. En A. Cuenca y S. Lozano, (Comp.) *La enseñanza de la investigación. Diálogos entre la teoría y el oficio del investigador en trabajo social*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

-Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]. *Forum Qualitative Social Research Journal*, 6 (2), Art. 43.

-Latorre, A. (2003) La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó

-Mendizábal, N. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis. *Estrategias de investigación cualitativa*. Cap.2, p65-105. Barcelona: Gedisa.

-Valles, M. (2007) *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

-Vasilachis, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.

### **3.EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN: TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS**

El ingreso al campo, su permanencia y la salida. Los informantes clave. La recogida de información y el uso de aparatos tecnológicos. Reajuste de la propuesta de recogida de información. Los registros y el diario de campo. La sistematización y organización de la información. La triangulación en sus diversas modalidades. La interrelación entre el trabajo de campo y el análisis. La calidad de los datos cualitativos. La reflexividad y la toma de decisiones. El proceso inductivo de análisis. El Método comparativo Constante (primer nivel de análisis).

### **Lecturas recomendadas**

-Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Capítulos 4 y 5., pp 59-83. Rosario: Laborde Editor.

-Brandi, S.; Filippa, N.; Berenguer, J.; Schiattino, E.; Benitez, B. y Martín, M. (2004) *Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

- Eisner, E. (1998) El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós Educador.
- Gibbs, G. (2012) El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata
- Latorre, A. (2003) La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó
- Ocaña, A. (2011) La entrevista biográfica: análisis de una herramienta como generadora de información en la reconstrucción de historia de vida. En *II Jornadas de Historias de vida en Educación. Sujetos, diálogo y experiencia*. Málaga 9 y 10 junio 2011.
- Sarlé, Patricia (2005) El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (Método Comparativo Constante). Disponible en <http://www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/010.pdf>
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015) Análisis de datos cualitativos en investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata: Editorial Universidad Nacional de La Plata
- Vallés, M. (2007) Entrevistas cualitativas. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vasilachis, I. (2007) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Zoppi, A. M. y Barroso, E. M. (2020) (Coord.) Dossier. Investigación- acción educativa. *Encuentro Educativo. Revista de Investigación del Instituto de ciencias de la Educación*. 1 (1). <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/encuentroE/index>

## **B-EJES TRANSVERSALES**

1. El rol del investigador y el equipo de investigación.
2. La dimensión ética de la investigación cualitativa.
3. La investigación educativa en la formación docente.
4. La escritura cualitativa en investigación educativa.

## **Lecturas recomendadas:**

- Breuer, F. (2003) Lo subjetivo del conocimiento sociocientífico y su reflexión: ventanas epistemológicas y traducciones metodológicas. *Revista Forum: qualitative social research*, 4 (2) Art. 25. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de.0114-fqs0302258>
- Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. Documento de trabajo, Universidad de San Andrés.
- Cruz –Garcette; Martins de Abreu – Ballester y Brandi – Bruna, S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa.*, 7, (14), 85-98. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/issue/view/852>
- Duhalde, M. (2009) Coord. Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones. Buenos Aires: Noveduc.

- Eisner, Elliot W. (1998) *El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona: Paidós Educador.
- Gibbs, G. (2012) *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata
- Latorre, A. (2003) *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó
- Pozo, J. y Pérez Echeverría, M. (2009) *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias*. Madrid, Morata. Cap. I. Introducción: La nueva cultura del aprendizaje universitario o por qué cambiar nuestras formas de enseñar y aprender. Por J. I. Pozo y Carles Monereo.
- Sverdlick, I Comp. (2012) *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires: Noveduc
- Vasilachis, I. (2007) El aporte de la epistemología del sujeto conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza de la identidad y de las representaciones sociales. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*. 8 (3) Art. 6

### **PROPUESTA METODOLÓGICA:**

La propuesta de enseñanza y de aprendizaje se define desde la modalidad taller. Esto implica que las estrategias de enseñanza y el proceso de construcción del aprendizaje están atravesados por la acción y la reflexión desde una íntima relación dialéctica.

Teniendo en cuenta los elementos curriculares expuestos, el taller como estrategia de enseñanza y aprendizaje resguarda la coherencia interna de esta propuesta. Es a través del aprender haciendo, recogiendo experiencias y reflexionado sobre las mismas desde aportes teóricos que el taller permite promover el logro de los objetivos en los estudiantes.

Dado el contexto actual de confinamiento, se ha asumido en el primer cuatrimestre de cursado, el desafío de la enseñanza y el aprendizaje a distancia a través del aula virtual de la asignatura. No se trata de llevar lo presencial a la virtualidad de manera lineal y directa, sino y respetando el sentido de la materia, hacer propuestas de enseñanza y de aprendizaje con sentido pedagógico mediadas por la distancia y las tecnologías.

Las propuestas pedagógicas implican que los/as estudiantes habiten el espacio del aula virtual, si bien la educación a distancia conlleva una distancia física y geográfica real, no por ello no instamos a un proceso pedagógico de cercanías. Buscamos una interacción cercana de construcción de experiencias desde la virtualidad y las tecnologías.

Se apuesta a la construcción individual y colaborativa del conocimiento a través de un proceso en donde la vivencia que provoquen las prácticas se transforme en una experiencia reflexiva de aprendizaje.

Se propone que los/las estudiantes se organicen en equipos de trabajo que deben mantener durante todo el cursado. El trabajo en equipo no es sencillo, implica desarrollar habilidades sociales de intercambio, acuerdos, negociación y toma de decisiones en un ambiente de cooperación y respeto.

En el abanico de la investigación educativa desde paradigmas emergentes optamos por promover la experiencia de la investigación-acción participante. Se proyecta en el segundo semestre participar en el diseño de una investigación -acción participante en donde docentes y estudiantes nos constituiremos en investigadores e investigados

Se proyectan instancias de trabajo individual y colaborativo (dentro del gran grupo y al interior de cada equipo). Las instancias de trabajo colaborativo con todo el grupo estarán marcadas por intercambios en donde se pondrán en juego marcos teóricos, experiencias del trabajo de campo y la reflexión compartida. Las instancias de trabajo al interior de cada equipo estarán atravesadas por encuentros de tutoría, centrada en una orientación más cercana del docente con cada equipo de estudiantes en función del trabajo al interior de cada uno, y de acuerdo a los avances que vayan desarrollando.

También se prevén propuestas de seminario y foros sobre distintas temáticas críticas como, por ejemplo: “el conocimiento y mi relación con el mismo desde mi rol como estudiante universitario”; “la ética, una dimensión transversal en la investigación educativa”, “políticas públicas del sistema científico a nivel regional y nacional”, etc.

Asume un papel importante la escritura cualitativa a través de distintos formatos. Se proponen:

- la escritura de un relato autobiográfico con el fin de situarlos desde el lugar de investigados
- el desarrollo de un diario de campo reflexivo de cada estudiante, a través del cual se trata que allí puedan ir mirando sus propios marcos y cómo los mismos se cuelean en sus decisiones. Esta práctica tiene especial interés como práctica reflexiva de construcción del rol de investigador y como una herramienta de vigilancia y ética en el encuentro con el otro y los otros sujetos investigados.
- la elaboración de un ensayo sobre alguna temática problematizadora, resguardando la escritura académica desde perspectivas cualitativas.

En síntesis, en las distintas instancias de enseñanza y de aprendizaje, individuales y grupales, se pondrá en juego la relación dialéctica entre el trabajo de campo y el análisis, entre la práctica y la teoría y entre la teoría y la práctica. Este proceso, es el que permite un auténtico proceso de construcción del proyecto de investigación.

#### **EVALUACIÓN:**

Se asume la evaluación como un proceso de seguimiento del trabajo autónomo y colaborativo que los estudiantes irán desarrollando en las distintas prácticas individuales y grupales, de trabajo de campo, de reflexión, de toma de decisiones, de construcción, y de producción escrita. Además, el trabajo como equipo será monitoreado para su óptimo desarrollo.

Dada la condición de taller, la evaluación de proceso permitirá a los estudiantes rendir un coloquio final integrador. Podrán acceder al coloquio aquellos estudiantes que alcancen la condición de regularidad.

#### **Requisitos para obtener la regularidad:**

- Participar en un 80% de las clases sincrónicas (a través de la plataforma Meet) y en un 75% de las clases presenciales del taller en caso que se disponga retornar a la modalidad presencial en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Realizar en equipo los trabajos de campo y actividades de aprendizaje requeridas
- Participar del 100% de las actividades en el aula virtual de la cátedra.
- Realizar en tiempo y forma el 100% de las prácticas de aprendizaje propuestas.
- Presentar el proceso de construcción del Diseño de un proyecto de investigación-acción participante.

#### **Criterios de evaluación:**

Los criterios para la valoración de la calidad de las producciones intelectuales, individuales y grupales, toman especialmente en cuenta:

- La calidad de la participación y de las producciones individuales y grupales.
- La capacidad para manejar la información nueva y establecer relaciones significativas con ideas y prácticas previas
- La capacidad para construir, reconstruir y fundamentar los marcos referenciales asumidos.
- La capacidad para abordar los procesos de producción, transmisión y aplicación de los saberes requeridos en las prácticas docentes, fundamentalmente en las de investigación educativa.
- El compromiso con la tarea y el rol de investigador.
- El compromiso con el equipo de investigación y la construcción compartida de conocimientos.

#### **Régimen de Acreditación**

Se plantean dos posibilidades de acreditación para el espacio curricular:

El taller puede ser aprobado a través del régimen de promoción directa o mediante examen final.

##### **1- Por PROMOCIÓN DIRECTA:**

- Condiciones para la acreditación:
  - Haber obtenido la condición de alumno regular
  - Tener revisadas y aprobadas las distintas prácticas de escritura cualitativa requeridas,
  - Tener revisado y aprobado el Proyecto de Investigación – acción participante colectivamente construido. (Condición para la aprobación del segundo parcial)
  - Aprobar un **Coloquio final Integrador**, de carácter teórico práctico, consistente en la presentación y defensa del proceso de aprendizaje realizado, a través de la técnica y estrategia que el estudiante prefiera y que le permita dar cuenta del mencionado proceso de aprendizaje y del logro de los objetivos propuestos por la

cátedra. ***La defensa debe ser fundamentada con las lecturas de carácter obligatorio.***

## **2- Por EXAMEN FINAL:**

El alumno que alcance la regularidad, pero por encontrarse impedido de alcanzar la promoción directa por incompatibilidades con el régimen de correlatividades establecido por plan de estudios, podrá optar por acreditar el espacio curricular en las mesas de exámenes regulares, en situación de **examen final de acreditación.**

En una instancia oral el alumno debe presentar su proyecto de investigación, las prácticas de aprendizaje realizadas y el diario reflexivo de aprendizaje, previamente aprobados durante el desarrollo del taller y defender los mismos dando cuenta de su proceso de aprendizaje, con el desarrollo alcanzado y la debida fundamentación teórico- metodológica del proceso realizado.

La presentación a examen final puede ser individual o grupal, según el proyecto de investigación haya sido realizado en forma individual o por un equipo.

## **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

-Achilli, Elena Libia. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Laborde Editor. Rosario. Argentina.

-Brandi, S.; Filippa, N.; Berenguer, Josefa; Schiattino, E.; Benitez, B; Martín, M. (2004) Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados. Segunda Edición Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

-Breuer, F. (2003) Lo subjetivo del conocimiento sociocientífico y su reflexión: ventanas epistemológicas y traducciones metodológicas. Revista Forum: qualitative social research, 4 (2) Art. 25. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de.0114-fqs0302258>

-Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. Documento de trabajo, Universidad de San Andrés.

-Carr, W. y Kemmis, S. (1988) Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca Editores.

-Coffey, A y Atkinson, P. (2003). Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Antioquía: Editorial Universidad de Antioquia.

-Contreras, J y Pérez de Lara, N. Comp. (2010) Investigar la experiencia educativa. Morata, Madrid. Introducción y capítulo I.-

-Cornejo, M; Besoain, C. & Mendoza, F. (2011). Desafíos en la generación de conocimiento en la investigación social cualitativa contemporánea. Forum: Qualitative Social Research, 12(1), Art. 9.

-Cruz Garcette, L; Martins de Abreu G. y Brandi, L. S. (2014) La relación intersubjetiva en la construcción del conocimiento. *Magis. Revista Internacional de Investigación Educativa.*, 7, (14), 85-98. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/issue/view/852>

- Duhalde, M. (2009) Coord. Investigación educativa y trabajo en red. Debates y Proyecciones. Buenos Aires: Noveduc.
- Eisner, E. (1998) El ojo ilustrado: Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós Educador.
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. Tercera Edición. Morata: Madrid
- Gallart, M. La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. Buenos Aires: CENEP.
- Gibbs, G. (2012) El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.
- Goetz J. y Lecompte, M. (1988) Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Morata.
- Guía para la elaboración de un diseño de investigación cualitativa. Documento de Cátedra. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo.
- Hammersey y Atkinson (1994) Etnografía. Métodos de Investigación. Paidós
- Kawulich, B. (2006) La observación participante como método de recolección de datos. Fórum: Qualitative Social Research 6 (2, art 43)
- Kornblit, A. (2004). Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y Procedimientos de Análisis. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- MAGIS, VOL 7, NO 14 (2014): Edición especial. Dilemas y desafíos en investigación cualitativa en educación. Algunas respuestas desde la investigación. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/issue/view/852>
- Medina-Moya, J. L. (2014). El proceso de comprensión en el análisis de datos cualitativos en educación. magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 7(14), 39-54.
- Rockwell, E. (1987) Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). Departamento de Investigaciones Educativas. México DF: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN.
- Rockwell, E. (2009) La Experiencia Etnográfica. Historia y Cultura en los procesos educativos. Bs. As.: Paidós. Voces de la Educación.
- Sandín, M. P. (2000) Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. Revista de Investigación Educativa, 18 (1), 223-242.
- Sandín, M. P. (2003) Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sarlé, Patricia (2005) El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (Método Comparativo Constante). Disponible en <http://www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/010.Pdf>
- Sautu, R.; Bondiolo, P. Dalle, P; Elbert, R. (2005). Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO LIBROS. Bs. As.

- Sirvent, M.; (1999) Cultura popular y participación social. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Stake, R (1998) Investigación con Estudio de Casos. Madrid: Morata
- Vallés, M (2000) Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Social. Madrid: Ed. Síntesis.
- Vallés, M. (2007) Entrevistas cualitativas. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vasilachis, I (mayo 2009) Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativo. Fórum: Qualitative Social Research 10 (2, art 30)
- Vasilachis, Irene. (2007) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa Editorial. Biblioteca de Educación.
- Wiesenfeld, E. (2000) Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas [63 párrafos]. Forum: Qualitative Social Research, 1(2), Art. 30.

### CRONOGRAMA TENTATIVO

Se anticipa un cronograma del primer cuatrimestre como una hipótesis de trabajo, como tal se reconoce situado y flexible en su desarrollo.

PRIMER CUATRIMESTRE		
TEMA	FECHAS	PROFESOR
<p><b>Asincrónico</b></p> <p>Presentación cátedra: equipo docente y estudiantes / herramienta video padlet</p> <p>Propuesta de autorelato</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO /RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO EN SU TRAYECTORIA COMO ESTUDIANTE / AUTORELATO (MÉTODO Y METODOLOGÍA)</b></p>	<p>MARZO</p> <p>Semana del 22 al 26</p> <p><b>Clase: martes 23</b></p>	Equipo de cátedra.
<p><b>Encuentro Sincrónico</b></p> <p>Presentación Programa / Sentido de la práctica de auto relato</p> <p>Propuesta de elaboración de "máscaras" para mirar el proceso de cómo se aprende.</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO / ¿cómo se aprende? ¿qué saber construye?</b></p>	<p>MARZO /ABRIL</p> <p>Semana del 29 al 2</p> <p><b>Clase: martes 30</b></p>	Equipo de cátedra.

<p><b>Asincrónico</b></p> <p>Compartir la vivencia de la actividad / participación en foro</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO / ¿cómo aprende, ¿qué saber construye?</b></p>	<p>ABRIL</p> <p>Semana del 5 al 9</p> <p>Clase: martes 6</p>	<p>Equipo de cátedra</p>
<p><b>Encuentro Sincrónico</b></p> <p>Síntesis de cómo se relacionan con el conocimiento uniendo las actividades del autorrelato y la de las máscaras</p> <p>Propuesta de Lectura de <b>Pozo y Monereo</b> para entrelazar las dos actividades previas con la teoría</p> <p>Conformación de equipo de trabajo/ reflexión sobre el trabajo en equipo</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO / EL TRABAJO EN EQUIPO</b></p>	<p>ABRIL</p> <p>Semana del 12 al 16</p> <p>Clase: martes 13</p>	<p>Equipo de cátedra</p>
<p>Asincrónico</p> <p>Propuesta de lectura activa de <b>Cullen y de Achilli</b> / síntesis</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ EL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO</b></p>	<p>ABRIL</p> <p>Semana del 19 al 23</p> <p>Clase: martes 20</p>	<p>Equipo de cátedra</p>
<p><b>Encuentro Sincrónico</b></p> <p>Recuperación de las lecturas para mirar la relación del docente con el conocimiento</p> <p>Propuesta del vídeo de Darío Z / trabajo en equipo</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ EL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO ( la investigación –acción participante, narrativas pedagógicas, red de docentes que investigan desde la escuela)</b></p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO</b></p>	<p>ABRIL</p> <p>Semana del 26 al 30</p> <p>Clase: martes 27</p>	<p>Equipo de cátedra</p>
<p><b>Asincrónico</b></p>	<p>MAYO</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>

<p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO / DIFERENCIA ENTRE PARADIGMA POSITIVISTA Y EL COMPRENSIVISTA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b></p>	<p>Semana del 3 al 7 Clase: martes 4</p>	
<p><b>Encuentro Sincrónico</b></p> <p>Síntesis de la problematización del c.científico / introducción al paradigma comprensivista en la construcción del conocimiento</p> <p><b>PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO / DIFERENCIA ENTRE PARADIGMA POSITIVISTA Y EL COMPRENSIVISTA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b></p> <p>Propuesta de práctica de aprendizaje con el arte / pinturas</p> <p><b>OBSERVACIÓN Y REGISTRO / SUJETO INVESTIGADOR/A</b></p>	<p>MAYO</p> <p>Semana del 10 AL 14</p> <p>Clase: martes 11</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>
<p><b>Asincrónico</b></p> <p>Trabajo de observación y registro</p> <p><b>OBSERVACIÓN Y REGISTRO / SUJETO INVESTIGADOR/A/ ESCRITURA CUALITATIVA- REFLEXIVA (DIARIO DE CAMPO)</b> Escritura del diario de campo propuesta del blog</p>	<p>MAYO</p> <p>Semana del 10 AL 14</p> <p>Clase: martes 11</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>
<p>FERIADO</p>	<p>MAYO</p> <p>24 al 28</p> <p>Martes 25</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>
<p><b>Sincrónico</b></p> <p>Trabajo integrador</p>	<p>JUNIO</p> <p>Semana del 31 al 4</p> <p>Clase: martes 1</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>
<p><b>Sincrónico</b></p> <p>Cierre de cuatrimestre y proyección para el segundo</p>	<p>JUNIO</p> <p>Semana del 7 al 11</p> <p>Clase: martes 8</p>	<p>Equipo de Cátedra</p>

**SEGUNDO CUATRIMESTRE: a definir cuando contemos con el calendario académico correspondiente a la segunda parte del año**

**PROBLEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO/ EL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL CONOCIMIENTO**



Prof. Lorena Cruz

Adjunta



Prof. Graciela Martins de Abreu

Asociada (a cargo)



**PROGRAMA REVISADO**

por la Directora del Departamento de Ciencias  
de la Educación y Formación Docente

**Prof. María Eugenia de la Rosa**