

PROGRAMA DIDÁCTICA I Y TRABAJO DE CAMPO

1. Datos de identificación del espacio curricular

- **Denominación:** DIDÁCTICA I Y TRABAJO DE CAMPO
- **Código (SIU-Guaraní):** 07307
- **Departamento:** CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN y FORMACIÓN DOCENTE
- **Ciclo Lectivo:** 2021
- **Carrera/s:** PROFESORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
- **Plan de estudio:** Ordenanza 022/04-CD- FFyL- UNCuyo
- **Formato curricular (teórico-práctico, taller, seminario, etc.):** TEÓRICO-PRÁCTICO
- **Carácter del espacio curricular:** obligatorio
- **Ubicación curricular (ciclos, campos, áreas, trayectos, etc.)**
- **Año de cursado, cuatrimestre:** 3er año, primer cuatrimestre
- **Carga horaria total** (presencial y virtual): 90 hs. (75hs. presenciales y 15hs. desde la virtualidad)
- **Carga horaria semanal:** 6 hs. cátedra
- **Créditos:** no corresponde
- **Correlativas:** Psicología de la Educación y Trabajo de Campo

2. Datos del equipo de cátedra:

Titular: no tiene

Asociada: Graciela Martins de Abreu (a cargo del espacio curricular)

Adjunta: Silvina Bresca (por extensión)

3. Descripción del espacio curricular:

- **Fundamentación:**

En línea con Alicia Camilloni (2012) asumimos a la didáctica como “disciplina teórica que estudia la acción pedagógica, es decir las prácticas de la enseñanza, con el fin de describirlas, explicarlas, fundamentarlas y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas que estas prácticas plantean a los profesores” (Pp. 22).

Por ser una “disciplina que se construye sobre la base de la toma de posición ante los problemas esenciales de la educación como práctica social, y que procura resolverlos mediante el diseño y desarrollo curricular, de programación didáctica, de estrategias de

enseñanza, de configuración de ambientes de aprendizaje y de situaciones didácticas, de la elaboración de materiales de enseñanza, del uso de medios y recursos, de evaluación tanto de los aprendizajes cuanto de la calidad de la enseñanza y de la evaluación institucional”, exige al docente posicionarse entre diversas concepciones de educación, enseñanza, aprendizaje, currículum y evaluación, entre otras, que le permitan valorar las implicancias que la asunción de cada una de las opciones le signifiquen, así como los alcances sociales de los proyectos de acción educativa que emprenda.

En este sentido, dice Camilloni, “la didáctica es una teoría comprometida con prácticas sociales orientadas a diseñar situaciones de enseñanza y a orientar y apoyar a los alumnos en sus acciones de aprendizaje, a identificar y a estudiar problemas relacionados con el aprendizaje con vistas a mejorar los resultados de todos los alumnos y en todos los tipos de instituciones” (Pp. 22)

Por ello, desde el espacio curricular Didáctica I y Trabajo de Campo, proponemos el análisis del objeto de estudio desde diferentes concepciones, con un sentido crítico y reflexivo, que pretende contribuir en la formación de profesionales de las Ciencias de la Educación capaces de analizar los fundamentos y supuestos de las prácticas de enseñanza que se despliegan en la actualidad en instituciones educativas de nuestro contexto, y de enunciar principios tendientes a desarrollar propuestas de intervención situadas.

Para un abordaje profundo de la enseñanza, entendida como práctica social compleja, contextualizada y plurideterminada, proponemos una mirada amplia de diversos enfoques, marcos teóricos y resultados de investigaciones, las que, en diálogo permanente con prácticas docentes observadas en el campo y prácticas de la enseñanza diseñadas por los estudiantes, nos permitan analizar y comprender la acción educativa como práctica social, reconociendo sus dimensiones ética y política.

Además, y puesto que la didáctica se nutre de los aportes y desarrollos de otras disciplinas, apostamos al valor de una formación que complemente saberes y conocimientos del propio campo con otros de carácter pedagógico-didáctico aproximándonos desde los denominados “temas clásicos de la Didáctica” así como desde los “nuevos constructos” desarrollados al interior de la disciplina. Mirada que, necesariamente, deberá ser complementada con otros saberes propios de las ciencias de la educación como así también de otras disciplinas del campo de las ciencias humanas y sociales.

Nos interesa dar valor a **la reflexión sobre la práctica** como construcción crítica de la experiencia, lo que implica volver sobre las situaciones, la propia actuación y los supuestos y racionalidades asumidas acerca de la enseñanza, tarea en la que diferentes marcos teóricos y programas de investigación aportan categorías que permiten avanzar en un análisis comprensivo de la misma. Rescatamos aportes teórico-metodológicos de

investigaciones educativas realizadas, fundamentalmente, desde las perspectivas socio-antropológica y de la narrativa, en el marco de una propuesta en que ponemos énfasis en **el análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza**, como una herramienta que posibilita a los docentes el análisis reflexivo, crítico y contextualizado acerca de sus propuestas de enseñanza.

Concebimos al docente como un “agente curricular significativo”; un docente que conoce, que tiene un saber y se define respecto del qué, cómo, porqué, y para qué enseña y evalúa. Un profesor orientado a la indagación, que no sólo actúa, sino que además es capaz de evaluar las consecuencias de sus acciones y pueda generar propuestas alternativas a partir de una actitud de aprendizaje permanente que le permita ampliar permanentemente sus marcos conceptuales.

Por ser Didáctica I y Trabajo de Campo el primero de varios espacios curriculares en que se aborda la enseñanza como objeto de estudio, en el marco de la formación como profesionales en Ciencias de la Educación, se plantea en éste un abordaje amplio, a partir de los aportes de la Didáctica General desde la que, por cuanto constituye una teoría de la acción pedagógica, sus principios son propuestos con un alcance muy amplio y con la intención manifiesta de abarcar la más amplia gama de situaciones diversas de enseñanza (Camilloni, 2007: pp.27), poniendo en juego, en cada situación de enseñanza o análisis de prácticas de la enseñanza, no sólo los principios generales de la didáctica, sino los posibles entrecruzamientos con saberes que surgen de las didácticas específicas según niveles educativos, edad y características de los sujetos, tipo de instituciones, especificidad de las distintas disciplinas, entre otros, entendiendo que, didáctica general y didácticas específicas constituyen una red de conocimientos y de producción de conocimientos que aportan al desarrollo de la disciplina desde diferentes intereses o preguntas.

I. PROPÓSITOS

Por lo expuesto, se constituye en nuestro propósito el trabajar en la formación de profesionales de las Ciencias de la Educación para que, a través del desarrollo de competencias generales, puedan analizar fundamentada, crítica y reflexivamente la realidad educativa en la que actúan, así como elaborar propuestas de acción didáctica, generar líneas de investigación vinculadas con la disciplina y ejercer vigilancia epistemológica sobre el propio accionar, lo cual requiere de una mirada que trascienda lo disciplinar.

Desde este lugar en la Didáctica I y Trabajo de Campo nos proponemos:

- Instalar en los profesores en formación la idea de una línea de debate permanente en torno al campo de la Didáctica, que someta a confrontación y discusión los distintos enfoques teóricos.

- Plantear un enfoque que aborda el análisis reflexivo de las prácticas docentes en su diversidad y complejidad, en el aula, la institución educativa y el contexto socio histórico y cultural en el que se desarrollan.
- Propiciar el acercamiento del estudiante a la institución educativa, para conocer, analizar, interpretar y comprender las prácticas docentes y prácticas de la enseñanza, a partir de la observación de lo que sucede en la clase, y desde las voces de los distintos actores implicados en los procesos pedagógicos de enseñanza y de aprendizaje., en diversos contextos.
- Brindar herramientas para la construcción de un estilo docente propio que recupere los aportes de la didáctica, incorpore opciones personales, considere los saberes a enseñar y pueda realizar adecuaciones a contextos específicos en que la enseñanza transcurre.
- Colaborar en la formación de docentes capaces de intervenir en la transformación del sistema educativo y del sistema social hacia una sociedad más justa, más democrática y que asegure la construcción y distribución de los saberes culturales.
- Promover el trabajo en equipo, la colaboración grupal, el intercambio de puntos de vista, el análisis crítico-reflexivo y la creatividad en la tarea como formas de construir colectivamente respuestas a la complejidad del quehacer docente hoy.

II. APORTES AL PERFIL DE EGRESO:

Dados los **alcances del título**, explicitados en la Ordenanza 022/04. CD- FFyL- UNCuyo. Plan de estudios Profesorado en Ciencias de la Educación, el espacio curricular Didáctica I y Trabajo de Campo aporta directa y fundamentalmente al desarrollo de las siguientes capacidades que debe evidenciar el graduado en Ciencias de la Educación:

- *Ejercer la docencia en todos los niveles del sistema educativo y en el ámbito de la educación formal y no formal.*
- *Investigar en temas pertinentes a lo educativo.*
- *Planificar, diseñar, conducir y evaluar diferentes procesos de enseñanza y/o aprendizaje en la educación formal y no formal, presencial y a distancia.*
- *Elaborar, dirigir y evaluar programas de actualización y perfeccionamiento docente en todos los niveles del sistema educativo.*
- *Integrar equipos para la elaboración y producción de material para educación a distancia.*
- *Asesorar en la producción de materiales educativos a partir de diversos soportes.*

4. EXPECTATIVAS DE LOGRO (capacidades generales, disciplinares y/o profesionales):

A. GENERALES:

- Resignificar saberes previos, conocimientos, valoraciones, sentimientos y actitudes en la definición de un posicionamiento personal en relación al ejercicio profesional de la docencia.
- Superar la mirada acrítica del entorno a través del análisis de los marcos teóricos aportados por la bibliografía y la realidad educativa con el fin de posicionarse como profesional de la enseñanza.
- Asumir la práctica docente como una actividad presidida por valores y caracterizada por opciones de carácter ético y político.

B. DISCIPLINARES:

- Construir conocimientos en torno al campo de la didáctica que les permita, como futuros profesionales de las Ciencias de la Educación, analizar y comprender las prácticas docentes y las prácticas de la enseñanza desde una perspectiva reflexiva, crítica y transformadora.
- Generar, fundamentar y evaluar acciones didácticas que respondan a la problemática de la realidad educativa actual.
- Analizar y caracterizar las prácticas de enseñanza en sus múltiples dimensiones como práctica social situada y contextualizada institucional, política, histórica y culturalmente.
- Analizar acciones, decisiones y supuestos implicados en la elaboración y desarrollo de propuestas de intervención para la enseñanza, afianzando los marcos teórico - metodológicos que sustentan la toma de decisiones que requiere la práctica docente.
- Identificar en sus alcances categorías didácticas que aportan herramientas para el diseño, coordinación y análisis de prácticas de la enseñanza.
- Adoptar una actitud reflexiva y crítica en el análisis de las prácticas de la enseñanza propias o de otros docentes, reconociendo el papel del docente como productor de conocimientos en y para la enseñanza.

5. CONTENIDOS:

Eje 1 – EL CAMPO DE LA DIDÁCTICA.

- a) Surgimiento y desarrollo del campo de la didáctica.
- b) La producción del conocimiento didáctico en el marco de las ciencias sociales. Racionalidades técnica, práctica y crítica. Enfoques Teóricos de la Didáctica. El objeto de estudio de la Didáctica: la enseñanza.

Eje 2 – LA PRÁCTICA DOCENTE

- a) Prácticas de la enseñanza – prácticas docentes. Notas que las caracterizan. La práctica docente como construcción individual, socio - histórica y política. Las tradiciones pedagógicas en la formación docente. La reflexión sobre la propia práctica.
- b) Las relaciones con el conocimiento. Tensiones y dilemas. Vínculos del docente con el conocimiento. Conocimiento, curriculum y contenido de la enseñanza. La transposición didáctica. El sentido de las prácticas de enseñanza: ¿qué enseño, para qué lo enseño a estos estudiantes, en el marco de esta formación, qué categorías conceptuales se trabajarán? El planteo de las competencias.
- c) El docente ante la tarea de elaboración de su propuesta de enseñanza: supuestos epistemológicos y pedagógico-didácticos. La relación contenido-método. ¿Cómo enseño, qué actividades propongo, con qué recursos, en qué tiempo y espacio? Secuencia didáctica, construcción metodológica y configuraciones didácticas. La planificación y sus componentes según diversas concepciones y contextos. Pensar la clase.
- d) La evaluación como actividad de conocimiento. Evaluación vs. Examen.

Eje Transversal: – LA CLASE

- a) La clase y los aportes de la investigación educativa para el análisis de la realidad cotidiana en la escuela y el aula. Los vínculos entre enseñanza, aprendizaje y conocimiento. El aporte de otros saberes en la construcción de la clase: institucionales, contextuales, culturales, experienciales, etc. La transposición del conocimiento en el espacio áulico; la lógica del contenido y la lógica de la interacción verbal; el contrato didáctico y los juegos de simulación en el aula.
- b) El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza a partir de las observaciones en el campo y los aportes de la teoría. La construcción metodológica en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo: características particulares.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA:

Dado el actual contexto en que se desarrollan las prácticas de enseñanza, debido a la situación de pandemia, hemos revisado y readecuado la propuesta metodológica, como modo de sostener la calidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el marco del espacio curricular. Para ello proponemos una metodología de trabajo que intenta superar la escisión teoría/práctica a través de distintas actividades y formas de interacción en el aula virtual de la cátedra (clases asincrónicas) y actividades sincrónicas “en vivo” a través de la plataforma MEET (Google Suite), en las que se presentan, de forma relacional y dialéctica, los saberes provenientes de la teoría y las prácticas cotidianas en las instituciones educativas. En caso de ser posible la realización de clases presenciales en el marco de la FFyL, las actividades sincrónicas se realizarán en contextos de presencialidad.

La secuencia de actividades y prácticas de aprendizaje propuestas a los estudiantes permiten:

- ▮ Problematizar el objeto de estudio
- ▮ Reflexionar sobre las prácticas docentes, las prácticas de la enseñanza y la clase, en diálogo con las prácticas de aprendizaje y los vínculos con el conocimiento
- ▮ Poner en diálogo permanente las teorías didácticas con las prácticas docentes reales
- ▮ Analizar didácticamente las prácticas de la enseñanza e iniciar a los estudiantes en procesos de reflexión de sus propias prácticas, a partir de la resolución de problemas propios de la práctica docente.

Para la construcción de marcos teóricos privilegiamos la lectura de textos y autores que se inscriben en el campo de la Didáctica interpretativa y crítica y producciones teóricas que proponen la investigación socio-antropológica y las narrativas como modo de construir conocimiento en el ámbito de la Didáctica. Ocupan un lugar especial las perspectivas latinoamericanas de investigación educativa.

Para la comprensión y problematización del objeto de estudio proponemos:

- 1) **“Pensar una clase”**: en una primera etapa, desde las experiencias y saberes previos y entendida como el punto de partida para el análisis de constructos en la formación y las prácticas cotidianas, y, en una segunda etapa, revisada y resignificada a partir de la incorporación, en el análisis, de categorías teóricas provenientes de la didáctica y otras disciplinas que puedan aportar a la toma de decisiones fundamentada, que debe poder realizar el docente profesional.
- 2) **Un trabajo de campo** que se realiza en instituciones educativas de Nivel Secundario, CENS o de Nivel Superior, cuyo objetivo es observar prácticas docentes y prácticas de la enseñanza que permitan la problematización de las mismas, en los contextos específicos en que ellas suceden. Dado el actual contexto de virtualidad o de bimodalidad en que se están desarrollando las prácticas de la enseñanza en todos los niveles, el trabajo de campo se realizará también en contextos de virtualidad, a través de la realización de entrevistas a docentes, estudiantes y equipos de gestión que se están desempeñando actualmente en esos niveles. Los contactos con esos distintos actores institucionales, serán provistos por las profesoras miembros del equipo de cátedra. Asimismo, se traerán al debate permanente en las clases, las prácticas docentes y las prácticas de la enseñanza, a través de diferentes medios (videos, teleconferencias, análisis de clases disponibles en aulas virtuales de espacios curriculares que lo permitan, etc.)
- 3) Distintos **escritos** de elaboración grupal o individual en que los estudiantes puedan evidenciar la construcción colectiva y colaborativa realizada a partir del diálogo entre las prácticas observadas o desarrolladas y las distintas categorías conceptuales provenientes del saber didáctico.

Todas las actividades son acompañadas por las docentes de la cátedra mediante tutorías y clases de consulta a través del aula virtual o por videollamadas, en las que el objetivo es guiar a los estudiantes en la construcción del conocimiento, según las necesidades que se vayan manifestando.

Las clases en vivo (a través de videoconferencias) procuran integrar saberes teóricos con las distintas prácticas de aprendizaje realizadas como modo de potenciar la reflexión y problematización del objeto de estudio. En el aula virtual (clases asincrónicas) se irán subiendo materiales, presentaciones y documentos varios que permitan el abordaje y la comprensión de los contenidos teóricos y se articularán con foros debate, trabajo en equipos colaborativos, entre otros. En todas las clases se da un lugar especial a la pregunta didáctica como forma de construcción del conocimiento.

7. PROPUESTA DE EVALUACIÓN:

Consideramos a la evaluación como un proceso constitutivo de los procesos mismos de enseñanza y de aprendizaje. Buscamos poner en valor todos los aspectos que el sujeto que aprende activa en las situaciones de construcción del conocimiento académico. Apelamos a la evaluación formativa como medio para promover la reflexión y el análisis didáctico. Intercalamos instancias de autoevaluación (metacognición), con otras de hetero y coevaluación.

a) Criterios de evaluación:

- Criterios centrados en la construcción del conocimiento:
 - Elaboración de esquemas de pensamiento y acción en torno a los saberes propios del espacio curricular.
 - Profundidad y pertinencia en el análisis e interpretación de los contenidos y problemáticas abordados en la cátedra, desde una relación dialéctica entre la teoría y la práctica.
 - Integración de aspectos teóricos y prácticos del espacio curricular en las producciones y aportes realizados por los estudiantes.
 - Comunicación clara y precisa de las ideas en la expresión escrita y oral.
 - Lectura y uso adecuado de la bibliografía.

- Criterios centrados en la implicación ética del alumno en el proceso de aprendizaje para la construcción del rol docente:
 - Compromiso con las tareas y los trabajos individuales y grupales.
 - Posicionamiento fundamentado respecto a la construcción del propio rol docente.

b) La acreditación:

La acreditación del espacio curricular se realiza por EXAMEN FINAL:

1- En **condición de ALUMNO REGULAR** los alumnos deben:

- a. Presentar y aprobar el 100% de las prácticas de aprendizaje solicitadas, en los tiempos estipulados y conforme a las consignas establecidas.
- b. Las prácticas solicitadas pueden rehacerse todas las veces que sean necesarias a fin de alcanzar los objetivos de cada una de ellas.
- c. Aprobar una evaluación parcial de carácter integrador.
- d. Registrar asistencia a clases sincrónicas (en vivo) así como participación regular en las actividades subidas al aula virtual, por ejemplo, los foros.

2- Alumnos **LIBRES**:

- Dado el requisito del TRABAJO DE CAMPO inherente a la cátedra, los estudiantes que no hayan alcanzado la regularidad o se hayan inscripto en condición de libres, deberán realizar, bajo la tutoría de los docentes de la cátedra, las actividades propias al mismo, además de la presentación de las correspondientes actividades de aprendizaje consignadas para alumnos regulares.

c) Examen final integrador, oral

Tiene como propósitos fundamentales:

1 – PARA EL ALUMNO: Valorar su capacidad de construir una articulación de los saberes construidos en torno a la didáctica y reflexionar sobre lo que alcanzó a integrar en el curso y lo que no pudo integrar y las causas de ello.

2 – PARA LOS DOCENTES RESPONSABLES DE LA CÁTEDRA: Autoevaluar el proceso de enseñanza realizado; conocer y valorar el proceso de aprendizaje que ha realizado el alumno durante el desarrollo de la asignatura y evaluar, de manera global, el conocimiento alcanzado sobre la totalidad de los saberes propios del espacio curricular.

Para quienes rinden en carácter de ALUMNO LIBRE, el examen final consta de dos momentos:

- El primero consiste en un examen escrito sobre temas del Programa y la bibliografía consultada, que debe ser aprobado para pasar a la segunda instancia.
- El segundo corresponde al examen oral, integrador entre la teoría y las prácticas, en el cual debe dar cuenta de sus capacidades para resolver situaciones de la práctica, pudiendo fundamentarlas didácticamente.

Consideraciones especiales

Quienes rinden EXAMEN FINAL INTEGRADOR en carácter de ALUMNO REGULAR, pueden optar entre las siguientes modalidades de evaluación:

MODO N° 1

- El alumno prepara y expone, individualmente, la integración alcanzada en torno a las categorías propias de la Didáctica y las prácticas docentes observadas, con los recursos que considere pertinentes.
- Responde a preguntas/problemas sobre los contenidos del Programa y la bibliografía.

MODO N° 2

- El alumno elige la modalidad individual y expone sobre los contenidos del Programa y la bibliografía consultada.

MODO N° 3

- En grupo, los alumnos preparan y exponen la integración alcanzada en torno a las categorías conceptuales propias de la Didáctica y las prácticas docentes observadas, con los recursos que consideren pertinentes.
- Pueden trabajar un tema abordado desde perspectivas teóricas distintas.
- Cada uno de los integrantes del grupo desarrolla un aspecto/abordaje del tema. Entre todos elaboran la conclusión.
- Individualmente, cada miembro del grupo responde a preguntas/problemas sobre los contenidos del Programa y la bibliografía.
- LA NOTA FINAL ES INDIVIDUAL, POR LA NATURALEZA DE LOS SABERES A CONSTRUIR EN NUESTRO ESPACIO CURRICULAR.

8. BIBLIOGRAFÍA:

a. GENERAL (del docente)

- ▮ AIELLO, B. [et. al.] (2012) Extrañar la escuela. Un dispositivo pedagógico para la formación docente. Bs. As. Jorge Baudino Ediciones.
- ▮ AGUERRONDO, I. (2009) Conocimiento complejo y competencias educativas. Unesco. Of. Internacional de Educación. IBE – Working Papers on Curriculum ISSUES. N° 8.
- ▮ ÁLVAREZ MÉNDEZ, J. M. (2003). La evaluación a examen. Ensayos críticos. Miño y Dávila. Madrid.
- ▮ ____ (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid. Morata.
- ▮ ____ (2007) Evaluación: entre La simplificación técnica y La práctica crítica. Revista Novedades Educativas. Marzo.
- ▮ ANIJOVICH, R. (Comp.) (2010) La evaluación significativa. Bs. As. Paidós.
- ▮ ANIJOVICH, R. Y MORA, S. (2017) Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula. Bs. As. AIQUE – Educación.
- ▮ BECKER SOARES, M. (1985) Didáctica, una disciplina en busca de su identidad. Brasil. Universidad Federal de Minas Gerais. Revista A.N.D.E., Año 5. N° 9, pág. 39-42. (Mimeo)
- ▮ BRANDI, L. s. (2006) Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados. Bs. As. Miño y Dávila.
- ▮ CAMILLONI, A., COLS, E. y otros. (2007) El saber didáctico. Bs. As. Paidós.
- ▮ CARR, W. (1990) Hacia una ciencia crítica de la educación. Barcelona. Laertes.
- ▮ COMENIO, J. A. (1999) Didáctica Magna. México, Editorial Porrúa S.A. *Primera Edición de la obra: Amsterdam, 1657.*
- ▮ CONTRERAS DOMINGO, J. (1990) Enseñanza, Currículum y Profesorado. Madrid. Akal Universitaria.

- ▮ CULLEN, C. (1997) Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación. Bs. As. Paidós.
- ▮ CULLEN, C. (2004) Perfiles ético-políticos de la educación. Bs. As. Paidós. (Introducción y Capítulos 9 y 10)
- ▮ DAVINI, M. C. (1997) La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Bs. As. Paidós.
- ▮ DAVINI, M.C. (2015) La formación en la práctica docente. Bs. As. Paidós.
- ▮ DÍAZ BARRIGA, Á. (2012) Pensar la Didáctica. Bs. As. Amorrortu.
- ▮ EDELSTEIN, G. (2011) Formar y formarse en la enseñanza. Bs. As. Paidós.
- ▮ EDELSTEIN, G. (1998) Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia. Bs. As. Miño y Dávila.
- ▮ FREIRE, P. y FAUNDES, A. (2013) Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Bs. As., Siglo XXI Editores. 1ra Ed. Segunda parte: Para qué los intelectuales: cómo conocer al otro más allá de la teoría y el voluntarismo. La unión entre el saber popular y el científico. Pág. 83 - 143
- ▮ GIROUX, H. (1990) Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Madrid. Barcelona. Paidós.
- ▮ LITWIN, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Bs. As. Paidós.
- ▮ ____ (2013) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Bs. As. Paidós. 7ma reimpresión.
- ▮ MASTACHE, A. (2007) Formar personas competentes. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Bs. As. Noveduc. Parte I. Encuadre pedagógico-didáctico.
- ▮ PERRENOU, Ph. (2008) La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Bs. As. Colihue.
- ▮ SANTOS GUERRA, M. A. (2017) Evaluar con el corazón. De los ríos de las teorías al mar de la práctica. Santa Fe. Homo Sapiens Ediciones.
- ▮ STEIMAN, J. (2010) ¿Qué debatimos hoy en la didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior. Bs. As. UNSAM. Serie Cuadernos de Cátedra. Cap. 1: Interrogantes y Diálogos con la Didáctica y Cap. 5: Prácticas y Formación Docente.
- ▮ ____ (2018) Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva- Buenos Aires. Miño y Dávila.

b. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA (de lectura obligatoria)

Eje 1 – EL CAMPO DE LA DIDÁCTICA.

- ▮ BECKER SOARES, Magda. (1985) Didáctica. Una disciplina en busca de su identidad. Revista A.N.D.E., Año 5, N° 9, Pp. 39-42.
- ▮ CAMILLONI, A. (1996) De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica. En: CAMILLONI, A. y otras. Corrientes didácticas Contemporáneas. Paidós. Buenos Aires. Cap. 1.
- ▮ CAMILLONI, A. y OTROS (2007) El saber didáctico. Barcelona. Paidós. Cap. 1: Justificación de la didáctica, Cap. 2: Didáctica general y didácticas específicas, Cap. 3: Los profesores y el saber didáctico y Cap. 5: Problemas de la enseñanza y propuestas didácticas a través del tiempo - Pp. 108-117.

▮ CONTRERAS, D. J. (1990): Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Edit. Akal. Madrid. Cap. 1 y 4.

▮ DIAZ BARRIGA, A. (2009): Pensar la Didáctica. Buenos Aires. Madrid: Edit. Amorrortu Editores Cap. 1. La didáctica: una disciplina conceptual que mejora la comprensión de los proyectos de reforma educativa y de la intervención docente. P. 17 - 55.

▮ GONZÁLEZ SANMAMED, M. (1995) Formación docente: perspectivas desde el desarrollo del conocimiento y la socialización profesional. Barcelona. PPU. Cap. 1. Hacia una conceptualización del aprendizaje de la enseñanza. Pp. 44-75

▮ LITWIN, E. (1996): El campo de la Didáctica: la búsqueda de una nueva agenda. En: CAMILLONI, A. y otras: Corrientes didácticas Contemporáneas. Paidós. Buenos Aires Cap. 4.

▮ __ (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos. Bs. As. Paidós. Cap. 2: Nuevos marcos interpretativos para el análisis de las prácticas docentes.

▮ STEIMAN, J. (2018) Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva- Buenos Aires. Miño y Dávila. Introducción y Cap. 1

Eje 2 – LA PRÁCTICA DOCENTE

▮ ÁLVAREZ MÉNDEZ, J. M. (2007) Evaluación: entre la simplificación técnica y la práctica crítica. Revista Novedades Educativas. Marzo.

▮ ANIJOVICH, R. Y MORA, S. (2017) Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula. Bs. As. AIQUE – Educación.

▮ AGUERRONDO, I. (2009) Conocimiento complejo y competencias educativas. Unesco. Of. Internacional de Educación. IBE – Working Papers on Curriculum ISSUES. N° 8.

▮ CARR, W. y KEMMIS, S. (1988) Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Martínez Roca, Barcelona. Cap. 1. Maestros, investigadores y curriculum. Apartado 5. La perspectiva técnica, la práctica y la estratégica y Apartado 6: El saber de los maestros. Pp. 52 - 63.

▮ CELMAN, S. (1998) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En: Camilloni, A. y otros. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós, Bs. As.

▮ CULLEN, C. (1997) Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación. Bs. As. Paidós. Cap. 6.

▮ DAVINI, C. (1997). La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Paidós. Bs. As. Cap. 1: Tradiciones en la formación de los docentes y sus presencias actuales.

▮ __ (2008) Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Santillana, Bs. As. Parte I. Teorías y prácticas de la enseñanza. 1. La enseñanza. y Parte II. 5. Métodos para la acción práctica en distintos contextos.

▮ EDELSTEIN, G. (1999) Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En Camilloni, A. y otros. Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós, Bs. As. Cap. 3.

- ▮ ____ (2011) Formar y formarse en la enseñanza. Bs. As. Paidós. Cap. 3. Pp. 89-129
- ▮ EDELSTEIN, G. y CORIA, A. (1995) Imágenes e imaginación. Una iniciación a la práctica docente. Bs. As., Kapelusz. Cap. 1: La práctica de la enseñanza en la formación de docentes. Pp. 16 -31
- ▮ GIROUX, H. (1990) Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Introducción: Los profesores como intelectuales. Paidós. Bs. As.
- ▮ LITWIN, E. (1997) Las configuraciones didácticas. Buenos Aires. Paidós. Capítulo 2. "Las prácticas de la enseñanza en la agenda de la Didáctica". p.35 a 68.
- ▮ SANJURGO, L. y RODRIGUEZ, J. (2009) Volver a pensar la clase. Las formas básicas de enseñar. Rosario. Homo Sapiens. Cap. 2. Recuperar la clase ¿Desde qué lugar?
- ▮ STEIMAN, J. (2018) Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva- Buenos Aires. Miño y Dávila. Cap. 3: Las prácticas reflexivas y Cap. 4. El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza.
- ▮ ZABALZA, M.A (2009) Diseño y desarrollo curricular. Madrid, Narcea 11 edición. Cap. 9: Los contenidos. Pp. 121-148

Eje transversal – LA CLASE

- ▮ ACHILLI, E. (1988) Escuela y democratización. Investigación antropológica. INFORME FINAL. CRISOIDRC-CONICET. Rosario.
- ▮ BRANDI, L. S. (2004) La clase de la escuela pobre. Una historia de desencuentros. En: El fracaso de la escuela de sectores populares. Indisciplina y saberes cotidianos en una escuela estigmatizada. Tesis de maestría. Santiago de Chile.
- ▮ BRANDI, L. S. y otras (2001) Conocimiento escolar y cultura institucional. La transposición del conocimiento en circuitos escolares diferenciados. Editorial fundación de la Universidad Nacional de San Juan, San Juan. Primera Parte: La transposición del conocimiento en el espacio áulico. Pp. 53-124
- ▮ EDELSTEIN, G. (2015). Formar y formarse en la enseñanza. Bs. As. Paidós. Cap. 1: Enseñanza y Prácticas Reflexivas, Cap. 5: Formar y formarse en el análisis de las prácticas de la enseñanza.
- ▮ EDWARDS, V. (1985) Los sujetos y la construcción social del conocimiento escolar en primaria: un estudio etnográfico. DIE. México.
- ▮ EDWARDS, V. (1997) *Las formas del conocimiento en el aula*. En: Rockwell, E. (Coord.) La Escuela Cotidiana. México. Fondo de Cultura Económica.
- ▮ JACKSON, Ph. (1991) La vida en las aulas. Madrid, Morata. Cap. 1
- ▮ STEIMAN, J. (2018) Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva- Buenos Aires. Miño y Dávila. Cap. 3: Las prácticas reflexivas y Cap. 4. El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza.
- ▮ TRILLO ALONSO, F. Y SANJURJO L. (2008) Didáctica para profesores de a pie. Propuestas para comprender y mejorar la práctica. Santa Fe. Homo Sapiens Ediciones. Parte II ¿Qué debe saber hacer un profesor para mejor comprender y organizar sus clases? L. Sanjurjo.

BIBLIOGRAFÍA para la contextualización de las prácticas docentes

▮ ABRAMOWSKI, A. [et. al.] (2015) Sola, fané y descangayada: conversaciones sobre la escuela. Buenos Aires: FLACSO Argentina. E-Book. ISBN 978-950-9379-30-5. Compilado por Dora NIEDZWIECKI. - 1a ed. Apartado: *En medio de la escuela. Lo político de la política* - Conversación entre Myriam Southwell y Dora Niedzwiecki. Pp. 99 – 125

▮ NICASTRO, S. (2011) Revisitar la mirada sobre la escuela. Exploraciones acerca de lo ya sabido. Rosario. Homo Sapiens. 4ta Reimpresión. Cap. 1: Revisitar la escuela

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA COMPLEMENTARIA

▮ DOCUMENTOS CURRICULARES DE DIVERSO NIVEL DE CONCRECIÓN.

▮ GONZALEZ SANMANED, M. (1995) Formación docente. Perspectivas desde el desarrollo del conocimiento y la socialización profesional. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias. Cap. 1. Hacia una conceptualización del aprendizaje de la enseñanza. Mimeo.

▮ POZO, J. I. y PÉREZ ECHEVERRÍA M. Del P. (Coord.), (2009) Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Madrid. Morata. Tercera Parte: Nuevas Formas de Enseñar. Cap. XII.

9. RECURSOS DE LA CÁTEDRA EN RED:

- **Aula Virtual – disponible en plataforma Moodle – FFyL**
- **Carpeta digital, con materiales de la cátedra – disponible en Google Suite**

- **VIDEOS**

▮ **La Profesión Docente. Ángel Díaz Barriga.** Ponencia presentada el 6 de marzo de 2019 - Foro Académico "La iniciativa de reforma educativa. Voces de la investigación" que organizó el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE-UNAM). Disponible en: <https://youtu.be/KzFPGjsnFs>

▮ Trivialización de la docencia: Patricia Ducoing. Ponencia presentada el 6 de marzo de 2019 - Foro Académico "La iniciativa de reforma educativa. Voces de la investigación" que organizó el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE-UNAM). Disponible en: https://youtu.be/PJNxRloe_o0

▮ "En medio de la escuela. Lo político de la política" Una conversación entre Myriam Southwell y Dora Niedzwiecki. Sola, fané y descangayada. Conversaciones sobre la escuela. 19 de mayo de 2014. Ciclo organizado por el Programa Políticas, Lenguajes y Subjetividades en Educación - Área Educación de FLACSO Argentina. Disponible en: <https://youtu.be/m8nsIRSoihM>

▮ **"Las prácticas docentes en el marco de la crisis: innovación, mutación y reinención."** Conferencia a cargo de Mariana Maggio. Presenta: Mg. Mercedes Martín 3º Jornadas sobre Las Prácticas Docentes en la Universidad Pública. Más información: <https://congresos.unlp.edu.ar/jpdup/> Disponible en: <https://youtu.be/wfZ3ij-IOks>

▮ **Experiencias de continuidad escolar en la pandemia y posibles aprendizajes de esta experiencia.** Inés Dussel. Producción del Área de Comunicación y Cultura de FLACSO y Fundación Medifé. Disponible en: <https://youtu.be/z6awRCLyfBo>

▮ **“La reflexión sobre las propias prácticas de enseñanza”**. Jorge Steiman. Taller realizado en la UNRAf para estudiantes y docentes de la Licenciatura en Educación. 8 de setiembre de 2017. Disponible en: <https://youtu.be/YPjt08KIUvY>

- **Nota:**

Durante el desarrollo de las clases, podrán incluirse otras referencias bibliográficas o documentos de cátedra que formarán parte del Programa de la materia.

10. CRONOGRAMA TENTATIVO

Puesto que la cátedra se propone el abordaje de los temas desde un diálogo permanente entre los marcos teóricos y las prácticas docentes reales, traídas a la clase a partir del trabajo de campo y de las actividades prácticas solicitadas por el equipo docente, se presenta un cronograma tentativo que será necesario ajustar conforme el avance de las prácticas de campo.

TEMA	FECHAS	PROFESOR
Presentación del espacio curricular, su objeto de estudio y actividades a realizar en el trabajo de campo – aula virtual	22 de marzo	Equipo de cátedra.
Práctica de Aprendizaje 1: Presentación de los estudiantes y diagnóstico – Aula virtual y tutorías	22 al 29 de marzo	Equipo de cátedra.
Revisión de la Práctica 1 y aclaraciones respecto a la propuesta de enseñanza y de aprendizaje. Primera aproximación al trabajo de campo – Clase sincrónica por Meet	29 de marzo	Equipo de cátedra
Eje transversal: La clase: práctica de aprendizaje 2 “Pensar una clase” y actividades complementarias de análisis y reflexión de la clase pensada - Aula virtual y cierre con clase sincrónica (12 de abril)	31 de marzo al 12 de abril	Equipo de cátedra
Encuadre del espacio curricular – en aula virtual – Aula virtual	7 de abril	Graciela Martins de Abreu
Contextualización de las prácticas de la enseñanza – Aula virtual	14 de abril	Silvina Bresca
Eje 2: La práctica docente en diálogo permanente con Eje transversal 3: La clase (se articulan contenidos teóricos y prácticos en clases	14 al 28 de abril	Equipo de Cátedra

asincrónicas, en aula virtual y sincrónicas a través de plataforma MEET)		
Eje 1: El campo de la didáctica, en diálogo permanente con Eje transversal 3: La clase (se articulan contenidos teóricos y prácticos en clases asincrónicas y sincrónicas)	3 al 31 de mayo	Equipo de Cátedra
Práctica de aprendizaje integradora	2 de junio	Equipo de Cátedra
Evaluación parcial – Clase sincrónica- Meet	7 de junio	Equipo de Cátedra
Cierre e integración final del espacio curricular – Clase sincrónica a través de Meet	9 de junio	Equipo de Cátedra



Graciela Martins de Abreu

Profesora Asociada (a cargo del espaciocurricular)

Contacto: gmartinsdeabreu@ffyl.uncu.edu.ar



PROGRAMA REVISADO

por la Directora del Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente

Prof. María Eugenia de la Rosa