



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2025"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Epistemología de las Ciencias Sociales y de la Educación

Código (SIU-Guaraní): 07203_0

Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente

Ciclo lectivo: 2025

Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Educación

Plan de Estudio: Ord. nº 023/2021-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Área filosófico-pedagógica

Año de cursado: 2

Cuatrimestre: 1

Carga horaria total: 70

Carga horaria semanal:

Créditos: 6

Equipo de Cátedra:

- Profesor Titular GELONCH VILLARINO Santiago Ramiro María
- Jefe de Trabajos Prácticos BOARINI María Gisella

Fundamentación:

Hace ya casi un siglo, Max Scheler escribía que "poseemos una antropología científica, otra filosófica y otra teológica, que no se preocupan una de otra. Pero no poseemos una idea unitaria del hombre. Por otra parte, la multitud siempre creciente de ciencias especiales que se ocupan del hombre, ocultan la esencia de éste mucho más de lo que la iluminan, por valiosas que sean..., cabe decir que en ninguna época de la historia ha resultado el hombre tan problemático para sí mismo como en la actualidad" (El Puesto del Hombre en el Cosmos, Buenos Aires, Losada, 1971, p. 24). Es, por lo demás, evidente que esta situación repercute en qué sea la educación y cómo se practique. Y más todavía en cómo se la haya de entender. Es difícil juzgar si la multitud de opiniones, perspectivas y enfoques de que es objeto enriquecen a la educación o más bien confunden e impiden la comprensión de realidad tan vital para la vida humana.

Por otro lado, parece que la Epistemología está de moda. Esto es coherente consecuencia del 'ocultamiento' de la filosofía en la ciencia y de la necesidad imperiosa –aunque con frecuencia desorientada– de encontrar asideros, criterios con los que saber qué es 'saber'. Empero la ya añosa crisis en torno al hombre y la educación no es ajena a la crisis de la disolución del proyecto de Occidente en la disputa entre la Modernidad y la Postmodernidad, y los consiguientes intentos de erigir nuevos proyectos y formas de vida. Y la epistemología no

es sino un capítulo especialmente relevante de esta problemática. Por tanto, tanto la Epistemología cuanto la Educación poseen hoy una problematicidad intrínseca que necesita más de comprensión que de respuestas: las respuestas-soluciones todavía han de ‘realizarse’ en la historia.

Este planteo equivale a que los Contenidos se distribuyan en tres niveles, dimensiones o estratos de profundidad que brindan la organización fundamental. La primera será la presentación y evaluación de las opiniones y perspectivas de la “epistemología oficial” o, como luego se verá, lo que se denomina “Epistemología como Filosofía de la Ciencia”; pues con referencia a ésta que se espera que se ‘constituyan’ las ‘ciencias’ de la educación. Con frecuencia, esta Epistemología se presenta de modo dogmático y acrítico sin tener en cuenta, siquiera, las mismas críticas internas, y sus sentidos y consecuencias. Se intentará evitar este defecto presentando esas posturas en su lugar y contexto histórico. Una vez abierta la pregunta por la ciencia, se procuran elementos que miren a entender cómo fue posible el “planteo epistemológico” de los últimos dos siglos; entre estos elementos podrían también hallarse caminos y respuestas epistemológicas alternativas a la situación actual. Finalmente, la tercera parte será procurar entender la situación actual particularmente en lo relativo a la Educación y las Ciencias de la Educación; la procura de entender sus horizontes y, en caso de parecer necesario, el ensayo de principios de fundamentación alternativos. Huelga decir que, por muchos y diversos motivos, esta tercera parte excede los límites de la asignatura y constituiría una tarea eminentemente personal del alumno, en una búsqueda que continuará durante la Carrera y posteriormente.

La existencia de estas dimensiones del saber repercute en la organización de los contenidos. En primer lugar, ocupando aproximadamente un 70 por ciento del tiempo total, se desarrolla la Epistemología como Filosofía de la Ciencia, desde sus orígenes y configuración con Augusto Comte hasta finales de los años '70, con la segunda o tercera etapa de Paul Feyerabend. Se verán, entonces, las orientaciones, bases y características de las nociones actuales de ciencia así como los problemas que históricamente enfrentó y que, al día de hoy, la encuentran como noción hegemónica pero simultáneamente debilitada en su poder de fascinación cultural. Colofón de estos desarrollos será ver las consecuencias que tiene la filosofía de la ciencia en los enfoques e investigaciones referidos a la educación. O, lo que es lo mismo, se mostrarán las consecuencias de lo anterior en las configuraciones histórica y actual de las Ciencias de la Educación.

En segundo lugar, a través de una presentación en las primeras clases y un desarrollo sintético en las últimas, se procurará una comprensión de la Epistemología: su ser un proyecto histórico, con sus momentos, sus virtudes y sus limitaciones. Esto se hará a través del diálogo y comparación con posturas postmodernas –para quienes la epistemología carece de sentido o constituye una tarea que debiera ser abandonada por la cultura-, y rastreando sus causas en sus orígenes clásicos o premodernos. En realidad, se trata de presentar síntesis históricas del modo de entender y hacer ciencia. Por lo mismo, cabe aclarar que si bien se utilizarán autores y desarrollos suyos, estos no serán estudiados en sí mismos sino como partes de Proyectos epocales. Es decir, si bien se hablará de autores como Putnam, Rorty, Vattimo, Platón, Aristóteles, Buenaventura de Bagnoregio, Tomás de Aquino o Duns Scoto; o inclusive, de Descartes, Locke o Kant, estos no serán objeto de estudio –como sí lo son las tesis de un Popper o un Kuhn-; más bien, con ellos se irá pintando un lienzo que manifiesta los límites y contornos de la Epistemología.

Por lo anterior, el programa tiene dos partes que podrían considerarse como “dos programas”: después de una presentación en la Unidad I, desde la II hasta la IX inclusive constituyen una primera parte que equivale a la totalidad del Programa que se evalúa. Es decir, podría decirse que ése es el programa entero de la asignatura. Empero, se consigna una segunda parte que no es objeto de desarrollo, estudio y evaluación. En clase sólo se hablará brevemente de la Unidad X y se podrá hacer mención de los demás temas simplemente como referencias, en la medida en que sea necesario para las Unidades I a IX. El sentido de esa segunda parte del programa es simplemente un ofrecer sintéticamente un panorama de temas que son esenciales para comprender de verdad los orígenes de los problemas contemporáneos, así como abrir sus posibles soluciones. Es decir, quien aspire a una verdadera comprensión de la situación actual, así como a lograr un horizonte de solución no debería quedarse con los elementos de la primera parte, sino que necesariamente debe dialogar con todos los demás elementos, temas y autores. Sin embargo, queda claro que si todos esos temas son partes integrales de las cuestiones epistemológicas y antropológicas presentes en la educación hoy, no son parte del espacio curricular que debe ser aprobado. Por lo mismo, no son en absoluto exigibles en ninguna instancia de evaluación. Eso se quiere decir cuando se titula “segunda parte” o cuando se habla de “otro programa”.

Aportes al perfil de egreso:

Competencias Generales:

- Abordar toda problemática educativa a partir de la reflexión crítica, el posicionamiento ético-político y la vigilancia epistemológica, con pensamiento estratégico.
- Asumir compromiso con el propio proceso formativo, iniciativa permanente de actualización y capacitación profesional a lo largo de la vida profesional.
- Reconocer la diversidad de perspectivas del conocimiento involucradas en el complejo campo de la educación, en el campo pedagógico y los principales enfoques y abordajes teóricos, metodológicos y técnicos que le son propios.

Competencias específicas disciplinares:

- Elaborar, coordinar y participar en proyectos de investigación educativa y de intervención en ámbito formal y no formal.
- Conformar grupos y equipos de trabajo, valorando los aportes disciplinares, interdisciplinares y pluridisciplinares y el intercambio de conocimientos y experiencias en la producción colectiva en planes y proyectos de enseñanza, investigación, gestión, extensión y desarrollo.

Competencias específicas profesionales:

- Asumir criterios epistemológicos y científicos, métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa en torno a las problemáticas de la educación situadas en el marco socio-cultural e histórico de su tiempo.
- Desempeñar la práctica de enseñanza con compromiso hacia los aprendizajes de los estudiantes y la participación social en los procesos educativos, a partir de la reflexión crítica.

Expectativas de logro:

Identificar distintas formas de construir conocimiento en las ciencias sociales y en la educación como una problemática epistemológica.

- Reconocer la problemática epistemológica de la Pedagogía y de las Ciencias de la Educación.
- Asumir la importancia del posicionamiento epistemológico para la toma de decisiones en la práctica profesional del egresado en Ciencias de la Educación.

Contenidos:

Contenidos Analíticos:

Introducción a la problemática de la Epistemología

Unidad I: A. La triple problematización que denota el nombre de “epistemología de las ciencias sociales y de la educación”: la problemática epistemológica, la pretendida peculiaridad de las ciencias sociales y las vacilaciones en cuanto al locus speculativus y epistemológico de la educación. Los problemas provenientes del modo de estudiar y los originados por el hombre como realidad estudiada. La cuestión de la naturaleza humana, cómo se aborda y cómo debería abordarse. Su despliegue en la materia.

B. La epistemología: usos amplio y estricto. La epistemología como producto epocal. Diversidad de criterios y definiciones. Ferrier y su invención. Acuñación de términos en Alemania e Inglaterra y la dirección especulativa de la cuestión. Sentidos de epistemología: como Teoría del Conocimiento, como Filosofía de la Ciencia, como preocupación por la Ciencia o el Conocimiento pero sin determinación fundamental y como epistemologías naturalizadas. Del Problema de la Epistemología a la Epistemología como Problema.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Qué es eso de epistemología”, apunte de cátedra (29 pp.)
- Ídem: “Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión”, en Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011.
- Ídem, “Algunas Ideas sobre la Naturaleza Humana”, apunte de cátedra, UNCuyo, UCA, 2008, 3 pp.

Bibliografía de consulta:

- Gelonch Villarino, Santiago: "Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)", en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Barrio Maestre, José María: *Epistemología para Maestros. Examen de algunas nociones gnoseológicas básicas*, Teseopress, Buenos Aires, 20
- Ídem, *Homo Adulescens. Elementos para una teoría antropológica de la educación*, Universidad Austral, Teseopres, 2016, Pilar.
- Ídem, *Introducción a una teoría de la cultura*, Universidad Austral, Teseopress, 2021.

Primera Parte: Nacimiento y Crisis de la Ciencia Contemporánea (y de la Epistemología). La Matriz Positivista

Unidad II: 1. La Ciencia Nueva. La cuestión sobre la distinción Filosofía y Ciencia: corrientes y causas históricas. Los orígenes del Positivismo: el cambio de la orientación en la investigación de los ss. XVII y XVIII. Augusto Comte y la institución de la Filosofía Positiva. Características del conocimiento positivo. Ciencia, Técnica y Progreso. La ley de los 3 estadios y la ley de la enciclopedia. Unidad del saber, ciencia y método. Clasificación de las ciencias.

Bibliografía obligatoria:

- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, 2007.
- Moulines, Carlos Ulises, "La génesis del positivismo en su contexto científico", *Dianoia: anuario de filosofía* 21 (1975), pp. 31-49.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem: Voz "Ciencia" en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 164-168.

Bibliografía de consulta:

- Comte, Augusto: *Curso de Filosofía Positiva (lecciones 1 y 2) y Discurso sobre el espíritu positivo*, ediciones Folio, Barcelona, 1999.

A. La Ciencia y la Filosofía de la ciencia "clasica"

Unidad III: El Empirismo y Positivismo Lógico: Antecedentes: el desarrollo de las matemáticas y de la lógica. E. Mach y Wittgenstein. El Círculo de Viena, historia y miembros. El Proyecto de la Ciencia Unificada. Ciencia y Metafísica: la delimitación de la racionalidad. Distinción entre Filosofía y Ciencia. Filosofía de la Ciencia y Filosofía del Lenguaje o analítica. Lógica, experiencia y la cuestión del método. Verificación e inducción. Ciencias formales y ciencias fácticas; ciencias naturales y ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Carnap, Rudolf: "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del Lenguaje", en Ayer, Alfred, *El*

Positivismo Lógico, Fondo de Cultura Económica, México - Buenos Aires, 1965.

- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

Unidad IV: Karl Popper. La justificación lógica de la ciencia. El problema de la inducción, métodos de descubrimiento y método hipotético deductivo. El falsacionismo. Objetividad, verdad y verosimilitud: el valor de la crítica. Metafísica y ciencia; el criterio de demarcación y la pseudociencia. La delimitación teórica de la experiencia. El racionalismo crítico. Los tres mundos.

Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Popper, Karl: *La lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, 1980.
- Ídem: *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Buenos Aires, 1983.
- Ídem: *Conocimiento Objetivo*, Tecnos, Madrid, 1974.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.

Unidad V: La "Concepción heredada". Origen y significado de la expresión. Representantes. Consolidación histórica del Proyecto y consiguiente noción de ciencia. Contextos de descubrimiento y de justificación. La Filosofía de la Ciencia. Qué es la ciencia: Teoría, Ley, Hipótesis (diversos tipos: experimental, auxiliar, ad hoc), Experimentos. La corroboración, probabilidad y falsación. El Progreso de la ciencia. Tareas pendientes: axiomatización, unificación y reducción de las teorías.

Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.
- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Nagel, Ernest: "La estructura de la ciencia", Paidós, ed. varias.

b. Contradicciones y críticas a las explicaciones clásicas

Unidad VI: Thomas Kuhn y la historia de la ciencia como criterio definitorio. La crítica a la distinción entre proposiciones teóricas y fácticas. Paradigmas: elementos; naturaleza del progreso científico. La Inconmensurabilidad. El problema de la racionalidad y la definición de ciencia: la respuesta de Kuhn y su aceptabilidad.

Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

Aires, 2000.

- Losee, John: Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Kuhn, Thomas: La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en Análisis Político 6 (2000), pp. 91-102.

- Ídem: Voz "Incommensurabilidad" en Diccionario de Filosofía, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 579-582.

Unidad VII: Imre Lakatos: la historia de la ciencia y los Programas de investigación como síntesis de Popper y Kuhn. El problema de la evaluación del progreso de la ciencia y la reconstrucción de la racionalidad científica.

Bibliografía obligatoria:

- Echeverría, Javier: Introducción a la metodología de la ciencia", Cátedra, Madrid, 1999.

- Artigas, Mariano: El desafío de la racionalidad, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.

- Chalmers, Alan: Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, Siglo XXI, Madrid, 1982.

- AA.VV.: Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

- Losee, John: Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Alianza Universidad, Madrid, 1997.

Bibliografía de consulta:

- Lakatos, Imre: La metodología de los Programas de investigación científica, Alianza Universidad, 3ª reimpresión, Madrid, 1998.

- Gelonch Villarino, Santiago: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en Análisis Político 6 (2000), pp. 91-102.

Unidad VIII: Paul Feyerabend y la muerte del Positivismo. El anarquismo metodológico como reductio ad absurdum. La denuncia del imperialismo epistemológico: ciencia, arte y libertad. La historia de la ciencia como defensa de la ciencia y refutación del positivismo. Metafísica y ciencia, y la nueva racionalidad.

Bibliografía obligatoria:

- Artigas, Mariano: El desafío de la racionalidad, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.

- Gelonch Villarino, Santiago: "Todavía no entendemos a Paul K. Feyerabend", en Epistemología e Historia de la ciencia. Selección de trabajos de las XIX Jornadas. Córdoba: Escuela de Filosofía, UNC - Área Lógico-Epistemológica. 2009. p226 - 232.

- Ídem: Voz "Incommensurabilidad" en Diccionario de Filosofía, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 579-582.

- Gargiulo, Ma. Teresa: "Paul Karl Feyerabend y Thomas Kuhn en torno al problema del Relativismo. Relativismo o una Metafísica de la Abundancia", Estudios Filosóficos, LXIV (2015) pp. 255-279.

Bibliografía de consulta:

- Zanotti, Gabriel: "Feyerabend en serio", art. publicado en Studium, pero extraído de <http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.

- Gargiulo, Ma. Teresa: "El realismo normativo de Paul Karl Feyerabend y su defensa de la metafísica", Eidos 23 (2015), pp. 182-212.

- Ídem: "La noción positiva de ciencia de Paul Karl Feyerabend", Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía. Vol. 47, No. 141 (diciembre 2015), pp. 61-94.

- Ídem: "El caso Galileo o las Paradojas de una Racionalidad Científica Positivista según Paul Karl Feyerabend", Tópicos, Revista de Filosofía 47 (2014), 53-88.

- Ídem, “El relativismo de Paul Karl Feyerabend”, Ideas y Valores, 65.160 (2016), pp. 95-120.
- Ídem, “Paul Karl Feyerabend: las proyecciones de la proliferación teórica en la relación ciencia-metafísica”, Anales del Seminario de Historia de la Filosofía, Vol. 32 Núm. 1 (2015): 221-258.
- Gelonch Villarino, Santiago: “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en Análisis Político 6 (2000), pp. 91-102.

c. Consecuencias en el desarrollo de las “Ciencias” de la educación

Unidad IX: 1. Recapitulación e impacto en las investigaciones sobre la educación. Derivaciones de estas tesis en las Ciencias de la Educación: de la Pedagogía a la Ciencia de la Educación; de la Ciencia de la Educación a las Ciencias de la Educación. De las Ciencias de la Educación a Paradigmas y Enfoques. Metodologías cuantitativas y cualitativas. Los métodos y la cuestión de la coherencia.

2. La “brecha epistemológica” en la complementariedad y triangulación metodológica como consecuencias de la historicidad y la inconmensurabilidad. De la Guerra de Paradigmas y de Metodologías de la Investigación a la Proliferación de los “marcos teóricos”. El “pragmatismo epistemológico”.

3. El relativismo crítico y el nuevo sentido de las ciencias sociales. Ambigüedad, contradicción y relativismo en la educación.

Bibliografía obligatoria:

- Boarini, Ma. Gisella; Portela, Analía; Di Marco, Ma. Elisa: “Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica”
- Portela, Analía: “Los retos epistemológicos actuales de las ciencias de la educación”, UNCuyo, 2017.
- Ídem, “La brecha epistemológica en las Ciencias de la Educación: origen y consecuencias”, IXTLI Revista latinoamericana de Filosofía de la Educación, 1 (2014), pp 187-199.
- Ídem, “Algunas reflexiones acerca del curriculum en la actualidad”, Jornadas de actualización en ciencias de la educación “Problemáticas, desafíos y tendencias actuales”, 2009.
- Gelonch Villarino, Santiago, “El impacto de la Inconmensurabilidad en las Ciencias de la Educación actuales: riquezas o escombros”, ponencia leída en la “Mesa de Debate: Ejes actuales de la Investigación Educativa: Inconmensurabilidad, Historicidad y Paradigma”, organizada en el I Congreso Nacional de Educación, San Juan, Septiembre, 2011, en proceso de publicación.

Segunda Parte: Elementos para una verdadera comprensión de la ciencia, de la epistemología, y de sus problemas y solución.

Unidad X: 1. La extensión de la crítica al positivismo y a la filosofía analítica como crítica a la Modernidad. La Modernidad como representacionalista: realismo, idealismo, antirrealismo, dialéctica, crítica y pragmatismo como formas de la representación. Nueva postura de la pregunta por la ciencia. La Postmodernidad como crítica, como status quaestionis y como talante. El ‘sentido’ del Sentido: la contingencia y la nueva praxis. La epistemología y la victoria postmoderna. La cuestión postmoderna: lucidez y miseria. Qué queda después de la ‘crítica’ a la crítica.

2. El resurgimiento de la cuestión ciencia, metafísica y mito: sentidos modernos y postmodernos. Vattimo y la “desmitificación de la desmitificación”.

Bibliografía obligatoria:

- Gelonch Villarino, Santiago: “Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)”, en Classica Boliviana, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem, “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en Análisis Político 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem, voces “Ciencia” e “Inconmensurabilidad”, en Diccionario de Filosofía, Ángel Luis González (ed.), EUNSA, Pamplona, 2010.

Bibliografía de consulta:

- Rorty, Richard: Contingencia, ironía y solidaridad, Paidós, Barcelona, 1992.

- Gelonch Villarino, Santiago, “Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión”, en Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011.

Unidad XI: 1. Hacia la comprensión de la historicidad de los Fundamentos de la Matriz Positivista. La posibilidad de ‘superación’ del talante postmoderno: El “cangrejo de Marechal” o la recuperación de la articulación de Mythos y el Logos. La irreductibilidad de lo clásico-originario a lo Postmoderno. La posibilidad del Mythos en sí mismo. Mythos, sabiduría y filosofía: el carácter sapiencial de la ciencia.

A – El sentido Clásico-originario de la pregunta por la Ciencia

2. Carácter sintético-historicista, y no histórico, de este panorama: Búsqueda de las condiciones de posibilidad de la ciencia en sus orígenes y sus elementos hermenéuticos. La Ciencia en sí y en cuanto descubierta por el hombre. Ciencia y Épocas.

Aristóteles y la Síntesis Griega de Ciencia y Amor a la Sabiduría

3. La superación de la ruptura del “círculo hermenéutico”: Nacimiento y constitución de la ciencia: La ciencia como Teología. El problema de lo Móvil y lo Inmóvil. La invención de lo inmaterial o “lo separado”. Más allá del problema del movimiento físico: Platón y el Problema de la ciencia y las Ideas inmóviles. La fundación de la ciencia y su orientación originaria. Paideia y poesía.

4. La recuperación del ámbito natural. La multiplicidad y unidad en lo real y en la ciencia. Conocimiento y sustancia. La clasificación de las ciencias. Sus fundamentos: de lo physico a lo separado. La Sofía y la ciencia humana. Principio y Telos de la ciencia. Mythos, Sabiduría y ciencia. Virtudes y límites del Mythos griego.

El s. XIII y la tematización de Mythos y Logos

5. El cristianismo y la tematización de la cuestión mythos - logos. El nacimiento de la Universidad y la organicidad del saber: sus criterios. San Buenaventura y el valor de la scientia: itinerarium mentis ad deum. El “método”.

La recuperación de Aristóteles. La teología científica: el enfrentamiento con el neoplatonismo tradicional y la triple división de la ciencia. El objeto como constitutivo de la ciencia: objeto y sustancia.

B - Ruptura de la unidad originaria, el nacimiento de la modernidad y la aparición de la cuestión epistemológica

6. La crisis del Universo medieval: El problema epistemológico en la Universidad de París. La cuestión de objeto y el surgimiento de la objetividad 2. El camino moderno: Descartes y Locke y el nuevo valor del método. 3. El dogmatismo y Hume. El giro Kantiano: realismo y objeto puro. Reencuentro con los sentidos de Epistemología.

Tercera Parte: Conclusiones

7. Comprensión del horizonte actual. Épocas y definiciones de ciencia y método. La constitución de la racionalidad y los pasos de su disolución. Mirada Prospectiva: La comprensión de iure del horizonte actual y la posibilidad de la pregunta por el sentido. Filosofía, Antropología y Enfoques científicos de la Educación.

Propuesta metodológica:

- Si bien la tarea docente parece fundamental en la necesidad de ofrecer una síntesis accesible y coherente de elementos, el verdadero protagonista es el estudiante y su activa tarea de comprensión y asimilación.
- Por eso, además de las explicaciones teóricas del equipo docente, se prevén clases participativas, trabajos en grupo, presentación de ensayos y actividades similares que expresen y desarrollen tal protagonismo.
- Así, la metodología implica una combinación de explicaciones y previsión de actividades con una preponderante aplicación del aula invertida. La planificación de los encuentros presenciales refleja ambos momentos.
- El cursado de la asignatura es presencial y la utilización del Aula Virtual o medios digitales es auxiliar y subsidiaria.

Propuesta de evaluación:

Criterios:

- Se considera Criterio mínimo de aprobación el cumplimiento de las consignas pertinentes y que miran al

conocimiento –fruto del estudio y lectura- completo y suficiente de los temas y autores del Programa.

- Evidentemente el dominio mínimo que debe tenerse sobre la Primera Parte de los contenidos y la Segunda es diverso. La segunda ha de conocerse en orden a establecer las relaciones que sean posibles; pero ella misma no es parte del programa evaluable. Por contraste, la Primera parte –grueso de la asignatura- ha de conocerse con el suficiente detalle como para poder dar razón de sus tesis y autores.

- La satisfacción de ese Criterio mínimo equivale –durante el Curso- a la aprobación de Parciales y Trabajos Prácticos y la consecución de la regularidad. En el Examen Final equivale a la Aprobación de la Asignatura.

Modalidades:

Los exámenes se conciben principalmente como una instancia de aprendizaje. No solamente por el esfuerzo y estudio que conllevan sino porque allí el alumno adquiere una conciencia de cuál es su estado respecto de la disciplina y los contenidos a aprender. Asimismo, el docente puede ir siguiendo personalmente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por eso, es necesario resaltar:

a. Es importante rendir los TP y parciales en el momento correspondiente. Se pueden recuperar, pero pierden parte importante de su sentido.

b. Es importante la devolución de los trabajos y exámenes, a través de comentarios escritos u orales. Es conveniente prestarles atención.

- Se prevén 2 exámenes Parciales y algunos Trabajos Prácticos, que contendrán consignas o preguntas de estudio sobre temas dados, así como otras de comprensión o interpretación. También habrá exposiciones individuales o en grupo.

- La asignatura se aprueba a través del Examen Final. La revisión necesaria de los temas así como su visión de conjunto son condiciones necesarias como para adquirir una comprensión de la problemática de la asignatura que no suele darse durante el cursado de la misma.

- Alumnos promocionales y regulares: La asignatura se puede promocionar. En este caso, como la instancia de reconstrucción de la visión de conjunto de la asignatura es necesaria, la promocionalidad equivale a que el alumno no puede ser reprobado en el Coloquio final: en caso de que esto ocurra, simplemente perderá su condición de promocional y quedará como regular.

La condición de alumno promocional dura hasta los exámenes de diciembre de 2025. Y se obtiene cumpliendo los requisitos del alumno regular, aprobando además la redacción en pequeño grupo de un “manual” de la asignatura, Los miembros de aquel grupo que al final del curso tengan aprobado dicho trabajo escrito adquieren la condición de promocionales y pueden optar por un Coloquio con las características antes señaladas. Quien no lo apruebe u opte por no presentarlo, quedará en condición de alumno regular.

- Los alumnos Libres rendirán un Examen Final en dos partes, escrita la primera y, aprobada ésta, pasarán a un Coloquio que versará sobre lo escrito y sobre otras áreas de la asignatura. Sin embargo, más allá de la modalidad, los conocimientos necesarios serán los mismos que los del alumno regular.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%

NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La asignatura no cuenta con un (o unos pocos) texto principal u omnicomprensivo. Y esto no es necesariamente un inconveniente. Empero, hace conveniente unas precisiones. Es difícil –si no imposible– distinguir entre bibliografía obligatoria y de consulta. Hay textos que es sumamente conveniente leer aunque luego no sean textos cuyos temas vayan a ser objeto de evaluación. Así, vg, la conferencia de Heidegger, textos sobre el mito y otros, implican una actividad de comprensión y apertura de horizontes insoslayable; y, sin embargo, no son “temas” de examen. Otros textos, como los de Rorty son también imprescindibles; empero, por su dificultad y la cantidad de conocimientos que presuponen son leídos y explicados en clase y parafraseados en algunos apuntes. Por otro lado, hay artículos que por su misma naturaleza presentan un problema, una postura en orden a discutirlos; y, por tanto, no son de carácter expositivo; sin embargo, esas discusiones sólo constan en esos textos. Finalmente hay muchos textos fuente cuya lectura, obviamente, no puede no recomendarse; tampoco puede soslayarse absolutamente pues, de otro modo, las explicaciones de clase o de un manual corren el riesgo de ser simples y malas caricaturas; empero, si esas lecturas fueran simplemente obligatorias, demorarían desproporcionadamente los tiempos de estudio o de exámenes. En definitiva, fuera de los clásicos manuales de Filosofía de la ciencia de Chalmers, Losee, Artigas y Echeverría (que, además, pueden ser utilizados alternativamente según se entiendan más o menos) que cubren algunos temas, el resto es bibliografía necesaria pero para diversos fines. Por lo mismo, se ha de atender a los comentarios bibliográficos –al inicio y al final del curso– en orden a saber qué se ha de buscar y leer en cada texto; o sea, en orden a conocer su sentido como parte de la asignatura.

- Heidegger, M: “Qué es eso de Filosofía”, extraído de Heidegger en Castellano, página Web dedicada al autor (www.personales.ciudad.com.ar/M_Heidegger/)
- Echeverría, Javier: Introducción a la metodología de la ciencia, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: El desafío de la racionalidad, EUNSA, Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- Losee, John: Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Alianza Universidad, Madrid, 1997.
- AA.VV., Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.
- Moulines, Carlos Ulises, “La génesis del positivismo en su contexto científico”, Dianoia: anuario de filosofía 21 (1975), pp. 31-49.
- Popper, Karl: La lógica de la investigación científica, Tecnos, Madrid, 1980.
- Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Paidós, Buenos Aires, 1984.
- Kuhn, Thomas: La estructura de las revoluciones científicas, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Rorty, Richard: El giro lingüístico, Paidós, Barcelona, 1990.
- Ídem: Contingencia, ironía y solidaridad, Paidós, Barcelona, 1992.
- Vattimo, Gianni: La Sociedad Transparente, Paidós, Barcelona, 1ª edición 1990, 2ª reimpresión 1996.
- Zanotti, Gabriel: “Feyerabend en serio”, art. publicado en Studium, pero extraído de

<http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.

- Eliade, Mircea: *Lo Sagrado y lo Profano*, Guadarrama, Madrid, 1973.
- Disandro, Carlos: *Tránsito del Mythos al Logos*, FUNDACIÓN DECUS, Colección Obras Completas, volumen IV, La Plata, 2000.
- Padrón, Héctor J., “Josef Pieper y la reflexión sobre el mito y la cultura”, consultado el 18/05/2005 en www2.uca.edu.ar.
- García Morente, Manuel: *Lecciones preliminares de Filosofía*, 22da edición, editorial Losada, Buenos Aires, 1980.
- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento Filosófico y Científico en Occidente*, Herder, Barcelona, 1999.
- Gelonch Villarino, Santiago: “Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)”, en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem, “Sobre la ciencia y sus avatares históricos”, en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem, voces “Ciencia” e “Inconmensurabilidad”, en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González (ed.), EUNSA, Pamplona, 2010.
- Ídem, “Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión”, en *Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo*, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011.
- Ídem, “El impacto de la Inconmensurabilidad en las Ciencias de la Educación actuales: riquezas o escombros”, ponencia leída en la “Mesa de Debate: Ejes actuales de la Investigación Educativa: Inconmensurabilidad, Historicidad y Paradigma”, organizada en el I Congreso Nacional de Educación, San Juan, Septiembre, 2011, en proceso de publicación.
- Donmoyer, Robert (2006). Take my paradigm ...please! The legacy of Kuhn’s construct in educational research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 19(1), 11–34. Recuperado en junio de 2009. <http://cmsprod.bgu.ac.il/NR/rdonlyres/DFF9E507-323A-4473-8ECA>
- Fernández, A.; Sarramona, J: *La Educación, constantes y problemática actual*, Ed. CEAC, Barcelona, 1977.
- Boarini, Ma. Gisella; Portela, Analía; Di Marco, Ma. Elisa: “Epistemología y educación: ciencias de la educación e investigación educativa desde una mirada epistemológica”, en *Apuntes universitarios*, 2020 (3), pp. 113-130.
- Portela, Analía: “Los retos epistemológicos actuales de las ciencias de la educación”, UNCuyo, 2017.
- Ídem, “La brecha epistemológica en las Ciencias de la Educación: origen y consecuencias”, *IXTLI Revista latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 1 (2014), pp 187-199.
- Ídem, “Algunas reflexiones acerca del curriculum en la actualidad”, *Jornadas de actualización en ciencias de la educación “Problemáticas, desafíos y tendencias actuales”*, 2009.
- Martínez Rizzo, Felipe (2002). Las disputas entre paradigmas en la investigación educativa. *Revista Española de Pedagogía*, LX (221), 27-50.
- Morgan, David L. (2007). Paradigms Lost and Pragmatism Regained: Methodological Implications of Combining Qualitative and Quantitative Methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 48-76. Recuperado en marzo de 2009. Disponible en: <http://mmr.sagepub.com/cgi/content/abstract/1/1/48>
- Moya Otero, José (2001) Una revisión crítica de la teoría de los paradigmas en el marco de las Ciencias Sociales (I). *El Guiniguada*, 10,101-112. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm>
- Moya Otero, José (2002) Una revisión crítica de la teoría de los paradigmas en el marco de las Ciencias Sociales (II). *El Guiniguada*, 11,133-143.
- Moya Otero, José (2003). Una ciencia crítica de la educación, ¿pluralismo metodológico y/o pluralismo epistemológico? *Ágora digital*, 6. Recuperado por última vez el 24 de junio de 2011. http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/numeros_ppal.htm
- Quintana Cabanas, José María (1983). *Pedagogía, ciencia de la educación y ciencias de la educación*. En *Estudios sobre epistemología y pedagogía*. Madrid: Anaya.
- Quintana Cabanas, José María (1995) *Teoría de la educación. Concepción antinómica de la educación*. Madrid: Dykinson.
- Apuntes de Cátedra:



- “Tras un verdadero Horizonte Epistemológico”, Apuntes de clases para completar el desarrollo de la noción de ciencia en Grecia, con mención especial de la cuestión ‘mythos-logos’, UNCuyo, 2004, 50 pp.
- “Hacia un verdadero Horizonte Epistemológico II”, Apunte de Cátedra que recopila 3 textos de difícil acceso (Vattimo, Disandro y Peretó) más desarrollos en torno a la noción de ciencia en la Edad Media. Se hace especial mención –a través de una comparación entre Santo Tomás y su discípulo Cayetano- a la ruptura en torno a la noción de objeto de ciencia que marca el fin de la noción de ciencia clásica y el comienzo de la epistemología, UNCuyo, 2004, 87 pp. totales, 51 de apuntes propios.
- “Algunas Ideas sobre la Naturaleza Humana”, UNCuyo, UCA, 2008, 3 pp.
- “Parte I: Tras la Epistemología – Qué es eso de Epistemología”, 29 pp.

NOTA: La bibliografía necesaria para los T.P. se irá indicando oportunamente

Recursos en red:

<https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=1409>