



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2025"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica

Código (SIU-Guaraní): 03214_0

Departamento de Arqueología

Ciclo lectivo: 2025

Carrera: Licenciatura en Arqueología

Plan de Estudio: Ord. nº 055/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de la Formación Disciplinar Específica

Año de cursado: 2

Cuatrimestre: 1

Carga horaria total: 80

Carga horaria semanal: 6

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Profesor Asociado PRIETO OLAVARRIA Cristina Alejandra
- Jefe de Trabajos Prácticos CASTILLO Leonardo Luis

Fundamentación:

La materia Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica se inserta en las primeras etapas del plan de estudios de la carrera Licenciatura en Arqueología, tiene régimen cuatrimestral y categoría de asignatura obligatoria. A su vez, forma parte del eje dedicado al Campo de la Formación Disciplinar Específica de la Carrera, apuntando a la formación integral arqueológica profesional y científica de las y los estudiantes.

El grado de especificidad técnica que poseen los contenidos elegidos para formar parte de este plan de enseñanza-aprendizaje, hacen optar a las y los docentes coordinadores de dicho proceso, por unas estrategias del diseño pedagógico universitario que faciliten el cumplimiento de las expectativas planteadas por el plan de estudio de la carrera.

La práctica arqueológica constituye una actividad con valor fundamental para la correcta recolección de datos y permite abordar los diversos problemas de investigación de la disciplina. El conocimiento y dominio de los métodos y las técnicas posibilita recuperar sistemáticamente la evidencia en las labores de campo y laboratorio. La explicación e inferencias acerca del comportamiento humano en el pasado, a partir de la materialidad, requiere



que el ejercicio disciplinar integre estrechamente la teoría, los métodos y las técnicas, por lo cual, esta materia está relacionada con aquellas que desarrollan los marcos teóricos y conceptuales de la arqueología y de las ciencias sociales en general. Es por esto, que se mantendrán y fomentarán los vínculos con las asignaturas que forman parte del campo de la Formación Disciplinar Específica, tanto las del eje Teórico-metodológico y Antropológico como las de Procesos sociales en la Prehistoria, Patrimonio y Arqueología Aplicada. Estos saberes se toman como plataforma que posibilita la traducción teórica necesaria para interpretar correctamente el ejercicio de la práctica. Se pretende, que el estudiantado adquiera durante el proceso la capacidad de construir saberes de la disciplina, enfocados en el propio contexto histórico y geográfico.

Las estrategias pedagógicas estarán orientadas a fomentar el pensamiento crítico, reflexivo, el respeto y la ética profesional en actitud hacia el debate tanto disciplinar como inter y transdisciplinario. Precisamente, el estudio de los métodos y técnicas arqueológicas, permite: reconocer la relevancia del registro arqueológico; identificar la evidencia arqueológica, su jerarquización y los caminos adecuados para su análisis e interpretación, incluyendo el trabajo interdisciplinario; iniciar el proceso de adquisición de aquellas herramientas que resulten útiles para formular un plan de investigación y desarrollar habilidades para trabajar en equipo; reconocer el rol de la disciplina en el campo de las ciencias sociales e históricas

Dentro del Campo de Formación Profesional de la Carrera se enfatiza la relevancia del desarrollo de las competencias específicas para el trabajo profesional en Arqueología tanto en las actividades de campo como de gabinete y laboratorio, tanto como investigadoras/es científicas/os, como para su aplicación en actividades relacionadas con el Patrimonio Arqueológico y Arqueología Pública. Es por esto que, en esta materia, se enfatiza el vínculo intrínseco que tiene la práctica profesional arqueológica con los contextos económicos, sociales y políticos, y la relevancia de conocer los marcos éticos y legales en que se desarrolla la disciplina tanto a nivel regional como mundial.

Aportes al perfil de egreso:

Este espacio curricular fortalece diversas competencias generales, disciplinares y profesionales que figuran en el plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Arqueología.

Competencias generales:

- Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad, bajo el reconocimiento de lo regional, lo nacional y lo latinoamericano, como expresiones de un posicionamiento propio ante las diversas miradas acerca de las realidades socioculturales del presente y del pasado.
- Resolver con responsabilidad y de acuerdo a principios éticos las diferentes situaciones generadas en la vida personal, social y profesional.
- Planificar, coordinar y evaluar proyectos de intervención de relevancia social y cultural en articulación con diferentes actores sociales.

Competencias específicas disciplinares:

- Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socio-culturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.
- Reconocer, confrontar y evaluar críticamente las tendencias teóricas y metodológicas que han nutrido históricamente el quehacer arqueológico y que enriquecen el campo disciplinar.
- Dominar las herramientas metodológicas propias de la investigación arqueológica.
- Construir, evaluar y transmitir conocimiento teórico-conceptual y práctico-técnico sobre los grupos humanos en el pasado, a partir la complejidad y diversidad de la realidad sociocultural.
- Valorar el aporte de la Arqueología en la preservación y puesta en valor de sitios, monumentos y paisajes arqueológicos.

Competencias específicas profesionales:

- Generar conocimiento arqueológico fundamentado y novedoso por medio de la investigación realizada con rigor y honestidad intelectual.
- Integrar, dirigir o coordinar equipos interdisciplinarios para la planificación, asesoramiento y organización de reservas, exhibiciones, museos y parques arqueológicos.
- Planificar, coordinar, asesorar, investigar y evaluar proyectos vinculados a la Arqueología en ámbitos públicos y privados.
- Promover el manejo, uso y disfrute del Patrimonio Cultural con base en la normativa que lo protege y con respeto a las comunidades locales.
- Proponer y efectuar acciones destinadas a la preservación y puesta en valor de objetos, sitios, monumentos y paisajes arqueológicos.
- Realizar peritajes y rescates sobre bienes patrimoniales arqueológicos en riesgo.

Expectativas de logro:

Se espera que las y los estudiantes:

- Adquieran las nociones básicas del método de investigación en arqueología.
- Aprendan las técnicas de recolección de datos, la prospección y la excavación.
- Reconozcan la relevancia del análisis del contexto arqueológico.
- Identifiquen los factores naturales y culturales que afectan el registro arqueológico.
- Logren capacitarse para la correcta descripción, análisis y ordenación de las diferentes entidades arqueológicas.
- Adquieran las facultades para el empleo de distintos sistemas de registro.
- Incorporen nociones generales de los métodos y técnicas de análisis de los materiales arqueológicos.
- Reconozcan y puedan formular problemas de investigación arqueológica y las formas de abordaje de los mismos, desde un enfoque científico e interdisciplinario.
- Adquieran herramientas para diseñar trabajos de campo y laboratorio.
- Desarrollen un razonamiento crítico y un compromiso ético, tanto en lo disciplinar como en todas las etapas del proceso de investigación en arqueología.
- Optimicen sus habilidades para trabajar en equipo.
- Mejoren sus capacidades para comunicar saberes de forma oral y escrita en ámbitos académicos.

Contenidos:

Los contenidos de la materia se dividen en tres ejes temáticos.

EJE N°1

El primer eje se introduce en la temática que comprende a la Arqueología como disciplina científica. Para ello, se repasan los principios básicos del método científico y sus implicancias para el desarrollo disciplinar. Se aborda, a modo de introducción, el desarrollo de la arqueología como ciencia, haciendo énfasis en las relaciones dadas entre teoría y método. A su vez, se pone foco en la figura de las y los arqueólogos situados en el ámbito profesional y las implicancias de sus acciones, por lo cual abordamos las implicancias éticas y jurídicas involucradas en la práctica.

Este Eje se divide en tres subtemas:

1.1. Uso de la inducción y la deducción como método de razonamiento. El método científico. Acerca de método, metodología y técnica.

1.2. La relación de la teoría y los métodos en el desarrollo de la disciplina arqueológica científica.



1.3. El marco legal y ético del ejercicio profesional. Aspectos generales sobre legislación nacional y provincial.

EJE N°2

El segundo eje se centra en los principales métodos y técnicas utilizados para la detección y recolección de datos arqueológicos en el trabajo de campo, específicamente la prospección y la excavación. Para contextualizar la problemática espacial, y a modo de introducción, se presenta la escala de la evidencia arqueológica (local y regional) y el análisis espacial y del paisaje. Se presentan las diversas definiciones de sitio arqueológico, los procesos de formación y postdepositacionales, y los estudios actualísticos.

Este eje incluye una salida al campo para realizar labores de prospección y excavación arqueológica dentro de la Provincia de Mendoza. Se realizarán las siguientes actividades: 1) organización del trabajo de campo; 2) navegación con GPS y uso de Google Maps; 3) prospección (transecta y delimitación de sitios superficiales); 4) introducción al relevamiento topográfico; 5) recolección superficial; 6) sondeo y excavación; 7) modos y sistemas de documentación del trabajo (registro); 8) logística de campamento.

Este Eje se divide en cinco subtemas:

2.1. El registro y el sitio arqueológico. Definiciones de registro arqueológico. Tipos de sitio y función.

2.2. Procesos de formación sitio y la dimensión temporal y espacial del registro arqueológico: la estratigrafía.
2.2.1. Teoría de alcance medio; análisis actualísticos de formación de sitio y tecnológicos: tafonomía, arqueología experimental, etnografía y etnoarqueología.

2.3. Introducción a la arqueología espacial, del paisaje y arqueología distribucional.

2.4. Métodos y técnicas de detección de sitios. La prospección arqueológica. Recolección de datos documentales. Análisis de imágenes aéreas, teledetección y SIG. Prospección superficial (técnicas y muestreo) y prospección geofísica.

2.5. Métodos y técnicas de recuperación de la evidencia arqueológica. La excavación arqueológica. Métodos de excavación arqueológica y muestreo. Recuperación de la evidencia. Registro de datos: mapas, plantas, perfiles.

EJE N°3

El tercer eje se centra en el análisis temporal y en las principales técnicas de datación. Se divide en tres subtemas:

3.1. Temporalidad y conceptos de diacronía y sincronía.

3.2. Técnicas de datación relativa; método estratigráfico; secuencias tipológicas; seriación y datación cruzada.

3.3. Datación absoluta en arqueología; dendrocronología, termoluminiscencia, carbono 14.

Propuesta metodológica:

La metodología usada para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la cátedra implica que será dictada en clases teóricas con presencialidad no obligatoria y estas se basarán en los contenidos explicitados en el programa. En las clases de trabajos prácticos se abordará el dictado de los contenidos, se repasará y profundizarán



los datos en clases a partir de lecturas de textos de caso y se realizarán prácticas de campo.

El aula virtual se encuentra en la plataforma Moodle y es parte fundamental de la cátedra, ya que responde a los nuevos métodos de aprendizaje centrados en el desarrollo de competencias en las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs). A través de esta herramienta las y los estudiantes desarrollarán actividades a lo largo de un proceso acompañado por los docentes a través del cuatrimestre, accederán a parte de la bibliografía obligatoria y será un espacio propicio para la interacción entre docentes y los/las estudiantes en actividades conjuntas.

Propuesta de evaluación:

El sistema de evaluación se basa en la valoración del proceso pedagógico de aprendizaje a través de la realización de distintas instancias que requieren el desarrollo de competencias en la expresión oral, escrita y el trabajo colaborativo.

La regularidad en el espacio curricular se obtendrá a partir de dos posibilidades:

- 1- Aprobar tres instancias de aprendizaje (Trabajos prácticos) y dos exámenes parciales escritos. Quienes cumplan con esos requisitos deberán rendir en el examen final oral sólo el Eje 2 de la asignatura.
- 2- Aprobar una instancia de aprendizaje (Trabajo práctico) y dos exámenes parciales escritos. En este caso, deberán rendir en el examen final oral la totalidad del programa del espacio curricular (Ejes 1, 2 y 3).

Todas las instancias de aprendizaje se realizarán utilizando la plataforma del aula virtual, sea resolviendo la actividad en la misma (TP 1: Patrimonio y Arqueología: ¿qué, para qué y para quiénes?, o, sirviendo como espacio de interacción, entrega y retroalimentación (TP 2 -Informe de Práctica de Campo; TP 3- Presentación multimedia tema: Métodos de Datación).

La instancia de aprendizaje 1 consiste en la resolución de Patrimonio y Arqueología: ¿qué, para qué y para quiénes? La instancia de aprendizaje 2 constará de tres clases prácticas presenciales a desarrollarse en la explanada de la Facultad de Filosofía y Letras (UNCUYO) y su actividad final será un informe grupal elaborado a partir de los contenidos desarrollados en el Eje 2 y lo trabajado en la práctica de campo. La instancia de aprendizaje 3 además de ser presentada en formato Word en el aula virtual, deberá ser expuesta oralmente (apoyada en una presentación utilizando aplicaciones como Power Point, Prezi, Genially, entre otras), de forma grupal y presencial. Complementariamente, se podría realizar una salida de campo a un sitio arqueológico a definir, con el objetivo de realizar prácticas de prospección y excavación. Esta actividad no será parte de la evaluación.

Se contará con varias fechas de recuperación para todas las instancias de evaluación, tanto para el examen parcial como para las instancias de aprendizaje.

Todas las instancias de evaluación se aprobarán, cada una, con un 60% (igual a 6).

La evaluación y acreditación final del espacio tendrá lugar en forma oral y/o escrita, ante un tribunal compuesto por los miembros de cátedra en la fecha estipulada en el calendario académico fijado por la Facultad de Filosofía y Letras. En este caso regirán los principios y métodos contenidos en la ordenanza sobre evaluación n° 108/2010 del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo. El examen final se referirá a todos los contenidos dictados en base a lecturas obligatorias indicadas en el programa para cada Eje de la materia.

En la mesa ordinaria de examen final se evaluarán los contenidos y lecturas obligatorias detalladas en este programa, de acuerdo a la condición alcanzada por el/la estudiante. En el caso de las y los estudiantes regulares, examen consta de dos partes, en la primera podrá presentar un tema preparado, el que deberá ser acordado con antelación con los docentes de la cátedra. En la segunda parte del examen se propone un espacio para realizar preguntas y plantear situaciones hipotéticas de intervención arqueológica, en base a dos temas.



En el caso de las y los estudiantes con condición libre, la mesa ordinaria de examen final constará de tres partes: un escrito en el que desarrollarán dos temas del programa; un oral en el que desarrollará un tema que puede ser preparado (acordado con antelación con los docentes de la cátedra) y un espacio para realizar preguntas y plantear situaciones hipotéticas de intervención arqueológica, en base a dos temas a programa abierto. Se podrá acceder a la instancia oral si se obtiene un mínimo de calificación seis (6) en la instancia de evaluación escrita.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La bibliografía se organiza de acuerdo a los temas y subtemas que se detallaron en la sección de contenidos. Con el signo asterisco (*) se indica la bibliografía obligatoria.

EJE N°1

Bibliografía 1.1. y 1.2.

*- Abreu, José Luis. 2014. El Método de la Investigación. International Journal of Good Conscience 9(3): 195-204.

- Aguilera, Hintelholher y Rina, Marissa. 2013. Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. Estudios Políticos 28: 81-103. Páginas 81-91.



- *- Barrientos, Gustavo y Morales Natalia Soledad. 2023. Sobre el concepto de evidencia en arqueología; Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina; *Práctica arqueológica* 6(1), 36–47. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8163765>
- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Páginas 13-19.
- *- Dávila Newman, Gladys. 2006. El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus* vol. 12, número extraordinario: 180-205. Páginas 180-194.
- *- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. Teoría y Método de la Arqueología. 2º Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Capítulos 2, 8 y 9. Páginas 21-32; 259-300.
- Flannery, Kent V., 2007. El Marshalltown de Oro: Una parábola para la Arqueología de la década de 1980. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Luis Orquera (trad.) y Victoria Horwitz (comp.). SAA, Argentina. Páginas 61-78.
- *- Lumbreras, Luis G. 1987. Métodos y técnicas en arqueología. *Boletín de Antropología Americana* 16: 51-83.
- Pardo, Rubén H. 2000. Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En Esther Díaz (ed.) *La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (pp.:37-62). Editorial Biblos. Argentina.
- *- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 9-14.

Bibliografía 1.3.

- *- Código de ética profesional. Asociación de arqueólogos profesionales de la República Argentina.
- *- Endere, María Luz. 2016. Los dilemas del patrimonio cultural en el siglo XXI. Elemento para una discusión. Ítems del CIEP. Número I: “Miradas interdisciplinarias”, Pp. 48-62. Tandil: UNCPBA.
- Ley de protección del patrimonio arqueológico y paleontológico. Ley 25.743
- Ley de Patrimonio Cultural N° 6.034 y el Decreto Reglamentario N°1.882/09
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 487-494.
- Ruiz Zapatero, Gonzalo. 2014. Arqueología: Abrir ojos cada vez más grandes. *ArqueoWeb* 15: 295-300.

EJE N°2

Bibliografía 2.1.

- *- Berenguer 1986. Problemas con la definición de sitio arqueológico. En *Arqueología y Ciencia. Segundas Jornadas*, Francisco Gallardo, Loreto Suarez y Luis Cornejo (Eds.). Pp. 61 a 79. Museo de Historia Nacional, Santiago.
- *- Binford, Lewis. 1988. En busca del pasado. Editorial Crítica. Páginas 23- 30 (descifrando el registro arqueológico).



- *- Butzer Karl. W. 1989. Arqueología. Una ecología del hombre. Método y teoría para un enfoque contextual. Ediciones Bellaterra. Páginas 13-30.
- Dubois, Cristian Favier, Débora M. Kligmann, Marcelo A. Zárate, Salomon Hocsman, Pilar Babot, Agustina Massigoge, Bruno Mosquera, Diego Rivero, Guillermo Heider, Gustavo A. Martínez, Pablo Ambrústolo, Manuel Carrera Aizpitarte, Julián P. Gómez Augier, Juan P. Carbonelli, Dalila Herrera Villegas y Víctor A. Durán. 2020. Estudio del desarrollo de aleros y cuevas en diferentes regiones y contextos geológicos de la Argentina: hacia una caracterización de patrones y procesos. Boletín de Arqueología PUCP 28: 53-81.
- *- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. Teoría y Método de la Arqueología. 2º Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Páginas 42-53.
- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. Métodos de campo en arqueología. Páginas 22-25.
- Manzanilla, Linda y Luis Barba. 1994. La Arqueología. Una visión científica del pasado del hombre. Fondo de la Cultura Económica. Páginas 58-61 (contexto arqueológico y área doméstica).
- *- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 161-170.

Bibliografía 2.2.

- *- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Pág. 27-42 (estratigrafía).
- *- Harris, Edward C. 1991. Principios de estratigrafía arqueológica. CRÍTICA, Barcelona. Páginas 11-42.
- *- Jiménez Jaimez, Víctor. 2008. El ciclo formativo del registro arqueológico. Una alternativa a la dicotomía deposicional/posdeposicional. Zephyrus LXII; pp. 125-137.
- *- Schiffer, Michael B. 1983. Toward the Identification of Formation Processes. American Antiquity Vol. 48, No. 4, pp. 675-706. Páginas 675-678.
- *- Schiffer, Michael B. 1991. Los procesos de formación del registro arqueológico. Boletín de Antropología Americana, No. 23: pp. 39-45.
- Vallverdú, Josep. Estratigrafía y análisis de facies. En Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 145-178.

Bibliografía 2.2.1.

- *- Baena, Javier. 2013. Arqueología experimental. En Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 636-661.



- Binford, Lewis. 1988. En busca del pasado. Editorial Crítica. Páginas 39-82 (capítulos 2 y 3); 210-247 (capítulos 8 y 9).

*- Borrazo, Karen. 2007. Aporte de la tafonomía lítica al estudio de distribuciones artefactuales en ambientes lacustres: el caso del sistema lacustre al sur del Lago Argentino (Santa Cruz, Argentina). *Comechingonia Virtual*. Número 3: 132-153.

*- Escribano Ruiz, Sergio. 2011. La cerámica en los procesos de formación, percepción e interpretación del registro arqueológico. Sobre el tránsito del contexto arqueológico al sistémico. *KREI* 11: 109-118.

*- Fernández Martínez, Víctor M. 2013. Etnoarqueología. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 663-678.

*- Fernández-Jalvo, I. Cáceres y D. Marín-Monfort. 2013. Tafonomía. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 367-408.

- García Rosselló, Jaume y Manuel Calvo Trias. 2019. Etnoarqueología como experimentación: propuesta para la interpretación de los patrones de fractura. *Treballs d'Arqueologia*, 23: 181-202.

- Gutiérrez. María A. 2006. Efectos, agentes y procesos tafonómicos en el área interserrana bonaerense. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*: 201-228.

*- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Páginas 257-265 (experimentación).

- Nami, Hugo. 1997-1998. Arqueología experimental, talla de la piedra contemporánea, arte moderno y técnicas tradicionales: observaciones actualísticas para discutir estilo en tecnología lítica. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXII-XXIII*. Páginas 363-388.

*- Ramos, Mariano. 2012. Arqueología Experimental. *Anuario de Arqueología* 4: 73-104.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 46-63. Página 47 (arqueología experimental). Páginas 283-298 (evidencia etnográfica y etnoarqueológica).

Bibliografía 2.3.

*- Belardi, Juan Bautista. 1992. De lo espacial a lo temporal: explorando distribuciones de artefactos. *Revista de Estudios Regionales* 10: 35-68.

- Criado Boado, F. 1993. Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *SAPL* 2: 10-16.

*- Criado Boado, F. 1999. Del terreno al espacio. Planteamiento y perspectivas para la Arqueología del Paisaje. *CAPA* 6. Páginas 2-9.

*- Fernando Diez Martín. 2013. La arqueología del Paisaje: análisis macro y meso-espacial. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 219-244.



- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 203-214.
- Rossignol, Jaqueline y LuAnn Wandsnider (eds.). 1992. Space, Time and Archaeological Landscapes. Plenum. New York. Páginas 3 y 4.
- Rughini, A., Guadalupe Romero Villanueva, Gustavo Lucero, Marcelo Cardillo, Karen Borrazzo, M. Victoria Fernández, Agustina Brera, Cecilia Frigolé, Agustín Castillo, Marcelo Vitores, Carina Llano, Raven Garvey y Ramiro Barberena. 2020. Arqueología distribucional y biogeografía humana en un paisaje andino-patagónico. *Latin American Antiquity* 31(3): 1–20.
- *- Vaquero, Manuel. 2013. Análisis micro-espacial: áreas domésticas, variabilidad funcional y patrones temporales. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 245-272.
- Bibliografía 2.4.**
- *- Araneda, E. 2002. Uso de Sistemas de Información Geográficos y análisis espacial en Arqueología: proyecciones y limitaciones. *Estudios Atacameños* 22: 59-76.
- *- Burillo Mozota, Francisco. 2013. La prospección arqueológica. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 15 - 38.
- Chapa, T., S. Ormeño, J. M. Vicent, A. Rodríguez y A. Uriarte. 1999. Aplicaciones de la teledetección en arqueología. Nuevas perspectivas. En *Teledetección. Avances y Aplicaciones. VIII Congreso Nacional de Teledetección*. Albacete, España, 1999. pp. 32-36.
- *- Chuvieco, Emilio. 1990. Teledetección y SIG ¿Técnicas paralelas o convergentes? *Actas de IV Congreso CGC*. La Palma. Páginas 25- 41.
- *- De Feo, María Eugenia, J. Diego Gobbo y Reinaldo A. Moralejo. 2013. Hacer arqueología desde las alturas. *Revista Museo* 23-30.
- Figuerero Torres, María José y Andrés D. Izeta. 2012. El uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) en arqueología sudamericana. *BAR International Series*.
- Hernández, F. y Chiavazza, H. 2007. Aplicaciones geo tecnológicas al estudio arqueológico del NE de Mendoza. *Geográfica digital*, 4(8), 1-9.
- Lamenza, G. N. 2015. SIG y teledetección en investigaciones arqueológicas del Chaco Argentino. *Arqueología Iberoamericana* 27: 40-54.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 67-73 (fuentes históricas y toponimia); Páginas 73- 79; Páginas 66- 94 (prospección); 84- 94 (prospección geofísica).



Bibliografía 2.5.

- *- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Páginas 43-88 (excavación); páginas 89-133 (documentación).
- *- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. Métodos de campo en arqueología. Pág. 322-344 (muestreo).
- *- Pasquali, Cristina, Iban Sánchez-Pinto, Héctor Meletta y Carolina Giobergia. 2014. Debate entre niveles artificiales y unidades estratigráficas: el entierro humano posterior al Fuerte Sancti Spiritus (1527-1529), Puerto Gaboto (Santa Fe). Revista del Museo de Antropología 7 (2): 293-300.
- Renfrew, Colin y Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Pág. 94-105 (excavación).
- *- Ruiz Zapatero, Gonzalo. La excavación arqueológica. En Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 39-72.

EJE N°3

Bibliografía 3.1.

- *- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. Teoría y Método de la Arqueología. 2º Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Páginas: 147– 188. Capítulo 6 La cronología absoluta: necesitamos un calendario.
- *- González Ruibal, A. & X. Ayán Vila. 2018. Arqueología. Una Introducción al estudio de la materialidad del pasado. Páginas: 147 – 181. Capítulo 4 – El Tiempo y la Arqueología.
- Manzanilla, Linda R. y Luis Barba. 2008. La arqueología. Una visión científica del pasado del hombre. Fondo de Cultura Económica. Capítulo: “Técnicas de fechamiento” [Páginas: 81 – 91]

Bibliografía 3.2.

- *- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Página 107-155 (datación y cronología).

Bibliografía 3.3.

- Turney, Chris. 2007. Huesos, piedras y estrellas. La datación científica del pasado. Editorial Crítica. España. Páginas: 41 – 56. Capítulo 3, La sábana falsa de Turín.
- *- Arnold, Lee y Martina Demuro. 2013. La datación por luminiscencia de sedimentos arqueológicos. En Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 103-112.
- *- Blain, Sophie. 2018. Dendrocronología en madera arqueológica. En Arqueometría. Estudios analíticos de



materiales arqueológicos. Tarea Asociación Gráfica educativa. Páginas 311-328.

- Cervera, Juan. 2010. Breve reseña sobre métodos para datación arqueológica. *ESTRAT CRÍTIC* 4: 91-99.

- Lahaye, Ch, y G. Guérin. Capítulo 12. Métodos de datación por luminiscencia. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*. Rémy Chapoulie, Marcela Sepúlveda R., Nino Del-Solar-Velarde y Véronique Wright (Eds). Tarea Asociación Gráfica educativa. Pág. 257-286.

*- Blain, S. Capítulo 14. Dendrocronología en madera arqueológica. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*. Rémy Chapoulie, Marcela Sepúlveda R., Nino Del-Solar-Velarde y Véronique Wright (Eds). Tarea Asociación Gráfica educativa. Pág. 311-328.

*- Oberlin, Ch. Capítulo 15. Datación por carbono 14. En *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*. Rémy Chapoulie, Marcela Sepúlveda R., Nino Del-Solar-Velarde y Véronique Wright (Eds). Tarea Asociación Gráfica educativa. Pág. 329-348.

*- Deza, Ángel y Álvaro Roman. 1986. La dosimetría termoluminiscente en arqueología. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* No. 16/17: 403-407.

- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. *Métodos de campo en arqueología*. 1988. Fondo de Cultura Económica. Pág. 294-321 (datación).

*- Rubinos, Antonio. 2013. La datación por Carbono 14. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial.

Recursos en red:

El material y clases para cursar la materia se encuentran cargadas en el aula virtual a la cual ingresan con sus contraseñas personales en el siguiente enlace: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar>

En el aula virtual se encuentra: el enlace al Drive con la bibliografía de la materia; los enlaces a tres (3) textos paralelos de mediación pedagógica de los contenidos; material audiovisual complementario.