



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2023"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teorías Literarias (PE 19)

Código (SIU-Guaraní): 02414_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2023

Carrera: Profesorado Universitario en Letras

Plan de Estudio: Ord. Nº 052 - CD 2019

Formato curricular: Teórico

Carácter del espacio curricular:

Ubicación curricular: Ciclo Orientado, Área de los Estudios Literarios; Subárea de Teoría y Crítica Literaria

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 12

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Prof. Profesor Titular ABRAHAM Luis Emilio
- Prof. Profesor Adjunto GÓMEZ María Luz

Fundamentación:

En el plan de estudios del Profesorado Universitario en Letras, Teorías Literarias es un espacio curricular optativo del Campo de la Formación Disciplinar Especializada y del área de los Estudios Literarios. Se cursa en cuarto año, luego de unas cuantas asignaturas con las cuales dialoga y de las cuales recupera contenidos con el fin de afianzarlos, profundizarlos o complejizarlos: sobre todo Historia Cultural y Literaria, Fundamentos de los Estudios Literarios, Teoría y Crítica Literaria y Literatura Comparada, pero también cualquier literatura en que los/las estudiantes hayan transitado experiencias de lectura y prácticas críticas que puedan retomarse en relación con los diferentes temas programados.

Consideramos la literatura como una práctica artística dinámica y compleja que cambia según los contextos de producción, circulación y recepción, y a la teoría literaria como el campo de estudio que, interactuando con otras disciplinas (como la lingüística, la psicología, la sociología), procura analizar y comprender la naturaleza de la literatura, así como sus relaciones con la cultura y la sociedad. En su desarrollo, la teoría literaria ha ido conformando una red de continuidades y rupturas a menudo estimulada por el surgimiento de nuevos sistemas conceptuales o el deseo de dar respuesta a problemas epistemológicos, institucionales, ideológicos o políticos. En



este sentido, las propuestas teóricas, que requieren estudiarse de forma contextualizada para su cabal comprensión, pueden percibirse muchas veces como “escritos provocadores” que desestabilizan los hábitos interpretativos y las formas naturalizadas de concebir el hecho literario, lo cual suele resultar desafiante, pero también enriquece la relación del estudiante con los textos y contribuye a revisar prácticas mecánicas que limitan la experiencia literaria, a superar enfoques intuitivos y dogmáticos.

Con base en estas ideas, se propone un estudio de las corrientes teóricas más significativas, sobre todo del siglo XX, prestando especial atención a los conceptos fundamentales y a los principales debates. Se priorizan aquellos enfoques que son particularmente relevantes para las prácticas de lectura en la carrera de Letras y para los ejercicios críticos de los estudiantes.

El presente programa se ha elaborado siguiendo de cerca el presentado por la Dra. Carmen Toriano en 2022.

Aportes al perfil de egreso:

Los/as estudiantes de cuarto año han abordado textos literarios en las asignaturas del área literaria y han adquirido entrenamiento específico en modos de abordaje y problematizaciones teóricas tanto en ellas como en las específicas correspondientes a la Formación disciplinar básica y a la Formación disciplinar especializada. Llegan a la asignatura en condiciones de profundizar la comprensión de los debates científico-académicos relevantes, la capacidad de ser partícipes de esos debates y de articular la formación teórica con la resolución de problemas, aspectos que se complementan y requieren un diálogo constante. En este sentido, además de una arena de lucha entre posibilidades y límites del conocimiento, la teoría se concibe como herramienta para conocer una práctica (la producción de discursos literarios, teóricos y críticos, la circulación y edición, la interpretación y estudio de textos teóricos y literarios) en constante problematización y en cruce inevitable con la cultura, por lo que ofrece (y requiere) una óptica plural, el reconocimiento de las particularidades de los enfoques y la pertinencia, coherencia y adecuación al objeto.

En fin, se trata de estimular el conocimiento no solo de tal o cual discurso literario o teórico sino también de los demás discursos de la cultura. Enseñar/aprender teoría se concibe como proceso que favorece que los/las estudiantes compartan el capital teórico y lo usen críticamente como herramienta para comprender, interpretar, significar y resignificar la realidad estudiada y la vivida.

Expectativas de logro:

El programa de Teoría Literarias se encuentra organizado de tal manera que la/el estudiante sea capaz de:

- reconocer y contextualizar histórica y culturalmente las principales líneas teóricas, en especial las del siglo XX;
- leer analítica y críticamente diversos textos teóricos reconociendo perspectivas y enfoques, categorías medulares y polémicas implícitas o explícitas;
- utilizar categorías teóricas con pertinencia y precisión para analizar diversos aspectos y diversas manifestaciones del hecho literario;
- desarrollar la competencia de producción elaborando discursos críticos y académicos tanto orales como escritos.

Contenidos:

UNIDAD 1. LA CATEGORÍA DE LITERATURA, EL HECHO LITERARIO, LA TEORÍA LITERARIA

Dimensión histórica del concepto de literatura y del hecho literario: escalas de historicidad. Dimensiones estética, social y política. La teoría literaria como disciplina. Antecedentes. Constitución de la teoría literaria moderna. Breve panorama histórico. Debates.

Documentos de trabajo en orden recomendado de lectura:

- Eagleton, T. (1993). Una introducción a la teoría literaria. Madrid: FCE. “Introducción”, “Conclusión”. 11-28; 231-256.



- Eagleton, T. (2012). El acontecimiento de la literatura. México: Ediciones Teotihuacán. “Prólogo”, “¿Qué es la literatura? (I)”. 7-11; 39-57.
 - Cabo Aseguinolaza, F. y Do Cebreiro Rábade, M. (2006). Manual de Teoría de la Literatura. Madrid: Castalia. “El término y el concepto de literatura”, “Hacia la comprensión moderna de lo literario”. 75-87.
 - Miall, D. S. (2006). “Empirical Approaches to Studying Literary Readers: The State of the Discipline”. Trad. L. E. Abraham. Book History, 9. 291-311.
 - Culler, J. (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Barcelona: Crítica. “Escuelas y movimientos teóricos”. 145-157.
 - Rancière, J. (2011). Política de la literatura. Buenos Aires: Libros del Zorzal. 15-54.
- Lectura sugerida:
- Rancière, J. (2009). El reparto de lo sensible: Estética y política. Santiago: LOM.

UNIDAD 2. MATERIALES Y PROCEDIMIENTOS

El llamado formalismo ruso. Autonomía. Concepto de literaridad. Shklovski y la ostranenie. El círculo de Bajtín y la literatura como condensación de evaluaciones sociales: géneros discursivos, polifonía, carnavalización. Barthes y la literatura como lenguaje intransitivo. Desplazamientos, matices, lo neutro como búsqueda.

Documentos de trabajo:

- Shklovski, V. (2008). “El arte como artificio”. T. Todorov. Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Buenos Aires: Siglo XXI. 77-98.
- Eichembaum, B. (2008). “La teoría del método formal”. T. Todorov. Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Buenos Aires: Siglo XXI. 31-76.
- Bajtín, M. (1985). Estética de la creación verbal. Trad. Tatiana Bubnova. México: Siglo XXI. “El problema de los géneros discursivos”, “El problema del texto en la filología, la lingüística y otras ciencias humanas”. 248-293; 294-323.
- Bajtín, M. (1987). La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais. Madrid: Alianza. Introducción. 7-57.
- Barthes, R. (2003). “Literatura y significación”. Ensayos críticos. Buenos Aires: Seix Barral. 353-376.
- Barthes, R. (2004). Lo neutro: Notas de cursos y seminarios en el Collège de France, 1977-1978. México: Siglo XXI. Selección de fragmentos.

UNIDAD 3. LITERATURA, SUJETO Y SOCIEDAD

Marxismo doctrinario y teoría del reflejo: Georg Lukács. Brecht y la teoría del distanciamiento. El círculo de Bajtín y la idea de refracción. Neomarxismo. La esfera estética como mediadora. La teoría crítica de Theodor Adorno. La crítica cultural de Walter Benjamin. Articulaciones entre marxismo, teoría del discurso y psicoanálisis: el inconsciente político de Jameson.

Documentos de trabajo:

- Lukács, G. (1966). Problemas del realismo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. “Arte y verdad objetiva”. 11-54.
- Brecht, B. (1973). El compromiso en literatura y arte. Barcelona: Península. “Sobre el realismo (1937-1941)”. 11-54.
- Brecht, B. (1963). Breviario de estética teatral. Buenos Aires: La rosa blindada.
- Voloshinov, V. (1992). El marxismo y la filosofía del lenguaje. Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje. Madrid: Alianza Editorial. El estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje. 31-50.
- Adorno, T. (2003). “El artista como lugarteniente”, “Introducción a los Escritos de Benjamin”. Notas sobre literatura. Obras completas, 11. Madrid: Akal. 111-122; 548-562.
- Benjamin, W. (2007). “La obra de arte en la época de su reproductividad técnica”. Conceptos de filosofía de la historia. Trad. H. Murena y D. Vogelmann. La Plata: Terramar. 147-182.
- Jameson, F. (1989). Documentos de cultura, documentos de barbarie. Madrid: Visor. “Sobre la interpretación. La literatura como acto socialmente simbólico”. 15-83.

UNIDAD 4. LITERATURA Y CULTURA: ESTUDIOS CULTURALES, COLONIALISMOS Y



POSCOLONIALISMOS

Debates y tensiones en torno a la relación cultura-literatura. Hibridaciones, sistema transcultural. Estudios culturales. Transferencias, interdisciplinariedad. Colonialismos, teorías poscoloniales.

Documentos de trabajo:

- Williams, R. (2000). “Cultura” En: *Marxismo y literatura*. (1988) Barcelona: Ediciones Península.
- Bhabha, H. (2002). “Introducción”. *El lugar de la Cultura*. Buenos Aires: Manantial. 17-37
- Sarlo, B. (1998). “Estudios culturales y crítica literaria”. *Letra internacional* N° 57. Madrid, julio – agosto 1998. 4- 12.
- Hall, S. (1984). “Estudios culturales: dos paradigmas”. Trad. Mirko Lauer. *Hueso húmero*, n° 19. Lima. 57-72.
- Jameson, F. (1998). “Sobre los estudios culturales”. *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós. 69-1 36.
- García Canclini, N. (1992). “El porvenir del pasado”. *Culturas híbridas; estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Sudamericana. 158-177.
- Césaire, A. (2006). *Discurso Sobre el colonialismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Mignolo, W. (2000). “La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad”. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Lander, E. (ed. y comp.). Buenos Aires: CLACSO.
- Said, E. (1995). “Introducción”. *Orientalismo*. Madrid: Libertarias/Prodhufi.
- Said, E. (1995). “Introducción”. *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Debate.

UNIDAD 5: LITERATURA Y GÉNERO. DE LOS FEMINISMOS A LA TEORÍA QUEER

Algunas líneas de pensamiento muy influyentes: relecturas y revisiones del marxismo y del psicoanálisis. Algunos pensadores muy influyentes: Foucault, Derrida, Deleuze y Guattari. La categoría de género. Construcción de identidades. Representación y autorrepresentación; estereotipos y rupturas.

Documentos de trabajo:

- Showalter, E. (1982). “La crítica feminista en el desierto”. Abel, E. (Ed.). *Writing and sexual difference*. Chicago: University of Chicago. Press.
- Woolf, V. (2008). *Una habitación propia*. Traducción del inglés por Laura Pujol. Barcelona: Editorial Seix Barral.
- De Beauvoir, S. (2016). “Introducción”. *El segundo sexo*. Buenos Aires: De bolsillo.
- Butler, J. (2004). “Introducción”. *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós.
- Butler, J. (1990). “Sujetos de sexo/género/deseo”. *El género en disputa*. Barcelona: Paidós
- Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual*. *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Barcelona: EGALES. 45-58.
- Scott, J. (1996). “El género: una categoría útil para el análisis histórico”. Lamas Marta compiladora. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México, PUEG. 265-302.
- Spivak, G. (2003). “¿Puede hablar el subalterno?”. *Revista Colombiana de Antropología*, volumen 39. 297-364.
- Drucaroff, E. (2019). “¡Que no sea una ola! El binarismo que sacamos por la puerta no nos puede entrar por la ventana”. Disponible en: <http://eldiletante.net/trabajos/que-no-sea-una-ola>
- Richard, N. (2009). “La crítica feminista como modelo de crítica cultural”. *Debate Feminista*, 40, p. 75-85. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/42625115>
- Borras Castanyer, L. (2000). “Introducción a la crítica literaria feminista”. En: Segarra, M. y Carabí, A. (eds). *Feminismo y crítica literaria*. Barcelona: Icaria.

Lecturas sugeridas:

- Foucault, M. (1999). “Sexualidad y poder”, “Michel Foucault, una entrevista: sexo, poder y política de la identidad”. *Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales III*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós. 129-148; 417-430.
- Derrida, J. (2004). “¿Qué es la deconstrucción?”. Entrevista. *Le Monde*, 12 de octubre. <https://www.bloghemia.com/2021/02/que-es-la-deconstruccion-por-jacques.html>
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2002). “Rizoma”. *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pretextos. 9-32.

Propuesta metodológica:

La metodología prevista responde a la actual modalidad de enseñanza en la que se intercambian encuentros presenciales y trabajo en el aula virtual. Los mismos son de carácter teórico y proponen el desarrollo de los temas del programa a partir del comentario de los documentos de trabajo.

Los “documentos de trabajo” son textos-fuente que se leen, analizan y comentan en clase según detalle y cronograma convenido, por lo tanto, se cuenta con su lectura en el momento de abordarlos. Los posibles cambios en este corpus son indicados con anticipación durante el cursado y se consignan al final del cuatrimestre, por escrito, a modo de suplemento del programa.

En cuanto a las estrategias didácticas, se proponen las siguientes actividades:

- encuentros presenciales y trabajo en el aula virtual en los que se desarrollan los temas y los/as estudiantes comparten sus experiencias de lectura y escritura a partir de los documentos de trabajo;
- discusiones grupales sobre las hipótesis desarrolladas en los textos teóricos tratados;
- análisis de los esquemas argumentativos de los textos teóricos puestos en consideración;
- lectura y análisis de artículos críticos, identificación de los marcos teóricos en que se inscriben y del tipo de interpretación que construyen;
- análisis de textos literarios, con especial atención a los procedimientos y dispositivos discursivos que permiten abordar las problemáticas enunciadas en los contenidos del programa;
- ejercicios de escritura (en el aula virtual) y de exposiciones dialogadas (en el aula presencial) en relación con los textos de estudio y a partir de guías de trabajo orientados al ejercicio del manejo de distintos patrones de escritura/oralidad y niveles de creatividad y objetividad.

Propuesta de evaluación:

El espacio curricular puede acreditarse a través de dos modalidades: como alumno/a regular con examen final y como alumna/o libre.

REQUISITOS PARA OBTENER LA REGULARIDAD:

Para alcanza la condición de alumno/a regular, los/las estudiantes deberán realizar y aprobar cinco instancias de evaluación que en adelante nombraremos con letras (a, b, c, d, e) y que son las siguientes:

- a) Elaboración de una micro-clase sobre un tema de la unidad 1 seleccionado entre una serie de opciones proporcionadas por la cátedra. Deberá durar alrededor de 15 minutos y contener los momentos de inicio, desarrollo y cierre. Será realizada en grupos de tres integrantes.
- b, c y d) Ejercicios de escritura consistentes en breves análisis de textos o casos seleccionados entre una serie de opciones propuestas por la cátedra. El desafío consistirá en operacionalizar teorías y categorías examinadas en las unidades 2, 3 y 4. Estos trabajos serán de carácter individual.
- e) Participación activa en un debate cuyas reglas y lineamientos serán explicados en clase. Implicará trabajo grupal y estará vinculado con temas de la unidad 5.

Cada una de esas instancias se aprueba con el 60 %, se califica de acuerdo con la escala consignada al final de la propuesta de evaluación y tendrán un impacto en la nota final, tal como se explica en el apartado siguiente. Todas las instancias de evaluación tendrán su respectivo recuperatorio durante las últimas semanas de cursado.

EXAMEN FINAL PARA ALUMNOS/AS REGULARES:

Para acreditar el espacio, los alumnos regulares deberán presentar, como mínimo una semana antes del examen, un trabajo escrito de carácter monográfico e individual en el que se operacionalicen teorías y categorías del programa. Podrá consistir en la profundización de alguno de los trabajos realizados durante el curso, tendrá una extensión de entre 8 y 10 páginas (A4, Times New Roman 12 para el cuerpo textual; Times New Roman 11 para citas, notas al pie y Bibliografía; Interlineado 1,5). El coloquio tendrá dos partes: 1) una defensa del trabajo



escrito; y 2) una autoevaluación de todo el proceso de aprendizaje en el que se podrán repasar de manera sintética e integradora los temas estudiados durante el curso, los principales desafíos, las dificultades, los logros... Para preparar esa autoevaluación, los/las estudiantes deberán trabajar con las devoluciones recibidas de parte del equipo de cátedra luego de cada instancia evaluativa y profundizar algunas lecturas de la bibliografía obligatoria que no hayan sido suficientemente comprendidas durante el cursado.

La nota final será resultado de la siguiente ponderación:

- Promedio de las instancias aprobadas durante el cursado = X
- Calificación del examen final = Z

CALIFICACIÓN FINAL = promedio de X y Z

RÉGIMEN DE ACREDITACIÓN PARA ALUMNOS LIBRES:

Para acreditar el espacio como alumno/a libre, el/la estudiante deberá:

- 1) Presentar, una semana antes del examen como mínimo, un trabajo escrito de carácter monográfico e individual en el que se operacionalicen teorías y categorías del programa. Tendrá una extensión de entre 8 y 10 páginas (A4, Times New Roman 12 para el cuerpo textual; Times New Roman 11 para citas, notas al pie y Bibliografía; Interlineado 1,5). Se recomienda solicitar asesoramiento del equipo de cátedra para su elaboración.
- 2) Rendir un coloquio consistente en la defensa del trabajo escrito y en un examen oral sobre los contenidos del último programa dictado.

La nota final se obtendrá de un promedio de las dos instancias.

El descubrimiento de plagio en cualquiera de los documentos escritos solicitados será causal no solo de desaprobación sino también de suspensión de la posibilidad de recuperatorio. Además del uso no declarado de información publicada en Internet o en cualquier soporte, se considerará plagio el hecho de que dos o más estudiantes presenten escritos idénticos o muy parecidos en su redacción.

En todas las instancias de trabajos escritos que presenten los alumnos se descontará hasta el 10% de la nota final cuando posea hasta diez errores de ortografía y/o no cumpla con la normativa gramatical y de puntuación. El docente podrá solicitar que el estudiante rehaga el trabajo. En caso de superar los diez errores, el trabajo puede ser desaprobado.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se registrá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%



	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

A. Textos literarios: Durante el cursado se contará con la lectura de textos literarios sugeridos en relación con las propuestas teóricas o críticas trabajadas.

B. Documentos de trabajo: Consisten en textos-fuente, consignados en cada unidad, que se trabajan en clase según detalle y cronograma acordado, por lo tanto se los considera leídos en el momento de su abordaje. Los posibles cambios en este corpus como en el de los textos literarios se indican con anticipación durante el cursado y se consignan al final del cuatrimestre, por escrito, a modo de suplemento del programa.

C. Bibliografía complementaria

- Adorno, T. (2004). "Sociedad". Teoría estética. Obras completas, 7. Madrid: Akal 297-344. Aguiar e Silva, V.M. (1981) Teoría de la literatura. Madrid: Gredos
- Asensi, M. (1990). Teoría literaria y deconstrucción. Madrid: Arco.
- Auerbach, E. (1975). Mímesis: la realidad en la literatura. México: Fondo de Cultura Económico. Bajtin, M. (1982). Estética de la creación verbal. Madrid: Siglo XXI.
- (1970). La poética de Dostoievski. París: Seuil. Barthes, R. (1967). Ensayos críticos. Barcelona: Seix-Barral.
- (1994). El susurro del lenguaje. Barcelona: Paidós.
- Beauvoir, S. (2006 (1949)). El segundo sexo. Buenos Aires: De bolsillo. Benjamin, W. (1973). Discursos interrumpidos. Madrid: Taurus.
- Bloom, H. (1995). El canon occidental. Barcelona: Anagrama.
- Bobes, C. y otros. (1995). Historia de la Teoría literaria. La Antigüedad grecolatina. Madrid: Gredos. Bourdieu, P. (1983). Campo de poder y campo intelectual. Buenos Aires: Folios.
- Butler, J. (1990). El género en disputa. Barcelona: Paidós
- (2004). Deshacer el género. Barcelona: Paidós.
- Cuesta Abad, J.M. y Jiménez Heffernan, J. (eds). (2005) Teorías literarias del siglo XX. Madrid: Akal, 2005.
- Culler, J. (1979). La poética estructuralista. Barcelona: Anagrama.
- (1984). Sobre la deconstrucción. Madrid: Cátedra.
- Dalmaroni, M. (director) (2009). La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica. Santa Fe: Universidad Nacional de Litoral.
- De Man, P. (1990). La resistencia a la teoría. Madrid: Visor.
- Drucaroff, E. (1996). Mijail Bajtin la guerra de las culturas. Buenos Aires: Editorial Almagesto.
- Eagleton, T. (1993). Una introducción a la teoría literaria. Trad. de J. Esteban Calderón. Primera reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U. y Rorty, R. (1992). Interpretación y sobreinterpretación. Cambridge: Cambridge University Press. Eco, U. (1992). Los límites de la interpretación. Barcelona: Lumen.
- Erlich, V. (1974). El formalismo ruso. Barcelona: Seix-Barral.
- Escarpit, R. (1974). Hacia una sociología del hecho literario. Madrid: Edicusa. La definición del término Literatura. 259-272.
- Even-Zohar, I. (2017). Polisistemas de cultura. (libro electrónico). Tel Aviv: Universidad de Tel Aviv



- Fernandez Retamar, R. (2019 [1973]). "Para una teoría de la literatura hispanoamericana". En: Revista Casa de las Américas. N° 296-297, julio-diciembre, 94-102
- Fokkema y Ibsch (1997). Teorías de la literatura del siglo XX. Madrid: Cátedra,.
- Foucault, M. (1999). Entre filosofía y literatura. Trad. Miguel Morey. Buenos Aires: Paidós.
- (1970). Arqueología del saber. México: Siglo XXI.
- (1968). Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI.
- (1996). De lenguaje y literatura. Barcelona: Paidós. Gadamer, H. (1993) Elogio de la teoría. Barcelona: Península.
- (1991). Verdad y método. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Giordano, A. y Vázquez, M.C.(1998). Las operaciones de la crítica. Rosario: Beatriz Viterbo. Garrido, M.(2000). Nueva introducción a la teoría de la literatura. Madrid: Editorial Síntesis
- Gómez Redondo, F. (2008). Manual de crítica literaria contemporánea. Madrid: Castalia Universidad. Godzich, W. (1998). Teoría literaria y crítica de la cultura. Madrid: Cátedra.
- Gramsci, A. (1993). Cultura y literatura. Barcelona: Península.
- Iser, W. (1972). "La estructura apelativa de los textos". Warring, Rainer (Editor). Estética de la recepción. Madrid: Visor, 1989.133-148.
- Jameson, F. y Zizek, S. (1998). Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo. Buenos Aires: Paidós.
- (1980). La cárcel del lenguaje. Perspectiva crítica del estructuralismo y del formalismo ruso. Barcelona: Ariel.
- (1989). Documentos de cultura, documentos de barbarie. Madrid: Visor.
- Jauss, H. (1984) "Estética de la recepción y comunicación literaria" Eco, n°270, abril 1984. 641 – 657. Lukács, G. (1965). Ensayos sobre el realismo. Buenos Aires: Siglo XX.
- (1966). Problemas del Realismo. México: Fondo de Cultura Económica.
- (1966). Sociología de la literatura. Península: Madrid. Lyotard, J.F. (1985). La condición postmoderna. Madrid: Cátedra.

Recursos en red:

Aula virtual: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=1243>