



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2023"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teoría y Crítica Literaria

Código (SIU-Guaraní): 02106_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2023

Carrera: Licenciatura en Letras

Plan de Estudio: Ord Nº 051- CD 2019

Formato curricular: Teórico Práctico

Caracter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Ciclo Básico, Campo de la Formación Disciplinar Básica

Año de cursado: 1

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 15

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Prof. ZONANA Víctor Gustavo (Colaboración)
- Prof. Profesor Asociado NIEMETZ Diego Eduardo
- Prof. Profesor Asociado SALES Dolly Isabel
- Prof. Jefe de Trabajos Prácticos DOTI LÓPEZ Pablo Norberto

Fundamentación:

3. Descripción del espacio curricular

Desde el punto de vista del formato curricular, se trata de un curso “teórico – práctico” orientado al aprendizaje de saberes de un campo disciplinar, a los que somete a una continua revisión, y en el que se emplean estrategias de enseñanza como la clase magistral, el diálogo dirigido, el estudio de casos, entre otras (Fazio; Zonana. 2017, 165).

Desde el punto de vista de la distribución curricular, se trata de un espacio del segundo semestre del primer año, obligatorio, perteneciente al ciclo básico y al campo de la formación disciplinar. La aprobación del espacio es necesaria para obtener la promoción a tercer año.

El espacio no posee otros correlativos que lo antecedan o lo precedan, pero sus contenidos se correlacionan (Wigdorovitz de Camilloni. 2016, 81) horizontal y verticalmente con los de otros espacios curriculares. Por ejemplo:

a) Horizontalmente, con “Fundamentos de los estudios literarios” que se dicta en el primer semestre y con



“Metodología de la Investigación en Letras” del campo de la formación básica disciplinar e “Historia cultural y literaria” del campo de la formación general que se dictan simultáneamente en el segundo semestre.

b) Verticalmente, con todas las literaturas modernas específicas y con “Literatura Comparada” (Segundo Año), “Semiótica” y “Teorías literarias” (Cuarto Año).

3.1 Fundamentación de la propuesta

3.1.1 Diagnóstico

Después de cuatro años de implementación del espacio curricular y de analizar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje podemos observar algunos problemas estructurales.

Desde el punto de vista de la comunidad estudiantil se observa que la distribución curricular del espacio (primer año) plantea desafíos serios: son estudiantes que, en una gran proporción, manifiestan una falta de conocimientos previos tanto de índole estrictamente literaria, como de naturaleza histórica, social, cultural y filosófica, necesarios para referenciar y comprender los fenómenos descritos. Se advierte además que sus nociones literarias previas están naturalizadas, así como también las prácticas relativas a la interpretación y el comentario de los textos. Incluso, en las mesas de examen final se observa que estas categorías naturalizadas persisten y se alternan con las desarrolladas en clase. Se trata, además, de poblaciones numerosas (entre 80 y 120 estudiantes) y heterogéneas en cuanto a su trayectoria formativa previa (en su mayoría, estudiantes de escuelas estatales, públicas, no preuniversitarias). Por otra parte, desde el año 2021, se interactúa con grupos estudiantiles pospandemia. En las evaluaciones de desempeño docente 2022, hay estudiantes que manifiestan no encontrar sentido al desarrollo del espacio curricular. Además, a partir de los estudios recientes realizados por Secretaría Académica del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo se observa un aumento de estudiantes que trabajan y estudian o que tienen a su cargo el cuidado de familiares. Finalmente, desde el 2018 el desarrollo del espacio se superpone con otros que adoptan la modalidad promocional de acreditación. Esta circunstancia demanda tiempos suplementarios para la entrega de trabajos en esos espacios. Por entrevistas con estudiantes de distintos años se advierte que prefieren acreditar por promoción frente a hacerlo mediante examen final. En estas circunstancias la realidad de cursado es que los/las estudiantes se sienten más demandados por presentar los trabajos para promocionar los espacios curriculares que adoptan esta modalidad de acreditación.

Desde el punto de vista de su índole epistémica, se trata de un espacio curricular “anfíbio” que incluye en sus contenidos mínimos la fundamentación teórica de los estudios literarios y el desarrollo de estrategias metodológicas para el análisis de obras concretas. Si el análisis del espacio se ciñe a la Teoría literaria o a la Teoría de la literatura (Compagnon. 2015) se trata de una disciplina cuyo estatuto se define en el siglo XX, a través de una historia compleja inherente a su institucionalización en el plano mundial y nacional (Louis. 2022). Una disciplina cuyo objeto es mutante y cuya ubicación en el contexto de las ciencias humanas y sociales es problemático. Una disciplina, finalmente, que tiene un potencial cuestionador, orientado más a la apertura de perspectivas sobre aspectos inherentes a sus objetos más que al ofrecimiento de respuestas configuradas según el diseño de una metodología de abordaje (Louis. 2022).

En el lapso de los cuatro años en que se ha dictado el espacio, se han implementado distintos modelos de organización. Se ha respetado la índole anfibia del espacio sosteniendo un eje teórico a partir de una selección de escuelas entendidas como relevantes y desplegado en una línea de tiempo. En relación con el eje teórico, se ha considerado además la descripción y el análisis de los factores inherentes al circuito de la comunicación literaria tal como éste se despliega desde la teoría de los polisistemas (Even Zohar) y la sociología literaria (Sapiro). En los primeros años, para la ejemplificación de los modelos teóricos se seleccionaron textos ad hoc. En los últimos, se ha seleccionado un corpus textual relacionado temáticamente para leerlo desde las teorías o desde los problemas que suscita en relación con las instancias del circuito de la comunicación literaria. Por otra parte, el eje metodológico se ha trabajado mediante el desarrollo de modelos de análisis orientados a textos de los géneros narrativo y lírico. Para ello se han seleccionado corpora específicos.

Por lo general, la lógica subyacente a esta forma de organización del programa pasa desapercibida porque, si bien se presenta en la primera clase, los estudiantes quedan luego sumergidos en el desarrollo de los contenidos de cada unidad. Por otra parte, tampoco se percibe el potencial de apertura de la teoría. Los estudiantes ponen mucho esfuerzo en la comprensión de los modelos teóricos con resultados diversos ya que los presupuestos filosóficos y culturales necesarios para su comprensión son muy amplios. En muchos casos se espera una resolución

aplicacionista de los modelos teóricos (es decir, derivar de ellos una metodología de análisis), estrategia que desdibuja en sentido de la Teoría literaria. Se observa en los exámenes finales una reproducción memorística de los contenidos referidos a la teoría. Este fenómeno pone en evidencia de que no hay un aprendizaje significativo de la misma por dos razones: a) los contenidos no logran “(...) relacionarse de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que los/ las estudiantes ya saben (Ausubel. 1983, 18); b) dado que el proceso de aprendizaje significativo y las redes cognitivas que promueve se desarrollan a largo plazo, no es posible advertir si esos conocimientos se recuperan luego en el resto del trayecto curricular, salvo en los casos de los estudiantes que eligen luego “Teorías literarias” de cuarto año o en aquello que plantean temas de trabajo vinculados a modelos teóricos desarrollados en clase. Entre los factores del espacio que dificultan este proceso se pueden mencionar los siguientes: a) la novedad del metalenguaje; b) la proliferación de nombres de autores representativos; c) la complejidad inherente a las teorías; d) el vínculo de las categorías teóricas con principios filosóficos provenientes de escuelas como, por ejemplo, la fenomenología o el materialismo dialéctico.

3.1.2 Propuesta teórica y pedagógica

En función de este diagnóstico se realiza la siguiente propuesta teórica y pedagógica. Desde el punto de vista teórico el presente programa se posiciona en la epistemología de la disciplina literaria (Schaeffer. 2013; Louis. 2022), en la sociología de la literatura (Sapiro. 2016) y en la recuperación de los ejes de problematización de la teoría literaria propuestos por Compagnon (2015). Desde este horizonte el programa se orienta a:

- 1) Reconocer las causas del origen de la teoría literaria como disciplina
- 2) Identificar el proceso de institucionalización implicado en su desarrollo y la significación de ese proceso en Argentina y en la Facultad de Filosofía y Letras
- 3) Releva un conjunto de problemas abordados a partir de ese desarrollo
- 4) Problematizar los saberes adquiridos y a aprender a formular preguntas.
- 5) Desarrollar un andamiaje conceptual y de prácticas interpretativas básicas, señalando empero sus límites y la necesidad de su continua revisión.

Este último propósito está en consonancia con la dimensión crítica del espacio curricular y responde a la consistencia de su naturaleza “anfibia”.

Se entiende por teoría de la literatura, una teoría destinada a dar cuenta de uno o más aspectos del sistema literario – ya sea como sistema semiótico o como acto social – en tanto este sistema está demarcado en la actual conciencia cultural pre-teórica, y por lo general, aunque no siempre, formulada dentro de los límites disciplinarios de los estudios literarios (Margolin. 2007). Se entiende además que contiene un componente fáctico, que pretende dar cuenta de fenómenos culturales anclados en el tiempo y el espacio: los objetos (textos y elementos de texto), los eventos y procesos (cambio literario), y, por supuesto, las actividades de producción y recepción de obras literarias.

Como señala Annick Louis, en América Latina, hacia los años 80, la teoría literaria “(...) se convirtió en la base de todo intento de sistematización del objeto literatura (...)” (2022, 48) y halla un encuadre institucional fundamental al incorporarse a la formación superior como espacio curricular. En Argentina constituyó una forma de apertura y renovación de los estudios literarios en el marco de la recuperación de la democracia en 1983. En la Facultad de Filosofía y Letras, su desarrollo está estrechamente ligado al Grupo de Estudios de la Crítica en la década del 80, pero solo adquiere estatuto institucional como disciplina en la década del ‘90, como espacio optativo a “Metodología y análisis de textos” (ver, por ejemplo, la Ord. 18/97 CD FFyL). Este hecho revela cierta resistencia a la teoría propia de la comunidad disciplinar de la facultad. Recién en los planes renovados en el 2017, se establece como espacio obligatorio de la formación.

El presente programa incorpora además como contenido el abordaje de la narrativa transmedia como estrategia de generación y desarrollo de mundos ficcionales que abarca diferentes medios (texto literario, cómic, cine, videojuego, etc.) y lenguajes (verbal, icónico, audiovisual) (Scolari. 2013, 24). Como señala Carlos A. Scolari, “(...) esta dispersión textual que encuentra en lo narrativo su hilo conductor - aunque sería más adecuado hablar de una red de personajes y situaciones que conforman un mundo - es una de las más importantes fuentes de complejidad de la cultura de masas contemporánea” (Scolari. 2013, 25). La justificación de esta inclusión se halla, además de lo señalado por Scolari, en la familiaridad de los estudiantes con este tipo de relatos y en el hecho de

que su desarrollo reconfigura drásticamente las coordenadas del sistema de la comunicación cultural y literaria (Albarelo. 2019; Ryan. 2014; Scolari. 2013).

En relación con el sesgo anfibio antes mencionado, se establece la distinción con la “Crítica literaria”, entendida como “(...) disciplina de carácter analítico que se aplica a una obra en particular o a un conjunto de obras de un autor, una época o un género” (Garrido. 2000, p. 34). Si bien en la actualidad la distinción entre Teoría y Crítica literaria, tal como la planteaban Wellek y Warren en su célebre Teoría literaria (1949), es cuestionada porque no siempre resulta plausible reducir la complejidad de los estudios en el campo de la literatura con estas distinciones nítidas y porque tal diferencia puede colocar en un lugar de conocimiento auxiliar a la Teoría, se mantiene aquí por dos razones: a) porque ya está asentada en la misma denominación del espacio curricular en el plan de estudios; b) porque aspira a construir un horizonte básico de la formación que posteriormente en otros espacios curriculares del plan de estudios puede ser enriquecido e incluso, hasta cuestionado. Con todo, en el desarrollo del curso se enfatiza de manera permanente la interrelación de ambos saberes.

Desde el enfoque adoptado, “Teoría” y “Crítica” no se conciben como saberes vicarios sino como aspectos inherentes al circuito mismo de la comunicación: operan en la determinación de lo literario en un contexto cultural específico y se ponen en juego toda vez que se escribe o se lee, se enseña, investiga y difunde.

Por último, se considera que las herramientas para el análisis y la explicación del texto se seleccionan y adaptan en función del contexto en el que la actividad interpretativa se ejerce y de las características de la propia obra analizada.

Desde el punto de vista pedagógico, el programa aspira a ajustarse en su diseño a un régimen de enseñanza / aprendizaje acorde con el enfoque por competencias adoptado en los planes de estudio vigentes (51 y 52/ 19 CD). En función de este marco se tendrán en cuenta los estilos de aprendizaje de los/las estudiantes (Kolb y Kolb. 2005) y el despliegue de estrategias colaborativas y activas en clase. Para ello se contará con la asistencia de los ayudantes estudiantiles. Asimismo, en el total de 90 horas asignadas al espacio se tiene en cuenta el tiempo de trabajo en clase, el tiempo de resolución de trabajos diseñados por la cátedra en aula virtual y el tiempo de trabajo autónomo para el estudio de la materia con vistas a los parciales y al examen final. De allí la ponderación las actividades extraclase y del peso de la lectura de la bibliografía obligatoria para el estudiante.

El programa se organiza en tres secciones. La primera corresponde a las Unidad 1 es de carácter epistémico, teórico e histórico. Examina el surgimiento de la Teoría y realiza un recorrido sintético de su constitución en el siglo XX y sus modalidades de funcionamiento en la actualidad. La segunda comprendida entre las Unidades 2, 3, 4 y 5, identifica cada uno de los elementos del circuito de la comunicación literaria a partir de sus reformulaciones en la teoría de los polisistemas (EvenZohar. 1990, 1999) y la sociología de la literatura (Sapiro. 2016). Mediante tal discriminación se procede luego al análisis de estos elementos en tanto problema. La tercera, corresponde a la Unidad 6 que examina el fenómeno de las narrativas transmedia.

Con esta organización se intenta generar en los/ las estudiantes una mayor comprensión de las relaciones entre ejercicio de la interpretación, crítica y teorías.

Para ejemplificar la dinámica de cada instancia del circuito se ha procedido al armado de un corpus de textos narrativos literarios y transmedia. El trabajo sobre los cuentos del corpus permitirá además entender su recorrido por el circuito de la comunicación literaria y cómo cada modelo teórico puede iluminar ciertos aspectos de su constitución, a la vez que exhibirá el modo en que dichos modelos interpelan al texto desde distintos horizontes interpretativos. Se trabajará con los siguientes relatos de Misteriosa Buenos Aires (1951), de Manuel Mujica Láinez: “El hambre”, “La sirena”, “El ilustre amor”, “La galera”, “La casa cerrada”, “Memorias de Pablo y Virginia”, “La pulsera de cascabeles”, “La adoración de los Reyes Magos”, “El ángel y el payador”, “El salón dorado”.

Para el trabajo de análisis e interpretación de poesía se dispondrá de dos tipos de materiales. En primer lugar, un apunte de cátedra Estruendo mundo. Elementos para la comprensión del texto lírico que desarrolla toda la teoría y ofrece una propuesta de análisis. En segundo, una Antología temática (1922) con poemas escogidos para el trabajo en clase, la evaluación práctica y los exámenes finales

Para el análisis de las narrativas transmedias se trabajará con un corpus de textos que recrean la muerte de Facundo Quiroga: Domingo Faustino Sarmiento “¡Barranca Yaco!”. Facundo o civilización y barbarie en las pampas argentinas; Jorge Luis Borges. “El general Quiroga va en coche al muere” Luna de enfrente, y “Diálogo de muertos” de El hacedor, José Pablo Feinmann “El último viaje del general Quiroga”, Felipe Pigna Algo habrán



hecho por la historia argentina. Enlaces de los textos: "¡Barranca Yaco!", "El general Quiroga va en coche al muere" y "Diálogo de muertos", "El último viaje del general Quiroga" Algo habrán hecho por la historia argentina

Aportes al perfil de egreso:

En lo relativo al Licenciado en Letras, se espera que el espacio curricular contribuya a desarrollar un graduado universitario con formación científica y metodológica en los campos de la Ciencia Literaria, que le permita generar saberes teóricos y prácticos sobre las áreas de su especialidad (teoría y crítica literarias) para incrementar el conocimiento científico disciplinar, promover la lectura y la escritura –sobre todo, literaria y académica–.

Expectativas de logro:

1. Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación.
2. Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos.
3. Operativizar herramientas pertinentes de análisis del circuito de la comunicación literaria y del texto en sus distintos componentes y dimensiones.
4. Analizar el rol de la crítica literaria en la comunidad científica y la sociedad en contextos concretos.

Contenidos:

Unidad 1

Surgimiento de la teoría literaria como disciplina autónoma: fases pre-disciplinaria, disciplinaria y pos-disciplinaria. Características de la teoría literaria en la actualidad. Componentes y alcances de sus afirmaciones. Teoría y crítica: su especificidad y sus relaciones. Panorama sintético de la teoría literaria en el siglo XX.

Unidad 2

El circuito de la comunicación literaria desde la teoría de los polisistemas. Sus componentes: productor, consumidor, institución, repertorio, mercado, producto.

Unidad 3

Condiciones sociales de la producción de la obra: el escritor, su formación, su perfil profesional, su rol social; el mercado, las instituciones literarias, el campo literario y su estructura.

Unidad 4

El texto. El mundo del texto. El estilo. El autor en la obra: formas de presencia. El texto narrativo: voz, mirada, tiempo, espacio, polifonía (discurso directo, discurso indirecto, discurso indirecto libre entre otras formas). El texto lírico: los pactos literarios; el pacto lírico; componentes: forma afectiva general, formación subjetiva, formación sensible, formación semántico referencial.

Unidad 5

Condiciones sociales de recepción de la obra: Modalidades de publicación y difusión. Editoriales. Soportes. La recepción crítica y sus efectos. El lector y las prácticas sociales de lectura.

Unidad 6

Las narrativas transmedia: definición. Origen. Características. La transformación de los circuitos de producción, circulación y recepción. Narrativa transmedia y literatura.

Propuesta metodológica:

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los docentes son las siguientes:

1. Reuniones de cátedra para coordinación de acciones
2. Clases expositivas sobre aspectos contextuales, modelos teóricos, crítica de autores y obras.
3. Clases prácticas con ejercitación consistente en análisis e interpretación de textos a partir de los conocimientos

previos de los alumnos – adquiridos durante la escolaridad secundaria y en la misma facultad – y de los modelos implementados por la cátedra

4. Diseño del aula virtual y de sus propuestas de actividades.

5. Supervisión y acompañamiento tutorial de las actividades propuestas en el espacio virtual de la página.

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los estudiantes son las siguientes:

1. Participación en clase en función de los contenidos y problemas planteados

2. Análisis de textos literarios a partir de modelos propuestos por la cátedra en forma grupal e individual

3. Comentario grupal de textos del corpus a partir de los insumos teóricos

4. Participación en actividades del aula virtual (foros, prácticos autoasistidos)

De acuerdo con los planes de estudio vigentes se trabajará de manera presencial con apoyatura de actividades en aula virtual en un 25%. En aula cumplirá con las siguientes funciones: comunicación; disposición de información (programas; presentaciones de la cátedra; artículos de acceso libre); evaluación: realización de trabajos prácticos; foros para resolución de dudas de temas desarrollados en clase y familiarización con la bibliografía obligatoria; asistencia tutorial de estudiantes (acompañamiento a partir de preguntas o dudas que surjan durante el desarrollo de las clases). Los foros propuestos son 3, su disposición consta en el cronograma. Su finalidad es la siguiente: 1) profundizar temas de las clases presenciales relativas al eje teórico; 2) presentar y familiarizar con la bibliografía obligatoria inherente a esos temas; 3) participar en una forma de aprendizaje colaborativo entre pares.

La participación en los foros deberá respetar las siguientes condiciones: a) ser pertinente con relación al eje disparador del mismo; b) no superar las doscientas palabras; c) no reiterar los aportes ya realizados por otros participantes; d) responder a las normas del lenguaje académico. Estas condiciones son rúbricas que se tomarán en cuenta para la ponderación cualitativa de la participación del estudiante. Estarán disponibles en un periodo de dos semanas por foro, anunciado oportunamente en el aula virtual.

En lo que se refiere al uso de la bibliografía de cada unidad, en el programa se distingue la obligatoria de la complementaria: la primera es indispensable para el estudio de la materia; la segunda es la empleada por el docente y está también disponible para estudiantes que deseen profundizar en el conocimiento de ciertos temas.

Dados los ejes articuladores del programa y el hecho de que la cátedra pone especial interés en la participación en clase de los alumnos, se recomienda la asistencia.

Propuesta de evaluación:

La evaluación será de proceso y de resultado con un examen final de acuerdo con la Ord. 108/2010 CS.

Evaluación de proceso: se considerará la participación en clases presenciales y en los foros. La participación en los foros no es obligatoria y no será puntuada pero su ponderación será tenida en cuenta, de acuerdo con los parámetros arriba mencionados, junto con los resultados de los trabajos prácticos y de los parciales, a la hora de la calificación en el examen final.

Evaluación de resultado: la que se obtiene en el examen final a partir de los insumos de los trabajos prácticos, los parciales, la participación en los foros y el examen final (escrito y oral o solo oral en función de la condición obtenida). En el examen final se evaluará el conocimiento de categorías teóricas y el desarrollo de competencias de análisis textual a partir del abordaje de un texto literario.

Para obtener la condición de alumno/a regular se deberá:

1) Aprobar en forma individual dos de tres miniprácticos autogestionados en el aula virtual de la cátedra sobre las unidades desarrolladas en clase. Deberán realizarse en el tiempo de disposición en línea del trabajo en el aula virtual. No tienen recuperatorio. Las fechas y los temas de resolución de estos trabajos son las siguientes:

Práctico 1: Lunes 28 de agosto. Tema: Unidad 1: Teoría literaria: surgimiento; características en la actualidad; diferencias entre teoría y crítica

Práctico 2: Lunes 18 de setiembre. Tema: Unidad 2: La literatura como sistema

Práctico 3: Lunes 9 de octubre. Tema: Unidad 3: El escritor, el mercado, las instituciones literarias.

2) Aprobar un parcial escrito sobre las unidades 1 a 4, incluido pacto lírico. Se realizará en instancia presencial el día miércoles 18/10/2023. El recuperatorio será de la misma naturaleza, sobre las unidades 1 a 4 incluido narratología, el día lunes 30/10/23.

En los trabajos que se presenten por escrito (prácticos, foros, parciales, examen final) se evaluará la ortografía, la

coherencia textual y la presentación, según la escala acordada.

El examen final tendrá las siguientes características:

Para los alumnos regulares consistirá en una exposición a programa abierto sobre las unidades del mismo y el análisis de un texto en función de los contenidos del programa, conforme a su desarrollo durante el ciclo lectivo correspondiente.

Para los alumnos libres constará de dos instancias: a) un escrito (eliminadorio) sobre temas seleccionados por la cátedra del Programa que le compete según las normas vigentes; b) Si se aprueba el escrito, se pasa a la exposición oral a programa abierto. En el caso de los alumnos libres se tendrá en cuenta el proceso y el resultado de sus evaluaciones previas (prácticos y parciales) y de su participación en clase.

Para los alumnos extranjeros se harán adaptaciones de la evaluación de acuerdo con sus intereses y capacidades.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar el conocimiento de:

1. Contexto de los autores del programa
2. Herramientas teóricas y metodológicas de acuerdo con el metalenguaje preciso y su correcta aplicación al análisis de la obra literaria.
3. Remisión a la bibliografía

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La lectura de la bibliografía obligatoria indicada por unidad será evaluada en el examen final

General

CABO ASEGUNOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). Manual de teoría de la literatura. Madrid, Castalia.

COMPAGNON, Antoine (2015) El demonio de la teoría. Literatura y sentido común. Barcelona, Acantilado.

CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) Teorías literarias del siglo XX. Una



antología. Madrid, Akal.

CULLER, Jonathan (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Barcelona, Crítica.

DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) Teoría de la literatura. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

EAGLETON, Terry (1988) Una introducción a la teoría literaria. México, FCE.

---. (2005) Después de la teoría. Barcelona, Random House Mondadori.

---. (2016) Cómo leer literatura. Barcelona, Ediciones Península.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Manual de crítica literaria contemporánea. Madrid, Castalia.

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) Géneros, procedimientos, contextos. Conceptos de uso frecuente en los estudios literarios. Prólogo de José Luis de Diego. Buenos Aires, Ediciones de la Universidad Nacional de General Sarmiento.

LOUIS, Annick (2022) Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria. Buenos Aires, Colihue.

MORTARA GARAVELLI, Bice (2000) Manual de retórica. Madrid, Cátedra.

RANCIÈRE, Jacques (2009) La palabra muda. Ensayos sobre las contradicciones de la literatura. Buenos Aires, Eterna Cadencia.

SCHAEFFER, Jean Marie (2013) Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura. Buenos Aires, FCE.

SELDEN, Raman; WIDDOWSON, Peter; BROOKER, Peter. (2010) La teoría literaria contemporánea. 3a edición. Barcelona, Ariel.

VIÑAS PIQUER, David (2002) Historia de la crítica literaria. Barcelona, Editorial Ariel.

Por unidad

Unidad 1

Obligatoria

BLUME, Jaime; FRANKEN, Clemens (2006) La crítica literaria en el siglo XX. 50 modelos y su aplicación. Santiago de Chile, Ediciones de la Universidad Católica de Chile, "Introducción", pp. 13-27.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Manual... pp. 17-29.

GARRIDO, Miguel Ángel (2000) Nueva introducción a la teoría de la literatura. Madrid, Síntesis. Capítulo 1, 19-44.

Complementaria

CULLER, Jonathan (2000). Breve introducción...

DALMARONI, Miguel (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". 452° F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada, 12, 42-62.

GIORDANO, Alberto (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". El taco en la brea, 4(5), 133-146.

GROYS, Boris (2016a) Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente. Buenos Aires, Caja Negra.

GROYS, Boris (2016b) Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea. Buenos Aires, Caja Negra.

KOZAK, Claudia (Ed.) (2015) Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología. Buenos Aires, Caja Negra.

KRISTEVA, Julia (2009) "Pensar el pensamiento literario". Cuadernos de Literatura, 14(26), 246-263.

LACALLE, Juan Manuel; TEJERO YOSOVITCH, Yael Natalia "Hay objeto. Diálogo con Annick Louis".

Luthor. Entender, destruir y crear, 45(X), pp. 1-22. Disponible en línea: <http://revistaluthor.com.ar/pdfs/250.pdf>

LUDMER, Josefina (2015) Clases 1985. Algunos problemas de teoría literaria. Paidós, Buenos Aires.

LOUIS, Annick (2013) "Notas sobre una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". Exlibris, 2, 210-220.

---. (2021) "Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria". Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades, 10(23), pp. 9-23.

---. (2022) Sin objeto...



- MARGOLIN, Uri (2007) "Response". *Journal of Literary Theory*, 1(1), pp. 196-207.
- MAINGUENEAU, Dominique. (2018). "Análisis del discurso, literatura y ciencia". *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(790), a484. Disponible en línea: <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>
- MONTALDO, Graciela (2017) "Ecología crítica contemporánea". *Cuadernos de Literatura*, XXI(41), 50-61.
- PRÓSPERI, Germán Osvaldo (2016). "El texto como palimpsesto. Reflexiones en torno a la lectura literaria". *Revista chilena de literatura*, (93), pp. 215-234.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra...*
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología...*
- SAFERSTEIN, Ezequiel, LEVITT, Peggy (2022) "¿Cuán 'global' es la formación en literatura? El caso de Argentina". *Latin American Research Review*, pp. 1-20. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/30122D215E12942C41582D21A357B06C/S1542427822000268a.pdf/cuan-global-es-la-formacion-en-literatura-el-caso-de-argentina.pdf>
- TOPUZIAN, Marcelo (2016) "Spoilers de final de temporada. El futuro pasado de la teoría". *Luthor*, 30, pp. 6-14.
- TORRES PERDIGÓN, Andrea (2022). "La teoría literaria como problema: un diagnóstico actual y un análisis de la narratología posclásica". *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, 11(25), pp. 156-169.

Unidad 2

Obligatoria

- EVEN ZOHAR, Itamar (1990) "El sistema literario". *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf
- SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología de la literatura*. Buenos Aires, FCE.

Complementaria

- EVEN-ZOHAR, Itamar (1999). "La literatura como bienes y como herramientas". En Darío Villanueva, Antonio Monegal & Enric Bou, coords. *Sin Fronteras: Ensayos de Literatura Comparada en Homenaje a Claudio Guillén*. Madrid: Editorial Castalia, pp. 27-36.

Unidad 3

Obligatoria

- LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...*
- SAPIRO, Gisèle (2016) *Op. cit.*

Complementaria

- BOURDIEU, Pierre (2002) "Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase". En: BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.
- CRUZ, Jorge (1996) *Genio y figura de Manuel Mujica Láinez*. Buenos Aires, Eudeba.
- MORETI, Franco (2015) *Lectura distante*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- NIEMETZ, Diego (2016) *Aventuras y desventuras de un escritor. Manuel Mujica Láinez en el campo cultural argentino*. Mendoza, Edyfil.

Unidad 4

Obligatoria

- BAL, Mieke (1985) *Teoría de la narrativa: una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra.
- DOLEZEL, Lubomir (1997) "Mímesis y mundos posibles". En: Garrido Domínguez, Antonio (Comp.) *En: Teorías*

de la ficción literaria. Madrid, Arco Libros, pp. 69-94.

GENETTE, Gérard (1989a). Figuras III. Barcelona, Lumen.

RYAN, Marie-Laure (1997) “Mundos posibles y relaciones de accesibilidad: una tipología semántica de la ficción”. En: Teorías de la ficción literaria. Madrid, Arco Libros, pp. 181-206.

ZONANA, Víctor Gustavo (2022) Estruendo mundo: elementos para la comprensión del texto lírico. Mendoza, Apunte de cátedra.

Complementaria

AMOSSY, Ruth (2009) “La double nature de l’image d’auteur”. *Argumentation et Analyse du Discours*, 3, pp. 2-14.

CHARTIER, Roger (2006) “Esbozo de una genealogía de la “función-autor””. *Artefilosofía*, 1, pp. 187-198.

GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (1993). *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.

DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) Op. Cit.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Op. Cit.

HERMAN, David; JAHN, Manfred; RYAN Marie-Laure (Eds) (2005) *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*. London/ New York, Routledge.

LUJÁN ATIENZA, Ángel L. (1999): *Cómo se comenta un poema*, Madrid, Editorial Síntesis.

MARTÍNEZ FERNANDEZ, José Enrique (2001) *La intertextualidad literaria*. Madrid, Cátedra.

MAINGUENEAU, Dominique (2015) “Escritor e imagen de autor”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 17-30.

RODRIGUEZ, Antonio (2003) *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Liège, Pierre Mardaga.

---. (2006) *Modernité et paradoxe lyrique*. Max Jacob, Francis Ponge, Paris, Jean-Michel Place.

---. (2007) “Verset et déstabilisation narrative dans la poésie contemporaine”. *Études littéraires*, 39 (1), pp. 109-124.

---. (2009) “L’episode émotionnel’ en poésie lyrique”. *Vox poética*, <http://www.vox-poetica.org/t/pas/rodriguez2009.html>

SCHAEFFER, Jean-Marie (2002) ¿Por qué la ficción? Toledo, Lengua de trapo.

Unidad 5

Obligatoria

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...*

SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología...*

Complementaria

DECOUT, Maxime (2021) “Mauvais lecteur”. *Publitionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. En línea: <http://publitionnaire.humanum.fr/notice/mauvais-lecteur/>.

DE IULIO, Simona (2020) “Lecteur Modèle”. *Publitionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. En línea: <http://publitionnaire.humanum.fr/notice/lecteur-modele/>

MORETI, Franco (2015) *Lectura distante...*

NIEMETZ, Diego (2016) *Aventuras y desventuras...*

PHELAN, James (2023) “Modèle rhétorique des publics”. *Publitionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. Mis en ligne le 07 juin 2023. Accès : <http://publitionnaire.humanum.fr/notice/modele-rhetorique-des-publics/>

SÉGUR, Céline (2017) “Réception”. *Publitionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. En línea: <http://publitionnaire.humanum.fr/notice/reception/>.

TRÉPOS, Jean-Yves (2015) “Doxa”. *Publitionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics*. <http://publitionnaire.humanum.fr/notice/doxa/>



VULTUR, Ioana (2019) “Interprétation. Perspective herméneutique”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. En línea:
<http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/interpretation-perspective-hermeneutique/>

Unidad 6

Obligatoria

GARCÍA RIVERA, Gloria; BRAVO GAVIRO, Ana (2019) “Narrativa transmedia y textos tradicionales para la educación literaria”. Contextos Educativos, 23, pp. 161-178. Doi: <https://doi.org/10.18172/con.3388>

ROMERO, Gabriel (2023) “Una reflexión sobre el guion desde la perspectiva de la producción en tiempos de convergencia digital y cultural”. En prensa.

---. (2023) “Apuntes prácticos sobre el modo de producción transmedia”. En prensa.

RYAN, Marie-Laure (2014) “La narración en distintos medios”. The living handbook of narratology. En línea:
<https://www-archiv.fdm.uni-hamburg.de/lhn/node/53.html>

SCOLARI, Carlos A. (2013) Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan. Barcelona, Deusto.

---. (2014) “Entrevista a Susana P. Tosca: entre la ludología y los mundos transmedia”. Hipermediaciones. En línea: <https://hipermediaciones.com/2014/07/19/entrevista-a-susana-p-tosca-entre-la-ludologia-y-los-mundos-transmedia/>

---. (2019) “Narrativas transmedia, nuevos alfabetismos y prácticas de creación textual. Conflictos y tensiones en la nueva ecología de la comunicación”. En: AA/VV. Lecto escritura digital. Madrid, Ministerio de Educación y Formación Profesional, pp. 45-51.

Complementaria

ALBARELLO, Francisco (2019) Lectura transmedia. Leer, escribir y conversar en el ecosistema de las pantallas. Buenos Aires, Ampersand.

KLASTRUP, Lisbeth; TOSCA, Susana (2004) “Transmedial Worlds – Rethinking Transmedial Design”. International Conference on Cyberworlds. DOI: 10.1109/CW.2004.67

NÚÑEZ PACHECO, Rosa; CASTILLO-TORRES, Daniel; NAVARRETE-CARDERO, Luis (2019) Videojuegos y literatura: Estudio de tres casos de intertextos hispanoamericanos. Arte, individuo y sociedad. 31, 3, pp. 527-542.

ROMERO, Sergio. (2023). “Compresión narrativa y no linealidad en las series audiovisuales actuales”. InMediaciones de la Comunicación, 18(2), 69-88. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3522>

RYAN, Marie-Laure (2004) La narración como realidad virtual. La inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos. Barcelona, Paidós.

Antología de textos líricos y narrativos preparadas por la cátedra

Tanto la bibliografía teórica y crítica como la de obras literarias pueden ampliarse con el desarrollo del curso.

Recursos en red:

Enlace de Aula Virtual Teoría y crítica literaria: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=538>