



"PROGRAMA CICLO LECTIVO 2023"

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Historia de la Filosofía Moderna (PE 19)

Código (SIU-Guaraní): 01206_0

Departamento de Filosofía

Ciclo lectivo: 2023

Carrera: Profesorado Universitario en Filosofía

Plan de Estudio: Ord. Nº 050 - CD 2019

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Curso teórico-práctico

Año de cursado: 2

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 84

Carga horaria semanal: 6

Créditos: 8

Equipo de Cátedra:

- Prof. Profesor Titular IBAÑEZ Mónica Susana
- Prof. Profesor Adjunto DUPLANCIC Víctor Eugenio

Fundamentación:

La Filosofía Moderna se instaura como un nuevo comienzo del pensar en relación con el ser, respecto de la Filosofía Medieval que había conjugado, en una gran síntesis, el pensamiento platónico-aristotélico con el cristianismo, armonizando fe y razón. Lejos de esta perspectiva, comienzan a gestarse corrientes filosóficas que proclaman para la razón otro alcance y protagonismo. Desde luego, en consonancia con un contexto político, religioso, cultural y social diferente que las impelen a planteos y respuestas distintas.

Así es cómo la nueva filosofía, desde la exaltación del método matemático-científico en detrimento del espíritu metafísico que había dominado en las épocas anteriores, instaura una importante dispersión doctrinal que contrasta con la unidad del pensamiento cristiano del medioevo. Se originan profundas escisiones en el espíritu como consecuencia del enfrentamiento entre la razón teórica y la razón práctica, entre la ciencia y la fe, entre lo físico y lo metafísico, entre la política y la moral, entre lo inmanente y lo trascendente, entre lo subjetivo y lo objetivo. Sin embargo, estas dicotomías estimularon al sujeto moderno para resolverlas en el nudo especulativo encarnado en las nuevas corrientes filosóficas y sus transformadoras teorías.

Estos cambios, además de marcar otras tendencias y métodos y registrar una problemática diferente, no se hicieron de repente facilitando la construcción de una muralla divisoria entre el pensamiento medieval y el



moderno. Por el contrario, exigieron un largo proceso que se va entretejiendo desde las raíces y las capas más profundas del pensar. Proceso que comienza con la crisis de la Baja Escolástica y se continúa con lo que consideramos el puente o transición de uno a otro, representado por el Renacimiento. En efecto, como desarrollamos en nuestra Unidad I, a partir del siglo XV significativas situaciones suceden en lo religioso, con la Reforma protestante, en lo científico, con la Revolución científica y, en lo filosófico, con el Humanismo. Estas tres variables, claves interpretativas de esta transición, propiciaron el nacer de un pensar que, de acuerdo con el significado de “lo moderno”, es lo nuevo.

Este nuevo pensar filosófico se origina en el siglo XVII con el filósofo francés Rene Descartes. Dos temas inauguraron este comienzo: por un lado, su concepción del método, como clave para interpretar la estructura de las cosas y, por otro lado, su “pienso luego existo” punto de partida para el despliegue de las distintas corrientes filosóficas que se sucedieron hasta mediados del siglo XIX. En la Unidad II, estudiaremos el pensamiento cartesiano y la corriente que con él inaugura: el Racionalismo. Asimismo, se trabajará en forma conjunta con la Dra. Zaida Olvera: Profesora invitada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, en las horas de virtualidad (semanas del 22/8 al 29/9). La Dra. Olvera subirá a plataforma guías de estudio sobre algunos conceptos de la filosofía de Leibniz: un antecedente de Kant; y también una actividad que será evaluada por la Prof. Olvera.

En la Unidad III, estudiaremos a dos de los representantes del Empirismo inglés: John Locke y David Hume; abiertos opositores del racionalismo. En la Unidad IV, en una posición intermedia entre las dos anteriores corrientes filosóficas, estudiaremos el Idealismo trascendental de Immanuel Kant.

Analizaremos estas corrientes en sus temas centrales y en los debates que se entrecruzan en sus teorías, a partir de la exégesis de sus textos respecto de la interrogación por el conocimiento y sus métodos en el encastre entre lo gnoseológico y lo ontológico. Planos en el que Racionalismo y Empirismo exponen sus opuestas perspectivas para resolver estas cuestiones, hasta llegar al Idealismo trascendental o criticismo kantiano, el cual, marca el ineludible punto de inflexión que cambiará radicalmente el modo de enfrentar estas preguntas y transformar sus respuestas. En esta búsqueda de la naturaleza del conocer, en esta determinación del pensamiento, la Filosofía trascendental se torna ineludible eje: termina con la hegemonía de la filosofía naturalista fundamentalmente revirtiendo el paso del objeto al sujeto; traslado que sirve de base para una filosofía de la conciencia, desde la cual Johann G. Fichte primero y Georg W. F. Hegel después, elaboraron su idealismo.

En la Unidad V, analizaremos el pensamiento de Fichte, en algunos aspectos de su pensamiento, fundamentalmente los asociados con el criticismo, los cuales, nos permitirán vislumbrar, por lo menos como anticipación, el Idealismo del siglo XIX, caracterizado por Hegel como absoluto y, desde esa perspectiva, consumación del hilo conductor que acompaña nuestro desarrollo temático: la dualidad pensar – ser. La Profesora invitada, Dra. Zaida Olvera, en las horas de virtualidad (semanas del 24/10 al 31/10) subirá a plataforma guías de estudio sobre algunos conceptos de la filosofía de Fichte y su relación con Kant; y también una actividad que será evaluada por la Prof. Olvera.

El cambio profundo instaurado por el cogito cartesiano, iniciador de la Filosofía Moderna, trastocó el significado de nociones tan fundamentales para la filosofía como son: evidencia, certeza, demostración, pensamiento, método, experiencia, idea, realidad, subjetivo, objetivo. Pero también, caló tan hondo en la filosofía de aquellos tiempos que, si bien en algunos como los empiristas, originó un fuerte rechazo; en otros, como en Kant, impulsó “un método transformado de pensamiento” y en Fichte poner al día el intento cartesiano de demostrar la existencia del mundo a partir del yo. De este modo, desplazaron el centro de gravedad del mundo a la conciencia; desplazamiento que, ciento cincuenta años después de Descartes, Kant llamará el “giro copernicano” de la filosofía, conforme al cual la subjetividad es el principio para la constitución de la objetividad. Así es como, el espíritu moderno en sus respectivas corrientes filosóficas, instaura un punto de inicio del pensar totalmente diferente: el sujeto.

Se convierte en el centro de la escena y a partir de él se despliegan diversas reflexiones sobre distintos temas que, en esta asignatura, pretendemos recorrer identificando los nodos fundamentales que la tensan y le dan forma. Esto permitirá descifrar la grilla de inteligibilidad propia de la Filosofía Moderna y también ayudará a organizar de forma reticular algunos conceptos, sistemas, problemas y autores.



Aportes al perfil de egreso:

Con el fin de armonizar los requerimientos relativos a la formación docente y a la investigación disciplinar, la cátedra Historia de la Filosofía Moderna se articula en base al fortalecimiento de tres ejes fundamentales: el ejercicio reflexivo crítico, la argumentación lógica y el diálogo entre saberes con la praxis contextualizada.

En este sentido, el desarrollo de los temas y las actividades previstas, buscan fortalecer las competencias relativas al reconocimiento y la comprensión de autores, escuelas y corrientes filosóficas modernas, su diferenciación crítica con el pensar clásico y contemporáneo y la valoración del potencial formativo de sus textos; tanto en orden a la enseñanza en el ámbito de la carrera del Profesorado, como en la incorporación de prácticas de problematización y recreación crítica propias de la investigación filosófica, en el de la Licenciatura.

La internacionalización curricular que ofrece la cátedra colabora asimismo a fomentar el respeto por la diversidad de opiniones, la pluralidad de enfoques y posiciones teóricas y las creencias ajenas. El formato propio COIL incorporado, coadyuva asimismo a asumir una actitud colaborativa y dialógica en el proceso de producción colectiva del conocimiento filosófico y científico y a elaborar y evaluar propuestas educativas que respondan a las actuales tendencias y procesos regionales e internacionales que enriquezcan la calidad del proceso educativo en todos sus niveles y dimensiones. También se participará con ello activamente en procesos de actualización e innovación educativa (bajo diversos formatos de enseñanza-aprendizaje mediada por TICs) tendientes a la cooperación nacional, regional e internacional.

Expectativas de logro:

- Interpretar de modo riguroso, metódico y sistemático, los textos filosóficos relevantes del empirismo, racionalismo, escepticismo e idealismo moderno.
- Conocer los planteos teóricos y los sistemas filosóficos de los principales referentes de la Filosofía Moderna.
- Analizar las diferentes funciones que los filósofos modernos le atribuyen a la razón humana para evidenciar el lugar de privilegio que ocupa la noción de subjetividad dentro de sus reflexiones.
- Establecer relaciones entre las diferentes corrientes filosóficas estudiadas y su vinculación con sus antecedentes antiguos, medievales y renacentistas; como también su proyección.
- Conocer y aplicar el vocabulario técnico de las diversas escuelas filosóficas y las modalidades discursivas de los textos filosóficos modernos.
- Reconstruir, analizar y criticar los modos de argumentación en los textos filosóficos modernos. - Realizar una valoración general de la filosofía moderna.
- Fortalecer la capacidad para argumentar reflexivamente la propia posición frente a un problema o debate relevante, considerando la diversidad de dimensiones que lo constituyen y los diferentes puntos de vista, incluyendo el personal.
- Colaborar internacionalmente con alumnos de filosofía de otros países en la comprensión y colaboración de problemáticas filosóficas

Contenidos:

Unidad I: El espíritu moderno

1. El significado de lo moderno. 2. El renacimiento y el humanismo: puente entre el medioevo y la modernidad. 3. El espíritu moderno: contexto histórico y cambios políticos, religiosos y científicos. 3.1 Corrientes filosóficas: autores, temas y debates. 3.1.1 Clave de interpretación: pensamiento y ser. 3.2. Corrientes culturales: el arte en sus distintas manifestaciones.

Unidad II: El comienzo de la filosofía moderna. El racionalismo

1. Contexto cultural. 2. El comienzo filosófico de la modernidad. 3. El racionalismo: razón, naturaleza e idea. 4. Rene Descartes: el método y el yo pienso. 4.1. El proyecto de una ciencia universal. 4.2. El nuevo método y sus reglas. 5. El cogito cartesiano. 5.1. La duda metódica. 6. Naturaleza de la sustancia. 6.1. Sustancia, atributo y modo. 6.2. El dualismo cartesiano. 7. Las ideas: noción, origen y clases. 7.1. La idea de Dios. 7.1.1. Las pruebas



de la existencia de Dios. 8. Los filósofos del racionalismo y sus obras.8.1.Leibniz; un antecedente de Kant: a cargo de la Dra. Zaida Olvera, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Unidad III: El empirismo inglés

1. Contexto cultural. 2. El empirismo: entendimiento, experiencia e idea. 2.1 Autores y problemas. 3. John Locke: la idea. 3.1. El lenguaje y el universal. 3.2. El conocimiento como asentimiento. 4. David Hume: la idea. 4.1 Relación y causalidad. 4.2. Subjetivismo y creencia. 5. Escepticismo respecto de la razón y la metafísica.

Unidad IV: El idealismo trascendental

1. Contexto cultural 2. Immanuel Kant: la filosofía como sistema. 2.1. Obras críticas y su fundamento en las facultades del ánimo. 2.2. Período pre-crítico y post-crítico. 2.3. La reformulación de la filosofía como idealismo trascendental: el giro copernicano. 3. La Crítica de la razón pura: estructura, temas y el problema de la razón. 3.1. La deuda kantiana con Newton, Leibniz y Hume. 4. Lo trascendental: nociones y alcances. 4.1. El conocimiento a priori en la Estética trascendental. 4.1.1. Sensibilidad, intuición y fenómeno. 4.1.1.1. Exposición metafísica y trascendental de espacio y el tiempo. 4.2. El conocimiento a priori en la lógica trascendental de la verdad: entendimiento y síntesis. 4.2. El concepto. 4.2.1. El problema de la objetividad: deducción metafísica y trascendental. 4.3. El juicio. 4.3.1 El esquematismo.4.3.2. La anfibología 5. La lógica trascendental de la apariencia: razón e idea. 5.1. La cosa en sí. 5.2. La dialéctica y los conflictos de la razón consigo misma: el silogismo. 5.2.1 Los paralogismos y las antinomias de la razón pura. 5.2.2 El ideal de la razón pura. 6. Conclusiones de la dialéctica.

Unidad V: Idealismo alemán. Consideraciones preliminares

1. Contexto cultural. 2. Aproximaciones al idealismo alemán especulativo. 2.1. Autores, temas y problemas. 3. Johann G. Fichte: obras y períodos de su pensamiento. 3.1. Período de Jena: puente entre Kant y Hegel. 3.2. El sistema de la ciencia como Doctrina de la Ciencia. 4. La dialéctica del yo auto-ponente. 5. Inteligencia creadora y libertad. 6. La filosofía como reconstrucción del espíritu finito: pórtico del saber absoluto.

Propuesta metodológica:

El trabajo metodológico se centrará en la exégesis y hermenéutica de la Crítica de la Razón Pura de Immanuel Kant en su primera parte: “Doctrina trascendental de los elementos”. Como temas preliminares, se realiza el análisis crítico de los textos fundantes del racionalismo, empirismo y escepticismo modernos; interpretados todos ellos desde el contexto filosófico, científico y cultural. Como temas que continúan con la propuesta kantiana, se realiza, en tanto su anticipación al Idealismo Alemán, la exégesis de textos de Fichte. Se implementarán metodologías activas y participativas. Las clases serán dadas con la modalidad establecida por la reglamentación académica vigente: cinco horas presenciales y una hora de trabajo en plataforma, por semana. Cada profesor subirá a plataforma, según la modalidad que considere, el desarrollo de los temas a estudiar.

Las actividades pedagógicas propuestas giran en torno a tareas de lectura e interpretación de textos. Las mismas son planteadas como actividades que el alumno semanalmente debe resolver, las cuales, serán evaluadas teniendo en cuenta el pensamiento crítico y argumentativo. Se desarrollarán a través de la plataforma Moodle institucional y también en situaciones áulicas para fomentar el debate.

Profesora Invitada: Dra. Zaida Olvera, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. La cátedra está internacionalizada bajo los modelos NIC II y NIC III bajo la Metodología COIL (Collaborative Online International Learning) en el marco de lo dispuesto según la Res. CD FFyL 355/2020 y Ord. CD FFyL 013/2022. La Profesora invitada, Dra. Olvera, subirá a plataforma cuestionarios guías sobre conceptos de la filosofía de Leibniz; equivalente a la hora semanal de virtualidad durante cuatro semanas. Por su parte, el Dr. Víctor Duplancic (UNCuyo) participará de forma virtual en las clases de la Dra. Olvera los días 4 y 25/9, 2/10 y 13/11. Asimismo elaborará selección de textos y guías de estudio para los alumnos mexicanos. Los contenidos de los alumnos de ambos países serán evaluados tal como figuran en este programa y el programa de la materia Optativa disciplinar 6º semestre “Ética y Filosofía política: La lectura de Antonio Negri sobre la filosofía de Spinoza” de la BUAP.

Cada profesor informará en plataforma sus horarios de consulta presenciales. De acuerdo con las necesidades de los estudiantes, pueden realizarse virtualmente mediante Google Meet en el horario que ambos acuerden, vía e-



mail o Whatsapp grupal.

Propuesta de evaluación:

8.1 Regularidad

La evaluación continua o de proceso incluye las siguientes instancias de evaluación:

-Dos exámenes parciales de los contenidos desarrollados en cada unidad; aprobación mínima 60 puntos.

Modalidad: presencial.

Para acceder a cada una de estas evaluaciones parciales deberán ser aprobadas las actividades que se detallan en plataforma.

Los contenidos internacionalizados, se evaluarán mediante una actividad a resolver en la plataforma.

Recuperatorio: Se podrá recuperar uno de los dos exámenes parciales. Modalidad: presencial.

-Alumno REGULAR es quien aprueba las dos evaluaciones parciales o su recuperatorio.

-Alumno LIBRE es quien no aprueba los parciales indicados ni su recuperatorio.

8.2 Promoción

- Promociona la asignatura el alumno regular que aprueba los dos parciales en primera instancia.

-El alumno regular por aprobación de recuperatorio, rendirá el final ante tribunal clásico examinador en las fechas correspondientes establecidas por el calendario académico: examen oral con presentación de tema especial e interrogatorio a programa abierto.

- El alumno libre por opción (inscripto inicialmente) tiene dos instancias: un examen escrito de toda la materia complementado con un examen oral con presentación de tema especial e interrogatorio a programa abierto, ante tribunal clásico examinador en las fechas correspondientes establecidas por el calendario académico.

- Idéntica exigencia para el libre por defecto; a la hora de evaluarlo se le tendrá en cuenta, tanto en la instancia oral como escrita, lo ejecutado y aprobado durante el proceso del cursado.

Bibliografía:

Para la lectura de textos obligatorios, el alumno dispondrá de una selección diseñada por los respectivos profesores y subida a plataforma Moodle.

Unidad I

Obligatoria:

BACON, Francis. *Novum Organum*, Losada, Buenos Aires, 1961.

HEGEL, G.W.F *Lecciones sobre la historia de la filosofía*. Trad. Wenceslao Roces. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1995.

Complementaria:

ASTON, Trevor. *Crisis en Europa 1560-1660*. Trad. Nelson Rodríguez Díaz. Alianza. Madrid, 1983.

ATKINSON, James. *Lutero y el nacimiento del protestantismo*. Alianza Editorial. Madrid, 1980.

BLUMENBERG, Hans. *La legitimación de la edad moderna*. Pretextos. Valencia, 2008.

GRANADA, Manuel. "La reforma baconiana del saber: milenarismo cientificista, magia, trabajo y superación del escepticismo". En: *El umbral de la modernidad. Estudios sobre filosofía, religión y ciencia entre Petrarca y Descartes*. Herder. Barcelona, 2000.

HABERMAS, Jürgen. *El discurso filosófico de la modernidad, doce lecciones*. Trad. Manuel Jiménez Redondo. Taurus. Madrid, 1965.

HAZARD, Paul. *La crisis de la conciencia europea (1680-1715)*. Pegaso. Madrid, 1952.

LINDBERG, David. *Los inicios de la ciencia occidental*. Paidós. Barcelona, 2002.

MANZO, Silvia. "La filosofía en la Modernidad: interpretaciones historiográficas y proyecciones contemporáneas". www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.519/ev.519.pdf

MONDOLFO, Rodolfo. *Figuras e ideas de la filosofía del Renacimiento*. Losada. Buenos Aires, 1968.



SOLÍS SANTOS, C. "Isaac Newton, filósofo de la fuerza". En Echeverría, J. (ed.). Del Renacimiento a la Ilustración II. Trotta. Madrid, 2000.

Historias de la Filosofía:

HISCHBERGER, Johannes. Historia de la Filosofía. Herder. Barcelona, 1954.

PÉREZ de TUDELA, Jorge. Historia de la filosofía moderna. De Cusa a Rousseau. Akal. Madrid, 1995.

REALE, Giovanni. Historia de la Filosofía. Trad. Jorge Gómez. San Pablo. Bogotá, 2008.

VILLORO, Luis. El pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento. FCE. México, 2001.

Unidad II

Obligatoria:

DESCARTES, Rene. Obras filosóficas. El Ateneo. Buenos Aires, 1945.

----- . Meditaciones Metafísicas. Trad. Antonio Zozoya. Alianza. Madrid, 2005.

----- . Discurso del método. Ed. Bilingüe. Trad. M. Caimi. Colihue. Bs. As., 2009.

Complementaria:

CAIMI, Mario. "Noticia sobre la filosofía de Descartes". Introducción a la edición bilingüe del Discurso del método. Colihue, Bs. As., 2009, pp. VII-CXLII.

DAULER WILSON, M. Descartes. Trad. de J. Robles. UNAM. México, 1990.

FLOREZ, Miguel. "René Descartes, la constitución de la Modernidad". Introducción a la edición de Gredos. Madrid, 2011, pp. XI-CXXI.

HAMELIN, Octave. El sistema de Descartes, trad. de A. H. Raggio, Buenos Aires, Losada, 1949

HEIMSOETH, Heinz. La metafísica moderna. Trad. José Gaos. Revista de Occidente. Madrid, 1966.

RODIS LEWIS, Genevieve. Descartes y el racionalismo. Barcelona. Oikos Tau, 1971.

TURRÓ, Salvi. Descartes: Del hermetismo a la nueva ciencia. Anthropos. Barcelona, 1985.

WILSON, Margaret. Descartes. Trad. de José Antonio Robles. UNAM, 1990.

WILLIAMS, Bernard. Descartes: el proyecto de la investigación pura. Trad. de Laura Benítez. UNAM, 1995.

WALTON, Roberto. "La prueba por el efecto y la prueba a priori de la existencia de Dios en Descartes". En: Puyau, Hermes (comp.). Cuatro filósofos y la existencia de Dios. Asociación Patriótica y Cultural Española. Bs. As., 1998, pp. 47-78.

WATSON, Richard. Descartes. El filósofo de la luz. Trad. de C. Gardini. Vergara. Barcelona, 2003.

Unidad III

Obligatoria:

LOCKE, John. Ensayo sobre el entendimiento humano. Trad. Edmundo O'Gorman. Fondo de Cultura Económica. México, 1986.

HUME, David. Tratado de la naturaleza humana. Tomo I. Trad. Félix Duque. Orbis. Madrid, 1984.

Complementaria:

BENNETT, Jonathan. Locke, Berkeley, Hume: Temas centrales. Trad. José Antonio Robles. UNAM, 1988.

COSTA, Margarita. El empirismo coherente de Hume. Prometeo. Bs. As. 2003.

DASCAL, Marcelo. "Lenguaje y conocimiento en la filosofía moderna". En: Olazo, E. (ed.). Del Renacimiento a la Ilustración I. Trotta. Madrid, 1994.

GARCÍA-BORRÓN, Juan Carlos. Empirismo e Ilustración Inglesa. Cincel. Madrid, 1985

MACKIE, John. Problemas en torno a Locke. Trad. A. Sandoval. UNAM. México, 1988.

NOXON, James. La evolución de la filosofía de Hume. Trad. de Carlos Solís. Revista de Occidente, 1974.

RABADE ROMEO, Sergio. Hume y el fenomenismo moderno. Gredos. Madrid, 1975.

STROUD, Barry. Hume. Trad. de Antonio Ziri6n. México. UNAM, 1986.

TIPTON, Ian. Locke y el entendimiento humano. Trad. de J. Ferreiro Santana. FCE. México, 1981.

Unidad IV

Obligatoria:

KANT, Immanuel. Crítica de la Raz6n Pura. Trad. Mario Caimi. Colihue. Buenos Aires, 2004.

----- . Kritik der reinen Vernunft. (Ed. Schmidt), Meiner, Hamburg, 1956.

----- . Crítica del discernimiento. Trad. R. Aramayo y S. Mas. Ed. M6nimo Tránsito. Madrid, 2003.

----- . Kant's gesammelte Schriften. Preussischen Akademie der Wissenschaften. Band V. Berlin, 1902.



- La filosofía como sistema. (Primera Introducción a la Crítica del discernimiento). Trad. Pedro von Haselberg. Instituto de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 1948.
- Erste Einleitung zur Kritik der Urteilskraft. Verlag von F. Meiner. Hamburg, 1927.
- “Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?”. Trad. Emilio Estiú. Terramar. La Plata, 2004.
- “Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?” Kants Werke. Akademie-Textausgabe, vol. VIII, Berlin, Walter de Gruyter, 1968.
- Complementaria:
- ALLISON, Henry. El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa. Trad. D. Granja Castro, Anthropos, Barcelona, México, 1992.
- CAIMI, Mario. (ed.). Diccionario de la filosofía crítica kantiana. Colihue. Bs. As., 2017.
- La metafísica de Kant. Reconstrucción de la argumentación del escrito de Kant. Eudeba. Bs. As., 1989.
- “La tradición kantiana”. En Villacañas, José. (ed.) La filosofía del siglo XIX. Trotta. Madrid, 2001, pp. 359-380.
- Temas kantianos. Prometeo. Bs.As., 2014.
- CASSIRER, Ernst. Kant, vida y doctrina. FCE. Bogotá, 1997.
- Filosofía de la Ilustración. Trad. Eugenio Imaz. FCE. México, 2002.
- DELEUZE, Gilles. La filosofía crítica de Kant. Trad. Marco Galmarini. Cátedra. Madrid, 2002.
- DUQUE, Félix. Historia de la filosofía moderna. La era de la crítica. Akal. Madrid, 1998.
- HEIDEGGER, Martin. Kant y el problema de la metafísica. Trad. G. I. Roth. FCE. México, 1954.
- HÖFFE, O. Immanuel Kant. Trad. de Diorki. Herder. Barcelona, 1986.
- IBAÑEZ, Mónica. “Las vicisitudes del término Gemüt”. En: PHILOSOPHIA. Vol. 69. Ed. Facultad Filosofía y Letras, UNCuyo. 2009. Págs.35-77.
- “Del poder de la razón a la razón sin poder”. En: Logos e historia. Volumen 4. Ed. Ffyl, UNCuyo. Mendoza. 2011. Págs: 45-65.
- JAUREGUI, Claudia. Sentido interno y subjetividad. Un análisis del problema del autoconocimiento en la filosofía trascendental de Kant. Prometeo. Buenos Aires, 2008.
- MARTIN, Gotfried. Kant. Ontología y epistemología. Trad. L. Carrer y A. Raggio. Universidad Nacional de Córdoba, 1961.
- MONTERO MOLINER, Fernando. Mente y sentido interno en la Crítica de la razón pura. Crítica. Barcelona, 1989.
- ROSALES, Alberto. Ser y subjetividad en Kant. Sobre el origen subjetivo de las categorías. Biblos. Bs. As., 2009.
- TORRETI, Roberto. Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía Crítica. 2ª ed. Charcas. Buenos Aires, 1967.
- UNIDAD V
- Obligatoria:
- Fichte, Johann Gottlieb. Fundamento de toda la doctrina de la ciencia. Trad. de Juan Cruz Cruz. Gredos. Madrid, 2015.
- “Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre”. Immanuel Herman Fichte (ed.), Fichtes sämtliche Werke, vol. i, Berlín: Verlag von Veit und Comp., 1845. Reimpresión Berlin: Walter de Gruyter, 1971.
- Doctrina de la ciencia nova método. Trad. J. L. Villacañas y Manuel Ramos. Natan. Valencia, 1987.
- Wissenschaftslehre nova método. Kollegnachschrift K. Ch. Fr. Krause, Erich Fuchs (ed.), Hamburgo: Felix Meiner Verlag, 1994.
- Complementaria:
- CRUZ CRUZ, Juan. Fichte. La subjetividad como manifestación del absoluto. Eunsa. Pamplona, 2003.
- Conciencia y absoluto en Fichte. En Cuadernos de Anuario Filosófico. Universidad de Navarra, 1994.
- HARTMANN, Nicolai. La filosofía del idealismo alemán. Tomo I. Fichte, Schelling y los Románticos.



Sudamericana. Bs. As., 1960.

RIVERA DE ROSALES, Jacinto. “Fichte: del Yo puro al saber absoluto (1798-1802)”. Suplemento 19.

Contrastes. Revista internacional de filosofía. Málaga, España, 2014. Pág. 133-158.

10.

Recursos en red:

Recursos de la Cátedra en Red: El alumno dispondrá de la plataforma institucional Moodle y Google Meet para cumplir con las respectivas obligaciones curriculares.