



“PROGRAMA CICLO LECTIVO 2024”

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teoría y Crítica Literaria

Código (SIU-Guaraní): 02106_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2024

Carrera: Profesorado Universitario en Letras

Plan de Estudio: Ord. nº 052/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Ciclo básico. Formación disciplinar básica

Año de cursado: 1

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 15

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Prof. Profesor Titular SALES Dolly Isabel
- Prof. ZONANA Víctor Gustavo (Colaboración)
- Prof. Profesor Asociado NIEMETZ Diego Eduardo
- Prof. Jefe de Trabajos Prácticos DOTI LÓPEZ Pablo Norberto

Fundamentación:

3.1.1 Diagnóstico

Después de cinco años de implementación del espacio curricular y de analizar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje podemos observar algunos problemas estructurales.

Desde el punto de vista de la comunidad estudiantil se observa que la distribución curricular del espacio (primer año) plantea desafíos serios: son estudiantes que, en una gran proporción, manifiestan una falta de conocimientos previos tanto de índole estrictamente literaria, como de naturaleza histórica, social, cultural y filosófica, necesarios para referenciar y comprender los fenómenos descritos. Se advierte además que sus nociones literarias previas están naturalizadas, así como también las prácticas relativas a la interpretación y el comentario de los textos. Incluso, en las mesas de examen final se observa que estas categorías naturalizadas persisten y se alternan con las desarrolladas en clase. Se trata, además, de poblaciones numerosas y heterogéneas en cuanto a su trayectoria formativa previa (en su mayoría, estudiantes de escuelas estatales, públicas, no preuniversitarias). Por otra parte, desde el año 2021, se interactúa con grupos estudiantiles pospandemia. En las evaluaciones de

desempeño docente 2022, hay estudiantes que manifiestan no encontrar sentido al desarrollo del espacio curricular. Además, a partir de los estudios recientes realizados por Secretaría Académica del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo se observa un aumento de estudiantes que trabajan y estudian o que tienen a su cargo el cuidado de familiares. Finalmente, desde el 2018 el desarrollo del espacio se superpone con otros que adoptan la modalidad promocional de acreditación. Esta circunstancia demanda tiempos suplementarios para la entrega de trabajos en esos espacios. Por entrevistas con estudiantes de distintos años se advierte que prefieren acreditar por promoción frente a hacerlo mediante examen final. En estas circunstancias la realidad de cursado es que los/las estudiantes se sienten más demandados por presentar los trabajos para promocionar los espacios curriculares que adoptan esta modalidad de acreditación.

Desde el punto de vista de su índole epistémica, se trata de un espacio curricular “anfibia” que incluye en sus contenidos mínimos la fundamentación teórica de los estudios literarios y el desarrollo de estrategias metodológicas para el análisis de obras concretas. Si el análisis del espacio se ciñe a la Teoría literaria o a la Teoría de la literatura (Compagnon. 2015) se trata de una disciplina cuyo estatuto se define en el siglo XX, a través de una historia compleja inherente a su institucionalización en el plano mundial y nacional (Louis. 2022). Una disciplina cuyo objeto es mutante y cuya ubicación en el contexto de las ciencias humanas y sociales es problemático (Tihanov. 2019; Pageaux. 2021; Gefen, 2023). Una disciplina, finalmente, que tiene un potencial cuestionador, orientado más a la apertura de perspectivas sobre aspectos inherentes a sus objetos más que al ofrecimiento de respuestas configuradas según el diseño de una metodología de abordaje (Louis. 2022).

En el lapso de los cinco años en que se ha dictado el espacio, se han implementado distintos modelos de organización. Se ha respetado la índole anfibia del espacio sosteniendo un eje teórico a partir de una selección de escuelas entendidas como relevantes y desplegado en una línea de tiempo. En relación con el eje teórico, se ha considerado además la descripción y el análisis de los factores inherentes al circuito de la comunicación literaria tal como éste se despliega desde la teoría de los polisistemas (Even Zohar) y la sociología literaria (Sapiro). Para la ejemplificación de los modelos teóricos se seleccionan textos ad hoc. Por otra parte, el eje metodológico se ha trabajado mediante el desarrollo de modelos de análisis orientados a textos de los géneros narrativo y lírico. Para ello se han seleccionado corpora específicos.

Por lo general, la lógica subyacente a esta forma de organización del programa pasa desapercibida porque, si bien se presenta en la primera clase, los estudiantes quedan luego sumergidos en el desarrollo de los contenidos de cada unidad. Entre los factores del espacio que dificultan un proceso de aprendizaje significativo se pueden mencionar los siguientes: a) la novedad del metalenguaje; b) la proliferación de nombres de autores representativos; c) la complejidad inherente a las teorías; d) el vínculo de las categorías teóricas con principios filosóficos provenientes de escuelas como, por ejemplo, la fenomenología o el materialismo dialéctico.

3.1.2 Propuesta teórica y pedagógica

En función de este diagnóstico se realiza la siguiente propuesta teórica y pedagógica. Desde el punto de vista teórico el presente programa se posiciona en la epistemología de la disciplina literaria (Schaeffer. 2013; Louis. 2022), en la sociología de la literatura (Sapiro. 2016) y en la recuperación de los ejes de problematización de la teoría literaria propuestos por Compagnon (2015; De Diego. 2024). Desde este horizonte el programa se orienta a:

- 1) Reconocer las causas del origen de la teoría literaria como disciplina.
- 2) Identificar el proceso de institucionalización implicado en su desarrollo y la significación de ese proceso en Argentina y en la Facultad de Filosofía y Letras.
- 3) Releva un conjunto de problemas abordados a partir de ese desarrollo.
- 4) Problematizar los saberes adquiridos y a aprender a formular preguntas.
- 5) Desarrollar un andamiaje conceptual y de prácticas interpretativas básicas, señalando empero sus límites y la necesidad de su continua revisión.

Este último propósito está en consonancia con la dimensión crítica del espacio curricular y responde a la consistencia de su naturaleza “anfibia”.

Se entiende por teoría de la literatura, una teoría destinada a dar cuenta de uno o más aspectos del sistema literario – ya sea como sistema semiótico o como acto social – en tanto este sistema está demarcado en la actual conciencia cultural pre-teórica, y por lo general, aunque no siempre, formulada dentro de los límites disciplinarios de los estudios literarios (Margolin. 2007). Se entiende además que contiene un componente fáctico, que pretende dar

cuenta de fenómenos culturales anclados en el tiempo y el espacio: los objetos (textos y elementos de texto), los eventos y procesos (cambio literario), y, por supuesto, las actividades de producción y recepción de obras literarias.

Como señala Annick Louis, en América Latina, hacia los años 80, la teoría literaria “(...) se convirtió en la base de todo intento de sistematización del objeto literatura (...)” (2022, 48) y halla un encuadre institucional fundamental al incorporarse a la formación superior como espacio curricular. En Argentina constituyó una forma de apertura y renovación de los estudios literarios en el marco de la recuperación de la democracia en 1983. En la Facultad de Filosofía y Letras, su desarrollo está estrechamente ligado al Grupo de Estudios sobre la Crítica en la década del 80, pero solo adquiere estatuto institucional como disciplina en la década del 90, como espacio optativo a “Metodología y análisis de textos” (ver, por ejemplo, la Ord. 18/97 CD FFyL). Este hecho revela cierta resistencia a la teoría propia de la comunidad disciplinar de la facultad. Recién en los planes renovados en el 2017, se establece como espacio obligatorio de la formación.

El presente programa incorpora además como contenido el abordaje de la narrativa transmedia como estrategia de generación y desarrollo de mundos ficcionales que abarca diferentes medios (texto literario, cómic, cine, videojuego, etc.) y lenguajes (verbal, icónico, audiovisual) (Scolari. 2013, 24). Como señala Carlos A. Scolari, “(...) esta dispersión textual que encuentra en lo narrativo su hilo conductor - aunque sería más adecuado hablar de una red de personajes y situaciones que conforman un mundo - es una de las más importantes fuentes de complejidad de la cultura de masas contemporánea” (Scolari. 2013, 25). La justificación de esta inclusión se halla, además de lo señalado por Scolari, en la familiaridad de los estudiantes con este tipo de relatos y en el hecho de que su desarrollo reconfigura drásticamente las coordenadas del sistema de la comunicación cultural y literaria (Albarello. 2019; Ryan. 2014; Scolari. 2013).

En relación con el sesgo anfibio antes mencionado, se establece la distinción con la “Crítica literaria”, entendida como “(...) disciplina de carácter analítico que se aplica a una obra en particular o a un conjunto de obras de un autor, una época o un género” (Garrido. 2000, p. 34). Si bien en la actualidad la distinción entre Teoría y Crítica literaria, tal como la planteaban Wellek y Warren en su célebre Teoría literaria (1949), es cuestionada porque no siempre resulta plausible reducir la complejidad de los estudios en el campo de la literatura con estas distinciones nítidas y porque tal diferencia puede colocar en un lugar de conocimiento auxiliar a la Teoría, se mantiene aquí por dos razones: a) porque ya está asentada en la misma denominación del espacio curricular en el plan de estudios; b) porque aspira a construir un horizonte básico de la formación que posteriormente en otros espacios curriculares del plan de estudios puede ser enriquecido e incluso, hasta cuestionado. Con todo, en el desarrollo del curso se enfatiza de manera permanente la interrelación de ambos saberes.

Desde el enfoque adoptado, “Teoría” y “Crítica” no se conciben como saberes vicarios sino como aspectos inherentes al circuito mismo de la comunicación: operan en la determinación de lo literario en un contexto cultural específico y se ponen en juego toda vez que se escribe o se lee, se enseña, investiga y difunde.

Por último, se considera que las herramientas para el análisis y la explicación del texto se seleccionan y adaptan en función del contexto en el que la actividad interpretativa se ejerce y de las características de la propia obra analizada.

Desde el punto de vista pedagógico, el programa aspira a ajustarse en su diseño a un régimen de enseñanza / aprendizaje acorde con el enfoque por competencias adoptado en los planes de estudio vigentes (51 y 52/ 19 CD). En función de este marco se tendrán en cuenta los estilos de aprendizaje de los/las estudiantes (Kolb y Kolb. 2005) y el despliegue de estrategias colaborativas y activas en clase. Para ello se contará con la asistencia de los ayudantes estudiantiles. Asimismo, en el total de 90 horas asignadas al espacio se tiene en cuenta el tiempo de trabajo en clase, el tiempo de resolución de trabajos diseñados por la cátedra en aula virtual y el tiempo de trabajo autónomo para el estudio de la materia con vistas a los parciales y al examen final. De allí la ponderación las actividades extraclase y del peso de la lectura de la bibliografía obligatoria para el estudiante.

El programa se organiza en las siguientes secciones. La primera corresponde a las Unidad 1 es de carácter epistémico, teórico e histórico. Examina el surgimiento de la Teoría y realiza un recorrido sintético de su constitución en el siglo XX y sus modalidades de funcionamiento en la actualidad. La segunda, comprendida entre las Unidades 2, 3 y 4, analiza el circuito de la comunicación literaria y sus instancias de producción y recepción a partir de sus reformulaciones en la teoría de los polisistemas (Even Zohar. 1990, 1999, 2005) y la sociología de la literatura (Sapiro. 2016). La tercera, unidades 5 y 6, se adentra en el texto desde la consideración

de la categoría de mundo y las herramientas metodológicas para el análisis de textos narrativos y líricos. La cuarta, corresponde a la Unidad 7 que examina el fenómeno de las narrativas transmedia.

Con esta organización se intenta generar en los/ las estudiantes una mayor comprensión de las relaciones entre ejercicio de la interpretación, crítica y teorías.

Para ejemplificar la dinámica de cada instancia del circuito y de la configuración textual se ha procedido al armado de un corpus de textos narrativos literarios. El trabajo sobre ellos permitirá además entender su recorrido por el circuito de la comunicación literaria y cómo cada modelo teórico puede iluminar ciertos aspectos de su constitución, a la vez que exhibirá el modo en que dichos modelos interpelan al texto desde distintos horizontes interpretativos. Se trabajará con los siguientes relatos:

- Enrique Anderson Imbert, “El fantasma”.
- Jorge Luis Borges, “Hombre de la esquina rosada”, “El sur”, “La forma de la espada”, “Las ruinas circulares”, “El Cautivo”.
- Ray Bradbury, “El peatón”.

- Albert Camus, “La piedra que crece”.
- Julio Cortázar, “Casa tomada”, “Axolotl”, “La noche boca arriba”, “Continuidad de los parques”.
- Marco Denevi, “La noche del príncipe”, “La inmolación por la belleza”.
- Antonio Di Benedetto, “Caballo en el salitral”.
- Angélica Gorodischer: “Piedras como estrellas”.
- Jorgelina Loubet, “Feliz año nuevo”.
- Silvina Ocampo, “Cielo de claraboyas”.
- Horacio Quiroga, “A la deriva”.
- Gonzalo Senestrari, “Prólogo”, Adiós a la humanidad.
- Leonardo Sciacia, “Filología”.

Para el trabajo de análisis e interpretación de poesía se dispondrá de dos tipos de materiales. En primer lugar, un apunte de cátedra Estruendo mundo. Elementos para la comprensión del texto lírico que desarrolla toda la teoría y ofrece una propuesta de análisis. En segundo, una Antología temática (2024) con poemas escogidos para el trabajo en clase, la evaluación práctica y los exámenes finales.

Para el análisis de las narrativas transmedia se trabajará con un corpus de textos ad hoc.

Aportes al perfil de egreso:

En lo que se refiere al Profesor en Letras, se espera que este espacio curricular contribuya en la construcción de un graduado universitario con preparación científica, didáctica y metodológica en el área de la literatura, que le permita asumir con idoneidad la orientación de procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación en los niveles secundario y superior y en las distintas modalidades del sistema educativo argentino (LEN) y en situaciones educativas no formales.

Expectativas de logro:

1. Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación.
2. Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos.
3. Operativizar herramientas pertinentes de análisis del circuito de la comunicación literaria y del texto en sus distintos componentes y dimensiones.
4. Analizar el rol de la crítica literaria en la comunidad científica y la sociedad en contextos concretos.
5. Valorar el potencial de la tradición literaria como reservorio de la imaginación y de la dimensión empática de la existencia humana.

Contenidos:

5. Contenidos

Unidad 1

Surgimiento de la teoría literaria como disciplina autónoma. Características de la teoría literaria en la actualidad. Teoría y crítica: su especificidad y sus relaciones. La teoría literaria en el siglo XX: formalismo, estilística, estructuralismo, posestructuralismo, estética de la recepción.

Unidad 2: El circuito de la comunicación literaria desde la teoría de los polisistemas. Sus componentes: productor, consumidor, institución, repertorio, mercado, producto.

Unidad 3: Condiciones sociales de la producción: el escritor, su formación, su perfil profesional, su rol social; el mercado, las instituciones literarias, el campo literario y su estructura.

Unidad 4: Condiciones sociales de recepción: modalidades de publicación y difusión. Editoriales. Soportes. La recepción crítica y sus efectos. El lector y las prácticas sociales de lectura.

Unidad 5: El mundo del texto. Relaciones mundo real/ mundo posible textual. Modalidades de la ficción (“no ficción”, realismo, maravilloso, fantástico, absurdo). Pactos de lectura implicados.

Unidad 6: El texto narrativo: voz, mirada, tiempo, espacio, polifonía (discurso directo, discurso indirecto, discurso indirecto libre entre otras formas). El texto lírico: componentes: forma afectiva general, formación subjetiva, formación sensible, formación semántico referencial.

Unidad 7: Las narrativas transmedia: definición. Origen. Características. La transformación de los circuitos de producción, circulación y recepción.

Propuesta metodológica:

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los docentes son las siguientes:

1. Reuniones de cátedra para coordinación de acciones
2. Clases expositivas sobre aspectos contextuales, modelos teóricos, crítica de autores y obras.
3. Clases prácticas con ejercitación consistente en análisis e interpretación de textos a partir de los conocimientos previos de los alumnos – adquiridos durante la escolaridad secundaria y en la misma facultad – y de los modelos implementados por la cátedra.
4. Diseño del aula virtual y de sus propuestas de actividades.
5. Supervisión y acompañamiento tutorial de las actividades propuestas en el espacio virtual de la página.

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los estudiantes son las siguientes:

1. Participación en clase en función de los contenidos y problemas planteados.
2. Análisis de textos literarios a partir de modelos propuestos por la cátedra en forma grupal e individual.
3. Comentario grupal de textos del corpus a partir de los insumos teóricos.
4. Participación en actividades del aula virtual (lectura guiada de referentes teóricos y prácticos autoasistidos).

De acuerdo con los planes de estudio vigentes se trabajará de manera presencial con apoyatura de actividades en aula virtual en un 25%. El aula cumplirá con las siguientes funciones: comunicación; disposición de información (programas; presentaciones de la cátedra); formación (lectura de artículos) y evaluación: realización de trabajos prácticos; asistencia tutorial de estudiantes (acompañamiento a partir de preguntas o dudas que surjan durante el desarrollo de las clases).

La tercera hora de la clase de los lunes corresponde a una actividad en el aula virtual. Consistirá en la lectura individual de un referente de Teoría literaria. La lectura estará acompañada con una guía. Será evaluada en el examen final. La finalidad de esta actividad es doble: en primer lugar, familiarizar a los estudiantes con el lenguaje y los modos de argumentación de los referentes de teoría literaria de manera directa; en segundo, consolidar nociones capitales de la teoría que se desarrollan en el programa, como, por ejemplo, las distintas escuelas teóricas y la formación de la teoría en el siglo XX. Si bien no es necesario realizar esta lectura en el horario y la fecha prevista, se recomienda llevarla al día. Las dudas relativas a la comprensión del artículo podrán ser resueltas a través del foro general del aula virtual. Cada lectura estará indicada en el cronograma del espacio curricular. Asimismo, estará accesible en el aula virtual junto con su guía de lectura correspondiente.

En lo que se refiere al uso de la bibliografía de cada unidad, en el programa se distingue la obligatoria de la



complementaria: la primera es indispensable para el estudio de la materia; la segunda es la empleada por el docente y está también disponible para estudiantes que deseen profundizar en el conocimiento de ciertos temas. Dados los ejes articuladores del programa y el hecho de que la cátedra pone especial interés en la participación en clase de los alumnos, se recomienda la asistencia.

Propuesta de evaluación:

La evaluación será de proceso y de resultado con un examen final de acuerdo con la Ord. 108/2010 CS.

Evaluación de proceso: se considerará la participación en clases presenciales.

Evaluación de resultados: la que se obtiene en el examen final a partir de los insumos de los trabajos prácticos, los parciales, y el examen final (escrito y oral o solo oral en función de la condición obtenida). En el examen final se evaluará el conocimiento de categorías teóricas y el desarrollo de competencias de análisis textual a partir del abordaje de un texto literario.

Para obtener la condición de alumno/a regular se deberá:

1) Aprobar en forma individual dos de tres miniprácticos autogestionados en el aula virtual de la cátedra sobre las unidades desarrolladas en clase. Deberán realizarse dentro de un plazo de entrega estipulado en el aula virtual. No tienen recuperatorio.

2) Aprobar un parcial escrito sobre las unidades 2 a 6 (narratología). Se realizará en instancia presencial el día miércoles 9 de octubre. El recuperatorio será de la misma naturaleza, sobre las unidades 2 a 6 (narratología y pacto lírico). Se realizará en instancia presencial el día lunes 28 de octubre.

En los trabajos que se presenten por escrito (prácticos, parciales, examen final) se evaluará la ortografía, la coherencia textual y la presentación, según la escala acordada.

El examen final tendrá las siguientes características:

Para los alumnos regulares consistirá en una exposición a programa abierto sobre las unidades del mismo y el análisis de un texto en función de los contenidos del programa, conforme a su desarrollo durante el ciclo lectivo correspondiente.

Para los alumnos libres constará de dos instancias: a) un escrito (eliminadorio) sobre temas seleccionados por la cátedra del Programa que le compete según las normas vigentes; b) Si se aprueba el escrito, se pasa a la exposición oral a programa abierto. En el caso de los alumnos libres se tendrá en cuenta el proceso y el resultado de sus evaluaciones previas (prácticos y parciales) y de su participación en clase.

Para los alumnos extranjeros se harán adaptaciones de la evaluación de acuerdo con sus intereses y capacidades.

Para rendir el examen final es indispensable llevar el programa y la antología de los textos líricos. No se evaluará a estudiantes que no traigan estos documentos.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar el conocimiento de:

1. Contexto de los autores del programa
2. Herramientas teóricas y metodológicas de acuerdo con el metalenguaje preciso y su correcta aplicación al análisis de la obra literaria.
3. Conocimiento de la bibliografía obligatoria.

Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se registrá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

Bibliografía:

La lectura de la bibliografía obligatoria indicada por unidad será evaluada en el examen final General

AA/VV (1978) Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Antología preparada y presentada por Tzvetan Todorov. México, Siglo XXI Editores.

CABO ASEGUNOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). Manual de teoría de la literatura. Madrid, Castalia.

COMPAGNON, Antoine (2015) El demonio de la teoría. Literatura y sentido común. Barcelona, Acantilado.
CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) Teorías literarias del siglo XX. Una antología. Madrid, Akal.

CULLER, Jonathan (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Barcelona, Crítica.

DE DIEGO, José Luis (2024) ¿A qué llamamos literatura? Todas las preguntas y algunas respuestas. Buenos Aires, FCE.

DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) Teoría de la literatura. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

EAGLETON, Terry (1988) Una introducción a la teoría literaria. México, FCE.

---. (2005) Después de la teoría. Barcelona, Random House Mondadori.

---. (2016) Cómo leer literatura. Barcelona, Ediciones Península.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). Manual de crítica literaria contemporánea. Madrid, Castalia.

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) Géneros, procedimientos, contextos. Conceptos de uso frecuente en los estudios literarios. Prólogo de José Luis de Diego. Buenos Aires, Ediciones de la Universidad Nacional de General Sarmiento.

LOUIS, Annick (2022) Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria. Buenos Aires, Colihue.

MORTARA GARAVELLI, Bice (2000) Manual de retórica. Madrid, Cátedra.

RANCIÈRE, Jacques (2009) La palabra muda. Ensayos sobre las contradicciones de la literatura. Buenos Aires, Eterna Cadencia.

SCHAEFFER, Jean Marie (2013) Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura. Buenos Aires, FCE.

SELDEN, Raman; WIDDOWSON, Peter; BROOKER, Peter. (2010) La teoría literaria contemporánea. 3a edición. Barcelona, Ariel.

TIHANOV, GALIN (2019). The Birth and the Death of Literary Theory. Regimes of Relevance in Russia and Beyond. Stanford, Stanford University Press.

VIÑAS PIQUER, David (2002) Historia de la crítica literaria. Barcelona, Editorial Ariel.



Por unidad

Unidad 1

Obligatoria

BLUME, Jaime; FRANKEN, Clemens (2006) *La crítica literaria en el siglo XX. 50 modelos y su aplicación*. Santiago de Chile, Ediciones de la Universidad Católica de Chile, "Introducción", pp. 13-27.

GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Manual...* pp. 17-29.

GARRIDO, Miguel Ángel (2000) *Nueva introducción a la teoría de la literatura*. Madrid, Síntesis. Capítulo 1, 19-44.

DE DIEGO, José Luis (2024) *¿A qué llamamos...* ed. cit, pp. 222-233.

Lecturas aula virtual:

SHKLOVSKI, Víctor (1915) "El arte como artificio". En: *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, ed. cit., pp. 55-71.

BARTHES, Roland (1966) "Introducción al análisis estructural de los relatos". En: CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX*, pp. 165-182.

ALONSO, Amado (1977) "Carta a Alfonso Reyes sobre la estilística". En CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX*, pp. 299-305.

BARTHES, Roland (1970) "Introducción". S/Z. En: CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX*, pp. 450-459.

TROTSKY, Lev (1924) "La escuela poética formalista y el marxismo". En: CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX*, pp. 524-537.

JAUSS, Hans-Robert (1980) "Estética de la recepción y comunicación literaria". *Punto de Vista*, año IV (12), julio-octubre de 1981, pp. 34-40.

GENETTE, Gérard (1989) "Prefacio", "Introducción" a "Discurso del relato. Ensayo de método". *Figuras III*. Barcelona, Lumen, pp. 77-88.

RODRÍGUEZ, Antonio (2018) "El ritmo y la captación visual", *Études de lettres [En ligne]*, 1-2, consultado el 20 diciembre 2020. Traducción Víctor Gustavo Zonana. URL: <http://journals.openedition.org/edl/834>; DOI: <https://doi.org/10.4000/edl.834>

SCOLARI, Carlos A. (2013) "Capítulo I". *Narrativas transmedias. Cuando todos los medios cuentan*. Ed. cit., pp. 23-38.

Complementaria

CULLER, Jonathan (2000). *Breve introducción...*

DALMARONI, Miguel (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". 452° F. *Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 12, 42-62.

GIORDANO, Alberto (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". *El taco en la brea*, 4(5), 133-146.

GROYS, Boris (2016a) *Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente*. Buenos Aires, Caja Negra.

GROYS, Boris (2016b) *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*. Buenos Aires, Caja Negra.

KOZAK, Claudia (Ed.) (2015) *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires, Caja Negra.

KRISTEVA, Julia (2009) "Pensar el pensamiento literario". *Cuadernos de Literatura*, 14(26), 246-263.

LACALLE, Juan Manuel; TEJERO YOSOVITCH, Yael Natalia "Hay objeto. Diálogo con Annick Louis".

Luthor. Entender, destruir y crear, 45(X), pp. 1-22. Disponible en línea: <http://revistaluthor.com.ar/pdfs/250.pdf>

LUDMER, Josefina (2015) *Clases 1985. Algunos problemas de teoría literaria*. Paidós, Buenos Aires.

LOUIS, Annik (2013) "Notas sobre una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". *Exlibris*, 2, 210-220.

---. (2021) "Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria". *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, 10(23), pp. 9-23.

---. (2022) Sin objeto...

MARGOLIN, Uri (2007) "Response". *Journal of Literary Theory*, 1(1), pp. 196-207.

MAINGUENEAU, Dominique. (2018). "Análisis del discurso, literatura y ciencia". *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(790), a484. Disponible en línea: <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>

MONTALDO, Graciela (2017) "Ecología crítica contemporánea". *Cuadernos de Literatura*, XXI(41), 50-61.

PRÓSPERI, Germán Osvaldo (2016). "El texto como palimpsesto. Reflexiones en torno a la lectura literaria". *Revista chilena de literatura*, (93), pp. 215-234.

RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra...*

SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología...*

SAFERSTEIN, Ezequiel, LEVITT, Peggy (2022) "¿Cuán 'global' es la formación en literatura? El caso de Argentina". *Latin American Research Review*, pp. 1-20. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/30122D215E12942C41582D21A357B06C/S1542427822000268a.pdf/cuan-global-es-la-formacion-en-literatura-el-caso-de-argentina.pdf>

TOPUZIAN, Marcelo (2016) "Spoilers de final de temporada. El futuro pasado de la teoría". *Luthor*, 30, pp. 6-14.

TORRES PERDIGÓN, Andrea (2022). "La teoría literaria como problema: un diagnóstico actual y un análisis de la narratología posclásica". *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, 11(25), pp. 156-169.

Unidad 2

Obligatoria

EVEN ZOHAR, Itamar (1990) "El sistema literario". *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf

SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología de la literatura*. Buenos Aires, FCE, pp. 36-49.

Complementaria

EVEN-ZOHAR, Itamar (1999). "La literatura como bienes y como herramientas". En Darío Villanueva, Antonio Monegal & Enric Bou, coords. *Sin Fronteras: Ensayos de Literatura Comparada en Homenaje a Claudio Guillén*. Madrid: Editorial Castalia, pp. 27-36.

---. (2005) "Polysystem Theory (Revised)". *Papers in Culture Research*. Tel Aviv, Porter Chair of Semiotics.

Unidad 3

Obligatoria

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...* pp. 151-172.

SAPIRO, Gisèle (2016) *Op. cit.*, pp. 51-75.

DE DIEGO, José Luis (2024) *¿A qué llamamos...* ed. cit, pp. 297-358.

Complementaria

BOURDIEU, Pierre (2002) "Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase". En: BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.

MORETTI, Franco (2015) *Lectura distante*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

DUBOIS, Jacques (2014) *La institución de la literatura*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquía.

Unidad 4

Obligatoria

LÓPEZ CASANOVA, Martina; FONSAIDO, María Elena (Coords.) (2018) *Géneros, procedimientos, contextos...* 195-201.

SAPIRO, Gisèle (2016) Op. cit., pp. 109-133.

DE DIEGO, José Luis (2024) ¿A qué llamamos... ed. cit, pp. 297-358.

Complementaria

BOURDIEU, Pierre (2002) “Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase”. En: BOURDIEU, Pierre. Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.

DECOUT, Maxime (2021) “Mauvais lecteur”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. En línea: <http://publicationnaire.humanum.fr/notice/mauvais-lecteur/>.

DE IULIO, Simona (2020) “Lecteur Modèle”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. En línea: <http://publicationnaire.humanum.fr/notice/lecteur-modele/>

DUBOIS, Jacques (2014) La institución de la literatura. Medellín, Editorial Universidad de Antioquía.

MORETI, Franco (2015) Lectura distante...

PHELAN, James (2023) “Modèle rhétorique des publics”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. Mis en ligne le 07 juin 2023. Accès : <http://publicationnaire.humanum.fr/notice/modele-rhetorique-des-publics/>

SÉGUR, Céline (2017) “Réception”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. En línea: <http://publicationnaire.humanum.fr/notice/reception/>.

TRÉPOS, Jean-Yves (2015) “Doxa”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. <http://publicationnaire.humanum.fr/notice/doxa/>

VULTUR, Ioana (2019) “Interprétation. Perspective herméneutique”. Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics. En línea:

<http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/interpretation-perspective-hermeneutique/>

Unidad 5:

Obligatoria

DE DIEGO, José Luis (2024) ¿A qué llamamos... ed. cit, pp. 117-174.

DOLEZEL, Lubomir (1997) “Mímesis y mundos posibles”. En: Garrido Domínguez, Antonio (Comp.) En: Teorías de la ficción literaria. Madrid, Arco Libros, pp. 69-94.

LEJEUNE, Philippe (1994) El pacto autobiográfico y otros estudios. Madrid, Megazul – Endimión.

RYAN, Marie-Laure (1997) “Mundos posibles y relaciones de accesibilidad: una tipología semántica de la ficción”. En: Teorías de la ficción literaria. Madrid, Arco Libros, pp. 181-206.

Complementaria

ALBERCA, Manuel (2007) El pacto ambiguo: de la novela autobiográfica a la autoficción, Madrid, Biblioteca Nueva.

LEJEUNE, Philippe. (2004) “El pacto autobiográfico, veinticinco años después”, en: HERMOSILLA

ÁLVAREZ, M. A. y FERNÁNDEZ PRIETO, C. (eds.), Autobiografía en España, un balance, Actas del Congreso Internacional celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras de Córdoba del 25 al 27 de octubre de 2001, Madrid, Visor, 2004, pp. 159-172.

Unidad 6

Obligatoria

BAL, Mieke (1985) Teoría de la narrativa: una introducción a la narratología. Madrid, Cátedra.

GENETTE, Gérard (1989a). Figuras III. Barcelona, Lumen.

ZONANA, Víctor Gustavo (2022) Estruendo mundo: elementos para la comprensión del texto lírico. Mendoza, Apunte de cátedra.

Complementaria

AMOSSY, Ruth (2009) “La double nature de l’image d’auteur”. Argumentation et Analyse du Discours, 3, pp.

2-14.

- CHARTIER, Roger (2006) “Esbozo de una genealogía de la “función-autor””. *Artefilosofía*, 1, pp. 187-198.
- GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (1993). *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.
- DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) *Op. Cit.*
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Op. Cit.*
- HERMAN, David; JAHN, Manfred; RYAN Marie-Laure (Eds) (2005) *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*. London/ New York, Routledge.
- LUJÁN ATIENZA, Ángel L. (1999): *Cómo se comenta un poema*, Madrid, Editorial Síntesis.
- MARTÍNEZ FERNANDEZ, José Enrique (2001) *La intertextualidad literaria*. Madrid, Cátedra.
- MAINGUENEAU, Dominique (2015) “Escritor e imagen de autor”. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 17-30.
- RODRIGUEZ, Antonio (2003) *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Liège, Pierre Mardaga.
- . (2006) *Modernité et paradoxe lyrique*. Max Jacob, Francis Ponge, Paris, Jean-Michel Place.
- . (2007) “Verset et déstabilisation narrative dans la poésie contemporaine”. *Études littéraires*, 39 (1), pp. 109-124.
- . (2009) “‘L’episode émotionnel’ en poésie lyrique”. *Vox poética*, <http://www.vox-poetica.org/t/pas/rodriguez2009.html>
- SCHAEFFER, Jean-Marie (2002) ¿Por qué la ficción? Toledo, Lengua de trapo.

Unidad 7

Obligatoria

- RYAN, Marie-Laure (2014) “La narración en distintos medios”. *The living handbook of narratology*. En línea: <https://www-archiv.fdm.uni-hamburg.de/lhn/node/53.html>
- SCOLARI, Carlos A. (2013) *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona, Deusto.
- . (2014) “Entrevista a Susana P. Tosca: entre la ludología y los mundos transmedia”. *Hipermediaciones*. En línea: <https://hipermediaciones.com/2014/07/19/entrevista-a-susana-p-tosca-entre-la-ludologia-y-los-mundos-transmedia/>
- . (2019) “Narrativas transmedia, nuevos alfabetismos y prácticas de creación textual. Conflictos y tensiones en la nueva ecología de la comunicación”. En: AA/VV. *Lecto escritura digital*. Madrid, Ministerio de Educación y Formación Profesional, pp. 45-51.

Complementaria

- ALBARELLO, Francisco (2019) *Lectura transmedia. Leer, escribir y conversar en el ecosistema de las pantallas*. Buenos Aires, Ampersand.
- GARCÍA RIVERA, Gloria; BRAVO GAVIRO, Ana (2019) “Narrativa transmedia y textos tradicionales para la educación literaria”. *Contextos Educativos*, 23, pp. 161-178. Doi: <https://doi.org/10.18172/con.3388>
- KLAstrup, Lisbeth; TOSCA, Susana (2004) “Transmedial Worlds – Rethinking Transmedial Design”. *International Conference on Cyberworlds*. DOI: 10.1109/CW.2004.67
- NÚÑEZ PACHECO, Rosa; CASTILLO-TORRES, Daniel; NAVARRETE-CARDERO, Luis (2019) *Videojuegos y literatura: Estudio de tres casos de intertextos hispanoamericanos*. *Arte, individuo y sociedad*, 31, 3, pp. 527-542.
- ROMERO, Gabriel (2023) “Una reflexión sobre el guion desde la perspectiva de la producción en tiempos de convergencia digital y cultural”. En prensa.
- . (2023) “Apuntes prácticos sobre el modo de producción transmedia”. En prensa.
- ROMERO, Sergio. (2023). “Compresión narrativa y no linealidad en las series audiovisuales actuales”. *InMediaciones de la Comunicación*, 18(2), 69-88. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3522>
- RYAN, Marie-Laure (2004) *La narración como realidad virtual. La inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos*. Barcelona, Paidós.

Recursos en red:



Enlace de Aula Virtual Teoría y crítica literaria: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=538>