



## “PROGRAMA CICLO LECTIVO 2024”

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teorías Literarias (PE 19)

Código (SIU-Guaraní): 02414\_0

Departamento de Letras

Ciclo lectivo: 2024

Carrera: Profesorado Universitario en Letras

Plan de Estudio: Ord. nº 052/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico

Carácter del espacio curricular:

Ubicación curricular: Ciclo Orientado, Área de los Estudios Literarios; Subárea de Teoría y Crítica Literaria

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 2

Carga horaria total: 90

Carga horaria semanal: 12

Créditos: 7

Equipo de Cátedra:

- Profesor Titular ABRAHAM Luis Emilio
- Profesor Adjunto GÓMEZ María Luz

### **Fundamentación:**

El programa se orienta hacia los objetivos que formulan los planes de estudio vigentes: el desarrollo de competencias. Para formularlas en términos de expectativas de logro concretas, así como para organizar contenidos, seleccionar bibliografía, planificar actividades de aprendizaje y diseñar un sistema de evaluación, se han tenido en cuenta tres aspectos: el lugar del espacio curricular en el plan, un diagnóstico de problemáticas realizado a partir de experiencias anteriores de enseñanza y el estado de la disciplina.

1) En el plan de estudios del Profesorado Universitario en Letras, Teorías Literarias es un espacio curricular optativo, con formato de “curso teórico” y ubicado en el área “Estudios Literarios” (sub-área “Teoría y Crítica Literaria”) del Ciclo Orientado a la Formación Disciplinar Especializada. Se cursa en el segundo semestre de cuarto año, es decir, hacia el final de la carrera y luego de unas cuantas asignaturas con las cuales dialoga y de las cuales recupera contenidos: Historia Cultural y Literaria, Fundamentos de los Estudios Literarios, Literatura Comparada, Semiótica y, sobre todo, Teoría y Crítica Literaria. Teniendo en cuenta que se estudiarán temas y se realizarán tareas que los/las estudiantes ya han transitado en alguna medida y no implican novedades en términos absolutos, el programa se orienta a la sistematización y la profundización de contenidos y competencias. Esto

puede apreciarse en el grado de detalle con el que se han enunciado los contenidos del Eje 2, que retoma categorías y modelos introducidos por Teoría y Crítica Literaria y Semiótica, así como en la decisión de trabajar fundamentalmente con textos teóricos de primera mano cuya lectura supone un desafío cognitivo. Como se observa en la Propuesta Metodológica y en la Propuesta de Evaluación, se han planificado estrategias y actividades que faciliten la adquisición de destrezas para la lectura analítica de textos teóricos complejos, que es una de las expectativas de logro de este programa.

2) Durante el dictado del espacio curricular en 2023, se reafirmó una vez más un diagnóstico realizado a lo largo de muchos años de enseñar asignaturas del área en esta universidad y otras instituciones: más allá de la complejidad conceptual que caracteriza a la disciplina, la principal dificultad se observa a la hora de practicar crítica literaria o análisis de casos articulando y movilizandando categorías teóricas, sobre todo cuando provienen de teorías culturales o de ese conjunto de textos psicoanalíticos, políticos, filosóficos que Jonathan Culler (2000) llama “teoría” a secas y que, a pesar de que no se trata de teoría de la literatura propiamente dicha, ha ejercido una gran influencia en los estudios literarios de las últimas décadas. Trabajar con teorías feministas, teorías de sexo-género o teorías poscoloniales, por mencionar solamente las que incluye el programa en el Eje 4, puede ser muy productivo para la construcción de objetos de análisis y para descubrir sentidos en la literatura, pero también puede acarrear un uso de las obras destinado a confirmar estructuras conceptuales, filosofías preexistentes, cosa que, por lo general, ahoga al discurso literario y le quita una de sus fuerzas: eso que, en uno de los ensayos de Notas sobre literatura, Theodor Adorno (2003) enuncia como la capacidad de “convertirse en criterio para una filosofía por venir” (p. 273). El programa procura intervenir en esta problemática de diversas maneras. En primer lugar, la articulación entre teoría y crítica literarias se vuelve tema de estudio, forma parte de los contenidos: la lectura literaria (lúdica, placentera, movilizadora de la subjetividad) se concibe como base de la crítica académica, como vivencia que el discurso crítico debería recoger de algún modo o, por lo menos, no negar. En segundo lugar, se combinan dos tipos de actividades destinadas a arraigar ese principio en la práctica: tareas de reflexión sobre las propias experiencias de lectura literaria e, irrigados por ellas, pequeños ejercicios de escritura crítica que implican funcionalización de categorías teóricas para el análisis de problemas planteados por vía inductiva. En tercer lugar, con el fin de que la articulación teoría-crítica se practique en clase de manera frecuente y sobre la base de una serie de lecturas compartidas, se ha conformado un corpus de textos literarios y ficciones cinematográficas (Eje 5) del que pueden derivarse múltiples objetos de análisis.

3) Aunque tiene raíces en la poética clásica, la retórica y la estética moderna, suele considerarse que la teoría literaria se consolidó como disciplina autónoma a principios del siglo XX gracias a las rigurosas investigaciones de los llamados “formalistas rusos”. Luego de esa fundación, una multiplicidad de escuelas o corrientes teóricas fueron diversificando sus objetos de interés, sus enfoques y sus propósitos hasta conformar la teoría literaria como un campo de polémica en el que se suceden o coexisten respuestas diferentes y a veces contrastantes ante las preguntas que se formula la disciplina. Muchas de esas respuestas (empezando por las del formalismo ruso) se caracterizan además por una actitud crítica frente a las tradiciones, los prejuicios, los hábitos y el sentido común literario (Compagnon, 2015, pp. 9-26; De Diego, 2024, pp. 222-225).

Se han propuesto diversas distinciones terminológicas para dar cuenta de esta heterogeneidad, que es destacada por el Plan de Estudios a través de la nominación del espacio curricular en plural: Teorías Literarias. La disciplina incluye una teoría de la literatura que, en interacción con otras especialidades como la lingüística, la sociología, la psicología o la filosofía, intenta explicar, por ejemplo, la naturaleza de la literatura o del hecho literario, además de sus relaciones con la cultura y la sociedad. Pero la teoría literaria también es el espacio donde se reflexiona sobre la epistemología de los estudios literarios, sus objetos, sus métodos, sus categorías, sus intercambios con otras humanidades y ciencias sociales (Schaeffer, 2013; Louis, 2022; De Diego, 2024, pp. 222-225). Atendiendo otros aspectos, Compagnon (2015, pp. 24-26) diferencia la teoría de la literatura (el estudio descriptivo de categorías generales y principios) de la teoría literaria, que adopta una orientación crítica y cuestionadora. Por su parte, Culler (2000, pp. 11-28) contrasta la “teoría de la literatura” con la “teoría”, es decir, una serie de propuestas críticas sobre distintas problemáticas culturales o sociales que fueron producidas por diversos pensadores contemporáneos y resultaron generadoras de discursividad en todas las ciencias humanas y sociales.



El carácter complejo de la disciplina en tanto espacio dedicado a la producción de teorías múltiples y divergentes provoca desafíos en términos de selección y organización. Para seleccionar contenidos y bibliografía, se tuvieron en cuenta fundamentalmente cuatro criterios: el impacto y la productividad de las teorías en el desarrollo histórico de la disciplina; la vigencia; la operatividad de las teorías para la lectura crítica; y la necesidad de ofrecer a las/los estudiantes herramientas para participar de debates contemporáneos. Para estructurar los contenidos, en lugar de otras formas de organización, como la clásica enseñanza de escuelas y teóricos influyentes, se optó por conformar ejes alrededor de temas o problemas, porque responde mejor al interés de que los alumnos y las alumnas no aprendan simplemente teorías literarias, sino que adquieran estrategias para trabajar con ellas, tal como se expuso en el punto 2. Las corrientes de teoría literaria están presentes en los contenidos y hay muchos teóricos influyentes en la bibliografía, pero esos aspectos no son el principal foco de atención. El Eje 1 se ocupa de la teoría literaria como disciplina, incluyendo sus diferentes paradigmas y su desarrollo histórico. El Eje 2 (La literatura como ficción y dicción) sistematiza categorías y modelos teóricos especialmente productivos para el análisis de textos literarios y la comprensión de la lectura literaria como experiencia. El Eje 3 (Estética y política) examina las condiciones históricas de la literatura moderna como arte relativamente autónomo, además de problemáticas que derivan de la función social asignada al arte autónomo por la estética moderna y generan una serie de discusiones y tomas de posición sobre la incidencia de la literatura en la política y la sociedad. El Eje 4 se desplaza a las “teorías”, en el sentido que da a ese término Jonathan Culler, y se ocupa sobre todo de teorías poscoloniales, teorías feministas y estudios de género. El Eje 5 sistematiza un corpus alrededor del Frankenstein de Mary Shelley y recurriendo a categorías como “gótico”, “ciencia ficción”, “utopía” y “distopía”. Esta organización no implica un orden estrictamente cronológico, lo que permite trabajar con mayor fluidez las importantes conexiones entre contenidos de distintos ejes. El caso más evidente es el Eje 5, que se desarrollará paralelamente a los otros cuatro en la medida en que las obras del corpus se vayan leyendo en relación con diferentes teorías.

Por último, el programa supone revisar el concepto mismo de literatura como práctica artística sujeta al cambio histórico. El desarrollo de los contenidos implica asistir a la consolidación de la teoría literaria como disciplina autónoma ligada al concepto moderno de literatura, que solemos asociar con la reproducción mecánica de la escritura, el mercado del libro y la figura de un autor individual que genera valor oponiendo resistencia a la demanda del gran público y a sus géneros. El programa tiene en cuenta también las actuales reformulaciones del concepto de literatura, cosa que, además, invita a recordar estados históricos anteriores a la modernidad. El corpus de obras del Eje 5 es consecuente respecto de una categorización porosa y expansiva de la literatura (De Diego, 2024, pp. 15-68) que estimula a los actuales estudios literarios a incluir, entre sus objetos, prácticas lindantes con las que solemos considerar literarias. El corpus incluye cine, aparte de un poema, una novela y dos obras de teatro. La teoría literaria no solo se alimenta de otras humanidades y ciencias sociales, sino que también produce modelos y categorías útiles para otras disciplinas. Aunque se enuncien como teorías literarias, algunas son en realidad teorías de las artes de la ficción, herederas de las viejas artes poéticas. La productividad de la poética y de la teoría literaria moderna fuera de sus límites estrictos es muy grande. La teoría del cine es uno de los casos más notorios.

### **Aportes al perfil de egreso:**

Este espacio curricular está planeado para contribuir a la capacidad, por parte de quienes cursan el Profesorado Universitario en Letras, de “asumir con idoneidad la orientación de procesos de enseñanza-aprendizaje” (Ord. 52/2019 CD FFL). Como se verá, se programan expectativas de logro, metodologías de trabajo en clase e instrumentos de evaluación destinados a ir formando las competencias necesarias para tal fin. Asimismo, se procura incrementar la competencia literaria (Ord. N° 51/2019 CD FFL) a través de los objetos de estudio propuestos: obras literarias; herramientas de análisis de textos; teorías que permiten explicar diversos aspectos del hecho literario en sus relaciones con la cultura, la política, la sociedad; modelos sobre la lectura literaria que favorecen una comprensión más profunda de esa clase de experiencia. La metodología de trabajo diseñada para el desarrollo de la asignatura estimula no solo el desarrollo de la competencia analítica y las habilidades de lectura crítica, sino también a que los estudiantes se interroguen sobre sus propios procesos afectivos, cognitivos y valorativos ligados a la experiencia de leer literatura. Además, se proponen otras actividades orientadas a generar

destrezas que son útiles para la docencia, como el trabajo con un corpus construido alrededor de criterios temáticos y el análisis relacional de las obras que lo integran.

### **Expectativas de logro:**

El programa de Teoría Literarias se encuentra organizado de tal manera que la/el estudiante sea capaz de:

- 1) Reconocer, contextualizar y explicar las principales líneas de la teoría literaria, en especial las de los siglos XX y XXI.
- 2) Leer analíticamente diversos textos medulares de la teoría literaria reconociendo categorías nucleares, comparando los posicionamientos adoptados por los autores e identificando polémicas explícitas o implícitas.
- 3) Involucrarse individual o grupalmente en experiencias de lectura literaria poniendo en juego la capacidad para reflexionar sobre ese proceso.
- 4) Plantear problemas estéticos y/o socio-culturales de análisis a partir de la lectura contextualizada de textos literarios y haciendo un uso de categorías teóricas y herramientas críticas que favorezca el camino inductivo.
- 5) Producir, oralmente y por escrito, textos críticos que manifiesten una articulación de categorías teóricas precisa y productiva para el análisis de diversos aspectos del hecho literario.
- 6) Llevar a cabo tareas grupales respetando la ética del trabajo colectivo y distribuyendo las responsabilidades de manera eficaz para el logro de las metas propuestas.

### **Contenidos:**

#### **EJE 1. LA TEORÍA LITERARIA COMO DISCIPLINA**

Fundación de la teoría literaria como disciplina autónoma: el llamado “formalismo ruso”. Antecedentes históricos: poética clásica, retórica, estética moderna. Institucionalización de la disciplina. Funciones en el interior de los estudios literarios. Posiciones en el campo de las humanidades y las ciencias sociales: aportes a otras disciplinas y adopción de insumos externos. Diversidad de enfoques y metodologías como producto de la complejidad del objeto. Desarrollo histórico: de la búsqueda de la especificidad en torno del concepto moderno de literatura a la disgregación y porosidad de las concepciones actuales. Propuestas de clasificación: poética, teoría literaria, teorías culturales... Escuelas y corrientes teóricas. Acumulación de conocimientos e inconmensurabilidad de paradigmas. Algunos problemas recurrentes: ¿Cómo describir la literatura atendiendo a la diversidad de objetos y experiencias que suelen incluirse en ella? ¿Con qué otras categorías damos cuenta de esa diversidad? ¿Qué alcance histórico tienen los conceptos teniendo en cuenta la naturaleza variable del objeto “literatura”? ¿Cómo se relacionan los hechos literarios con la realidad? ¿De qué maneras se puede concebir la contribución de la literatura a nuestras sociedades?

#### **EJE 2. LA LITERATURA COMO FICCIÓN Y DICCIÓN**

Continuidades entre la poética clásica, la retórica y la teoría literaria: de las artes poéticas a la literatura como arte de la ficción y la dicción poética. Modelos teóricos heredados y reformulaciones del “formalismo ruso” a la luz de la autonomía del arte. La literaturidad como acción de los procedimientos estéticos sobre materiales extra-artísticos. Los estudios sobre poesía y la puesta en primer plano del lenguaje: función poética vs. función práctica. Estudios sobre narrativa, cine y teatro: fábula y composición artística del *siuzhet*. El concepto de *ostranenie* de Shklovski como rasgo multi-aspectual de la percepción estética. El hecho literario como fenómeno de producción y recepción en un entorno social. Apropiaciones polémicas de la lingüística saussureana: la historia literaria como sistema. La literaturidad como energía contra la tendencia al hábito, a la repetición y a la automatización. Contrastes entre literatura y arte popular.

Continuidades y reformulaciones del grupo de Bajtín. Concepción del lenguaje. Polémicas con Saussure y el marxismo dogmático. Signo lingüístico, luchas sociales e ideología. Carácter dialógico del lenguaje. Condiciones sociales del habla: la presencia ineludible de la palabra ajena en el discurso propio. Materiales extraestéticos y procedimientos artísticos: géneros discursivos y géneros literarios. La literatura moderna como intervención en las esferas extraestéticas de la acción social: prácticas cognoscitivas (verdades), políticas (ideologías), éticas (valores)

y relaciones intersubjetivas (afectos). La ostranenie como distancia estética y la ficción como procedimiento facilitador de actos artísticos de libertad. El diálogo autor, personaje, lector. La ficción como construcción del yo y el otro. Procedimientos de vivencia (empatía) y extraposición (distancia); polifonía y monofonía; objetivación o subjetivación de personas/personajes. Raíces populares de la ficción moderna: el carnaval. La centralidad de los valores y las emociones en la experiencia literaria.

Productividad de la poética aristotélica, de las categorías de Shklovski y de la teoría bajtiniana en la poética cognitiva empírica. La propuesta de Keith Oatley: psicología de las emociones, narratología afectiva y psicología de la ficción. La función cognitiva de la emoción y su papel en la organización y reorganización de la acción humana. Las artes de la ficción como prácticas de ensayo para la comprensión de nuestra emociones y relaciones intersubjetivas. La ficción como uso especializado de destrezas cognitivas cotidianas: narración, simulación lúdica, empatía, lectura de la mente, evaluaciones retrospectivas y anticipatorias, expresión. El rol de las operaciones metafóricas y metonímicas. Categorías y posturas analíticas para el estudio de la obra, del proceso creativo y de la actividad del lector. La lectura literaria como enriquecimiento psico-social y como base indispensable para la escritura crítica.

### EJE 3: ESTÉTICA Y POLÍTICA

El surgimiento de la literatura moderna: el mercado como posibilidad y límite del arte autónomo. Crítica de la Economía Política: desnaturalización de las realidades dadas e historicidad del sistema capitalista. Condiciones de producción, consumo, distribución y circulación como fenómenos históricos. El arte en la época de la producción en serie: reorganización de la esfera artística y de los valores estéticos. Polémica sobre el uso artístico de medios tecnológicos, sobre industrias culturales y “literatura de masas”. Debates sobre literatura, modos de intervención crítica y voluntarismo. El didactismo soviético. Lukács y la teoría del reflejo. Adorno, la negatividad y el arte como mediación de la utopía. Rancière: el arte como productor de desacuerdos (políticos) y reconfiguraciones en el reparto de los espacios de visibilidad y audibilidad social. Voloshinov: el carácter material del signo lingüístico; las relaciones refractarias entre lenguaje y realidad como materialidades diferentes. Barthes y la mitología como proyecto semiológico: el mito como ideología y la semiología como desnaturalización. Diálogos entre marxismo, teoría del lenguaje, teoría literaria y psicoanálisis. El inconsciente como discurso del Otro. El inconsciente en la política.

### EJE 4. POLÍTICA, IDENTIDADES, CRÍTICA CULTURAL Y LITERATURA

Debates y tensiones sobre la relación entre teorías socio-culturales e investigación literaria. Multiplicación de objetos y difuminación de las fronteras del campo. Diversidad de actitudes ante la declinación de la autonomía en algunas prácticas críticas. Usos de las teorías para profundizar en las obras y usos de las obras para confirmar modelos conceptuales. Criterios de evaluación de las propuestas teóricas en relación con la praxis política y su potencialidad transformadora. Algunas líneas de pensamiento influyentes: Foucault y la biopolítica; la deconstrucción de Jacques Derrida; Deleuze y Guattari.

Hibridaciones. Sistema transcultural. Estudios culturales. Transferencias. Interdisciplinariedad. Colonialismos. Teorías poscoloniales.

Feminismos. Estudios de género. Disidencias sexuales. Teoría queer. Estudios de literatura gay. Relecturas y revisiones del marxismo y del psicoanálisis. Debates sobre diferencia sexual; cuerpo y género; representación y autorrepresentación; identidades; estereotipos.

### EJE 5: ANÁLISIS DE CASOS

La lectura literaria como base de la lectura crítica. Inducción de problemas de análisis. El Frankenstein de Mary Shelley. Condiciones de producción e innovaciones estéticas. Categorías genéricas útiles: gótico; ciencia ficción; utopía y distopía. Una larga historia de circulación: del libro a otras materialidades. Condiciones actuales de recepción. Variedad de interpretaciones y valoraciones. Lecturas vinculadas con los temas estudiados en los ejes 1 a 4. Ejercicios de crítica a partir del planteamiento de problemas de análisis y la consecuente articulación de



categorías teóricas.

### **Propuesta metodológica:**

La metodología de trabajo se orienta a conseguir no solo el desarrollo de las competencias arriba consignadas como expectativas de logro sino también su articulación, de manera que el saber sobre teorías literarias (expectativa 1), el saber-hacer relativo a la comprensión y el estudio de textos teóricos (expectativa 2) y el saber-hacer en términos de lectura literaria y metacognición sobre ese proceso (expectativa 3) incidan en un saber-hacer crítico (expectativas 4 y 5). Con esos fines y, teniendo en cuenta que varias de esas competencias, así como su combinación para la resolución de problemas específicos, implican en ocasiones un grado de dificultad elevado, se implementarán las siguientes estrategias y se llevarán a cabo las siguientes actividades de enseñanza y aprendizaje:

- Participación activa de los/las estudiantes en clases expositivo-dialogadas que incluirán momentos de lectura guiada de pasajes especialmente exigentes de la bibliografía teórica.
- Mesas redondas destinadas a discutir aspectos polémicos de la disciplina y debatir sobre disensos detectables en la bibliografía.
- Instancias de exposición y discusión oral de contenidos teóricos por parte de los/las estudiantes.
- Participación en actividades metacognitivas de registro de la propia experiencia literaria durante lecturas individuales y grupales.
- Pequeños ejercicios de funcionalización de categorías teóricas para la lectura crítica de textos literarios.
- Trabajos grupales de síntesis, integración y sistematización de contenidos.
- Tutorías de parte del equipo de cátedra destinadas a acompañar y orientar a los/las estudiantes durante la resolución de actividades con cierto grado de complejidad y durante la redacción del trabajo final.
- Evaluación en proceso orientada al seguimiento de las actividades de los/las estudiantes y a favorecer el aprendizaje a través de devoluciones de carácter formativo y constructivo.

Esas actividades se realizarán a través de la combinación de horas presenciales y horas no-presenciales. Estas últimas incluyen las horas de lectura y estudio, además de las horas dedicadas a la resolución de actividades por medio del aula virtual. Además, el aula virtual funcionará como repositorio de bibliografía de circulación libre y propiciará la interacción de los estudiantes con los docentes a través de un Foro de consulta.

### **Propuesta de evaluación:**

El espacio curricular puede acreditarse a través de tres modalidades: como alumno/a regular con régimen de promoción (sin examen final), como alumna/o regular con examen final y como alumna/o libre.

### **RÉGIMEN DE PROMOCIÓN PARA ALUMNOS REGULARES**

Para promocionar el espacio curricular, los estudiantes deberán aprobar once instancias de evaluación que en adelante nombraremos con letras (A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K) y que consisten en diez trabajos breves de proceso (algunos grupales, otros de carácter individual) y un trabajo final individual (K). Las instancias evaluativas serán las siguientes:

A, B y C) Tres trabajos de registro de la propia experiencia literaria utilizando técnicas como la escritura libre metacognitiva, el Think Aloud, etc. Estos trabajos se desarrollarán a partir de la lectura individual o grupal de textos o pasajes de obras pertenecientes al corpus consignado en el Eje 5. En algunos casos, implicarán una elección personal entre diferentes opciones.

D, E y F) Tres breves ejercicios de escritura crítica (entre una y dos páginas) consistentes en el análisis de textos o



pasajes literarios del eje 5 a través de la operacionalización de teorías y categorías examinadas en los ejes 2, 3 y 4. Estos trabajos serán de carácter individual e implicarán una elección personal entre diferentes opciones.

G) Una micro-clase sobre un tema del eje 1 seleccionado entre una serie de opciones proporcionadas por la cátedra. Deberá durar alrededor de 15 minutos y contener los momentos de inicio, desarrollo y cierre. Será realizada en parejas de trabajo o grupos de tres integrantes.

H) Un trabajo de síntesis, integración y sistematización de contenidos del eje 2 consistente en completar un mapa conceptual semiestructurado, provisto por la cátedra a través de una TIC. La tarea será grupal e implicará el manejo de bibliografía obligatoria del eje.

I) Un trabajo de síntesis, integración y sistematización de contenidos del eje 3 consistente en redactar una Wiki sobre el tema “Estética y política”. La tarea será grupal e implicará el manejo de la bibliografía obligatoria del eje.

J) Participación activa en un debate cuyas reglas y lineamientos serán explicados en clase. Implicará trabajo grupal y estudio de bibliografía obligatoria del eje 4 para construir argumentos orientados a la defensa de una posición teórica determinada.

K) Un trabajo escrito de carácter monográfico e individual en el que se operacionalicen teorías y categorías del programa (ejes 2 a 4) para el análisis crítico de ficciones del eje 5 o casos derivados de ellas. Podrá consistir en la profundización de alguno/s de los registros de lectura o ejercicios de escritura crítica realizados durante el curso, tendrá una extensión de entre 8 y 10 páginas (A4, Times New Roman 12 para el cuerpo textual; Times New Roman 11 para citas, notas al pie y Bibliografía; Interlineado 1,5). El trabajo deberá entregarse una semana antes del fin del cursado, como mínimo, y estará seguido por un breve coloquio con carácter de defensa y respuesta a las sugerencias u objeciones realizadas por la cátedra en la evaluación del escrito.

En caso de desaprobación, las evaluaciones de proceso (A-J) podrán ser entregadas con correcciones una segunda vez antes de que termine el cursado. La aprobación de todas ellas será requisito para la presentación del trabajo final (K).

Cada una de esas instancias se aprueba con el 60 % y se califica de acuerdo con la escala consignada al final de la propuesta de evaluación. El promedio de las evaluaciones de proceso (A-J) y la calificación de la instancia K tendrán un peso del 55% y 45 %, respectivamente, en la nota final.

En caso de que un/a estudiante en condiciones de presentar el trabajo final lo desaprobe o desista de entregarlo, deberá rendir la materia en las mesas de exámenes habituales, pero será considerado/a alumno/a regular. Las instancias aprobadas seguirán siendo válidas y no volverán a requerirse en el examen final, tal como se explica en el apartado siguiente.

## REQUISITOS PARA OBTENER LA REGULARIDAD Y RÉGIMEN DE APROBACIÓN CON EXAMEN FINAL

Para obtener la condición de alumna/o regular, se deberá aprobar como mínimo los trabajos prácticos A, B, C, D, E y F. Quienes opten por esta modalidad de evaluación tendrán además la posibilidad de realizar durante el cursado y conservar como aprobada cualquiera de las otras instancias evaluativas del proceso. Por ejemplo: si un estudiante aprobó además las evaluaciones G y H, no deberá rendir en el examen final los contenidos de los ejes 1 y 2, ya que ellos se aprueban mediante esas instancias; si una estudiante aprobó las evaluaciones I y J además de las indispensables para regularizar, no deberá preparar para el examen final los contenidos de los ejes 3 y 4.

Para acreditar el espacio, los alumnos regulares deberán presentar el trabajo final (instancia K) una semana antes del examen, como mínimo, y rendir un coloquio en mesas examinadoras consistente en la defensa del escrito y en un examen a programa abierto sobre los ejes no aprobados durante el cursado.

## RÉGIMEN DE ACREDITACIÓN PARA ALUMNOS LIBRES

Para acreditar el espacio como alumno/a libre, el/la estudiante deberá:



- 1) Presentar diez días antes de la mesa de examen un trabajo escrito de carácter monográfico en el que se operacionalicen teorías y categorías del programa (ejes 2 a 4) para el análisis crítico de ficciones del eje 5 o casos derivados de ellas (tal como se explica en la instancia de evaluación K mencionada arriba).
  - 2) Rendir, durante la mesa, un examen escrito eliminatorio a programa abierto sobre el contenido de los ejes 1 a 4 del programa.
  - 3) Un vez aprobado el escrito, rendir un coloquio con carácter de defensa del trabajo escrito y ampliación/reformulación de las respuestas del examen escrito detallado en el punto 2.
- La calificación final resultará de una ponderación en que las tres instancias tienen un peso equitativo.

#### CRITERIOS EVALUATIVOS TRANSVERSALES

- 1) Las tres modalidades de evaluación se rigen por el sistema de calificaciones estipulado en Ord. 108/10 CS.
- 2) El descubrimiento de plagio en cualquiera de los documentos escritos presentados será causal de desaprobación. Además de la apropiación no declarada de contenidos publicados en cualquier soporte, se considerará plagio el hecho de que dos o más estudiantes presenten escritos idénticos o muy parecidos en su redacción.
- 3) En todas las instancias de trabajos escritos que presenten los alumnos se descontará hasta el 10% de la nota final cuando posea más de diez errores de ortografía y/o no cumpla con la normativa de puntuación y gramatical.

#### Descripción del sistema

Según el artículo 4, Ordenanza N° 108/2010 C.S., el sistema de calificación se regirá por una escala ordinal, de calificación numérica, en la que el mínimo exigible para aprobar equivaldrá al SESENTA POR CIENTO (60%). Este porcentaje mínimo se traducirá, en la escala numérica, a un SEIS (6). Las categorías establecidas refieren a valores numéricos que van de CERO (0) a DIEZ (10) y se fija la siguiente tabla de correspondencias:

RESULTADO	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

#### Bibliografía:

EJE 1

### Bibliografía obligatoria

- Cabo Aseguinolaza, F. y Do Cebreiro Rábade, M. (2006). Manual de Teoría de la Literatura. Castalia. “El término y el concepto de literatura”, “Hacia la comprensión moderna de lo literario”. 75-87.
- Culler, J. (2000). Breve introducción a la teoría literaria. Crítica. “¿Qué es la teoría?”, “Escuelas y movimientos teóricos”. 11-28; 145-157.
- Eagleton, T. (1993). Una introducción a la teoría literaria. Fondo de Cultura Económica. “Introducción”, “Conclusión”. 11-28; 231-256.
- Eagleton, T. (2012). El acontecimiento de la literatura. Ediciones Teotihuacán. “Prólogo”, “¿Qué es la literatura? (I)”. 7-11; 39-57.
- Eichembaum, B. (1992). “La teoría del método formal”. En E. Volek (Ed.), Antología del Formalismo Ruso y el Grupo de Bajtín (vol. 1, pp. 69-113). Fundamentos.
- Miall, D. S. (2006). “Empirical approaches to studying literary readers: The state of the discipline”. (Trad. L. E. Abraham). Book History, 9. 291-311.

### Bibliografía complementaria

- Compagnon, A. (2015). El demonio de la teoría: Literatura y sentido común. Acantilado.
- De Diego, J. L. (Dir.) (2024). ¿A qué llamamos literatura?: Todas las preguntas y algunas respuestas. Fondo de Cultura Económica.
- Dolezel, L. (1990). Historia breve de la poética. Síntesis.
- Fusillo, M. (2012). Estética de la literatura. Machado Libros.
- Louis, A. (2022). Sin objeto: Por una epistemología de la disciplina literaria. Colihue.
- Ludmer, J. (2015). Clases 1985: Algunos problemas de teoría literaria. Paidós.
- Margolin, U. (2009). “Response” [Statement on: In What Direction is Literary Theory Evolving?]. JLT Articles, 1(1). 196-197.
- Pau Sanmartín, O. (2008). Otra historia del formalismo ruso. Lengua de Trapo.
- Schaeffer, J-M. (2013). Pequeña ecología de los estudios literarios. Fondo de Cultura Económica.
- Steiner, P. (2001). El formalismo ruso: Una metapoética. Akal.

### EJE 2

#### Bibliografía obligatoria

- Abraham, L. E. (2024). “Emociones de guerra, pero en el teatro: un caso de expectación teatral”. Boletín GEC, (33), 235–262. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/boletingec/article/view/8042>
- Bajtín, M. (1989). Teoría y estética de la novela: Trabajos de investigación. Taurus. Selección de pasajes.
- Drucaroff, Elsa (1996). Mijail Bajtín: La guerra de las culturas. Buenos Aires: Almagesto, caps. “Una teoría del lenguaje” y “Sobre el autor y el personaje: una teoría de las relaciones humanas”.
- Genette, G. (1993). Ficción y dicción. Lumen. “Argumento” y Capítulo 1. 7-34.
- Glowinski, M. (2009). “Los géneros literarios”. En M. Angenot et al. Teoría literaria (pp. 93-109). Siglo XXI.
- Oatley, K. (2011). Such stuff as dreams: The psychology of fiction. (Trad. L. E. Abraham). Wiley / Blackwell. Síntesis y traducción de los pasajes más relevantes.
- Shklovski, V. (2008). “El arte como artificio”. En T. Todorov (Comp.), Teoría de la literatura de los formalistas rusos. Siglo XXI. 77-98. (Fechado en 1917).

#### Bibliografía complementaria

- Abraham, L. E. (2008). Escenas que sostienen mundos: Mímesis y modelos de ficción en el teatro. Anejos de Revista de Literatura, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Aristóteles (1974). Poética. (Trad. V. García Yebra). Gredos. (Original compuesto ca. 335 a.C.)
- Jakobson, R. (1980). “Dos aspectos del lenguaje y dos tipos de trastornos afásicos”. En R. Jakobson y M. Halle. Fundamentos del lenguaje (pp. 99-145). Editorial Ayuso / Editorial Pluma.
- Jakobson, R. y Bogatyrev, P. (1977). “El folklore como forma específica de creación”. En R. Jakobson, Ensayos de Poética (pp. 7-22). Fondo de cultura Económica. (Original publicado en 1929).



- Bajtín, M. (1985). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI.
- Bajtín, M. (1987). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Alianza.
- Bajtín, M. (2012). *Problemas de la poética de Dostoievski*. Fondo de Cultura Económica.
- García Barrientos, J. L. (2017). *Drama y narración*. Editorial Complutense.
- Tinianov, J. (1992). "El hecho literario". E. Volek (Ed.), *Antología del Formalismo Ruso y el Grupo de Bajtín* (vol. 1, pp. 205-226). Fundamentos. (Fechado en 1924).
- Todorov, T. (2008). *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Siglo XXI.
- Tomachevski, B. (1982). *Teoría de la literatura*. Akal. (Original publicado en 1924).
- Shklovski, V. (2015). *Theory of prose*. Dalkey Archive Press. (Traducción de la segunda edición rusa publicada en 1929).
- Zonana, G. (en prensa). *Estruendo mudo: Elementos para la comprensión del texto lírico*. Edifyl.

### EJE 3

#### Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

- Marx, K. (2011). *Introducción general a la Crítica de la Economía Política*. Siglo XXI. 33-62.
- Benjamin, W. (2007). "La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica". En *Discursos interrumpidos 1* (pp. 17-60). Taurus. (Originalmente publicado en 1936).
- Adorno, T. (2003). "El artista como lugarteniente". En *Notas sobre literatura* (pp. 111-122). Akal.
- Rancière, J. (2011). *Política de la literatura*. Libros del Zorzal. 15-54.
- Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Península. 21-70, 102-108 y 115-120.
- Barthes, R. (1980). *Mitologías*. Siglo XXI. 107-139. (Originalmente publicado en 1957).

#### Bibliografía complementaria

- Buck-Morss, S. (2011). *El origen de la dialéctica negativa*. Eterna Cadencia.
- Buck-Morss, S. (2005). *Walter Benjamin, escritor revolucionario*. Interzona.
- Dufour, D. R. (2007). "El inconsciente es la política". *Desde el Jardín de Freud*, (7), 241-256.
- Freud, S. (1992). "Psicología de las masas y análisis del yo". En *Obras completas* (vol. 18, pp. 63-136). Amorrortu.
- Habermas, J. (1982). *Historia y crítica de la opinión pública*. Gustavo Gili.
- Lukács, G. (1966). *Problemas del realismo*. Fondo de Cultura Económica.
- Lukács, G. et al. (2002). *Realismo: ¿Mito, doctrina o tendencia histórica?* Lunaria.
- Rancière, J. (2009). *El reparto de lo sensible: Estética y política*. LOM.
- Simón, G. (2010). *Las semiologías de Roland Barthes*. Alción.
- Voloshinov, V. (1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje: Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje*. Alianza Editorial.

### EJE 4

#### Bibliografía obligatoria (en orden recomendado de lectura)

- Toriano, C., & Abraham, L. E. (2020). "Feminismos y política. Entrevista a Elsa Drucaroff". *Boletín GEC*, (25), 111-133. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/boletingec/article/view/3684>
- Abraham, L. E., & Toriano, C. (2019). "Cuerpos, géneros, palabras, literatura. Entrevista pública con Elsa Drucaroff". *Revista Letral*, (22), 325-341. <https://doi.org/10.30827/rl.v0i22.10213>
- Butler, J. (2004). *Deshacer el género*. Paidós. "Introducción".
- Uno de los siguientes libros a elección:
- 1) Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Paidós.
  - 2) Drucaroff, E. (2024). *El pasadizo secreto: Escenas de una autobiografía feminista*. Marea.
- Mellino, M. (2008). *La crítica poscolonial: Descolonización, capitalismo y cosmopolitismo en los estudios poscoloniales*. Paidós. 13-60.

Peralta, J. L. (2020). “‘Queer’ y ‘Gay’ como paradigmas críticos para la literatura argentina”. *Chasqui*, 49(1), 180-201.

#### Bibliografía complementaria

- Bhabha, H. (2002). *El lugar de la Cultura*. Manantial. 17-37.
- Blázquez, G. (2016). “Zombis. Algunas notas sobre un monstruo (pos)colonial”. En M. De la Peza y M. Rufer (Eds), *Nación y estudios culturales. Debates desde la poscolonialidad* (pp. 179-207). Ítaca.
- Borras Castanyer, L. (2000). “Introducción a la crítica literaria feminista”. En: Segarra, M. y Carabí, A. (Eds). *Feminismo y crítica literaria*. Icaria.
- Césaire, A. (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- De Beauvoir, S. (2016). *El segundo sexo*. De Bolsillo.
- Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Akal.
- García Canclini, N. (1992). “El porvenir del pasado”. *Culturas híbridas; estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Sudamericana. 158-177.
- Irigaray, Luce (1984). *Speculum. Espéculo de la otra mujer*. Saltés.
- Mignolo, W. (2000). “La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad”. *La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO.
- Rubin, G. (1986). “El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo”. *Nueva Antropología*, 8(30), 95-145. <https://poderysubversionenchile.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/05/el-trafico-de-mujeres.pdf>
- Said, E. (1995). *Cultura e imperialismo*. Debate. “Introducción”.
- Said, E. (1995). *Orientalismo*. Libertarias / Prodhufi. “Introducción”.
- Showalter, E. (1982). “La crítica feminista en el desierto”. En E. Abel (Ed.). *Writing and sexual difference*. University of Chicago. Press.
- Spivak, G. (2003). “¿Puede hablar el subalterno?”. *Revista Colombiana de Antropología*, 39. 297-364.
- Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. EGALES. 45-58.
- Woolf, V. (2008). *Una habitación propia*. Traducción del inglés por Laura Pujol. Seix Barral.
- Zamboni, Ch. (1996). “Lo inaudito”. *Diótima*. Traer al mundo el mundo. Objeto y objetividad a la luz de la diferencia sexual. Icaria.

#### EJE 5

##### Corpus de obras

- Borges, J. L. (1958). “El Golem”. En *El otro, el mismo* (1964). <http://docs-hoffmann.de/borgesgolem26032020.pdf>
- Daulte, J. (2010). “Automáticos”. En P. Calderón de la Barca y J Daulte. *La vida es sueño. Automáticos*. Kapelusz.
- Gambaro, G. (1990). “Nada que ver” En *Teatro 4*. Ediciones de la Flor.
- Lanthimos, Y. (Dir.) (2023). *Pobres criaturas*. [Filme].
- Shelley, M. (2019). *Frankenstein*. (Introducción y trad. J. Ledesma). Colihue Clásica.
- Whale, J. (Dir.) (1935). *La novia de Frankenstein*. [Filme].

##### Bibliografía de uso selectivo

- Abraham, L. E. (en prensa). “Prisiones go?ticas, alterofobias y cognicio?n emocional en el teatro argentino: Gambaro y Daulte”. En M. Carrera Garrido & G. Morales, G. (Eds.), *Teatro en el a?mbito hispa?nico (siglo XXI)*. Madrid / Frankfurt: Iberoamericana / Vervuert.
- Amícola, José (2003). *La batalla de los géneros. Novela gótica vs. novela de educación*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Bloom, H. (Ed.) (2007). *Mary Shelley’s Frankenstein*. Chelsea House.
- Botting, F. (Ed.) (1995). *Frankenstein*. Mary Shelley. Macmillan.
- Bustos, I. S. (2020). “Monstruos, muertos y otras historias del borde: gótico y civilibarbarie en ‘Bajo el agua



- negra', de Mariana Enriquez". Boletín GEC, (25), 28–43.  
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/boletingec/article/view/3683>
- Carroll, N. (2018). *Filosofía del terror o paradojas del corazón*. Antonio Machado Libros.
- Cross, E. (2022). *La mujer que escribió Frankenstein*. Minúscula.
- Drucaroff, E. (2020). "Terror, grotesco y unheimlich en la narrativa argentina actual: algunas reflexiones". XXXII Jornadas de Investigación del Instituto de Literatura Hispanoamericana Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires.  
[http://ilh.institutos.filo.uba.ar/sites/ilh.institutos.filo.uba.ar/files/Drucaroff%2C%20Elsa\\_3.pdf](http://ilh.institutos.filo.uba.ar/sites/ilh.institutos.filo.uba.ar/files/Drucaroff%2C%20Elsa_3.pdf)
- Fisher, M. (2022). *Constructos Flatline: Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética*. Caja Negra.
- Gandolfo, Elvio (2017). *El libro de los géneros recargado*.
- Jameson, F. (2009). *Arqueologías del futuro: El deseo llamado utopía y otras aproximaciones de ciencia ficción*. Akal.
- Ledesma, J. (2019). "Introducción". En M. Shelley. *Frankenstein* (pp. IX-CXV). Colihue Clásica.
- Marina, J. A. y López Penas, M. (2001). *Diccionario de los sentimientos*. Anagrama.
- Martorell Campos, F. (2020). "Nueve tesis introductorias sobre la distopía". *Quaderns de Filosofia*, 7(2), 13-33.  
<https://ojs.uv.es/index.php/qfilosofia/article/view/20287>
- Oates, J. C. (2013). "El ángel caído de Frankenstein". Epílogo a M. Shelley. *Frankenstein o el moderno Prometeo* (pp. 249-263). Sextopiso.
- Suvin, D. (1984). *Metamorfosis de la ciencia ficción: Sobre la poética y la historia de un género literario*. Fondo de Cultura Económica.
- Vedha, M. (2021). *Cazadores de ocasos: La literatura de horror en los tiempos del neoliberalismo*. Cuarenta Ríos. Capítulos sobre "Literatura de Masas", pp. 46-102.

#### **Recursos en red:**

Aula virtual: <https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=1243>