



## “PROGRAMA CICLO LECTIVO 2024”

Programa reconocido oficialmente por Resolución Nº 93/2023-D

Espacio curricular: Teoría Arqueológica

Código (SIU-Guaraní): 03424\_0

Departamento de Arqueología

Ciclo lectivo: 2024

Carrera: Licenciatura en Arqueología

Plan de Estudio: Ord. nº 055/2019-C.D.

Formato curricular: Teórico Práctico

Carácter del espacio curricular: Obligatorio

Ubicación curricular: Campo de Formación Disciplinar Específica

Año de cursado: 4

Cuatrimestre: 1

Carga horaria total: 70

Carga horaria semanal: 5

Créditos: 6

Equipo de Cátedra:

- Prof. Profesor Asociado MARSH Erik
- Prof. Jefe de Trabajos Prácticos ZÁRATE BERNARDI María Sol

### **Fundamentación:**

Una de las preguntas que siempre subyace a la práctica profesional es de qué manera el registro material que se conserva en el presente –estático– puede dar cuenta de aspectos sociales, culturales, económicos, políticos y demás –siempre dinámicos– de las sociedades del pasado. La respuesta no se consigue a partir de datos de excavación ni de su análisis, sino que requiere de un desarrollo teórico que actúe como puente entre ambas dimensiones. Este es el rol clave que cumplen los enfoques teóricos (sensu Harris y Cipolla, 2017) y atraviesan toda la práctica disciplinar, cualquiera sea el campo de desempeño profesional del arqueólogo o arqueóloga. Inciden en cada una de las etapas del trabajo arqueológico, desde la formulación de preguntas, la elección de estrategias metodológicas, la recolección de datos durante excavación o análisis en el laboratorio, llegando incluso a la puesta en valor de los sitios y la difusión al público de la información obtenida.

Por otro lado, las teorías han variado en función de los contextos históricos y sociales, del desarrollo teórico de otras disciplinas, al avance de la arqueología en diferentes espacios geográficos e institucionales y a la aparición de nuevos actores y actrices dentro de la práctica arqueológica. Quienes opten por esta profesión deben conocer la gama amplia del pensamiento arqueológico para contextualizar el cómo y por qué de las formas de trabajo arqueológico (y sus resultados) y cómo ha cambiado a través de la historia de la disciplina. Conjuntamente, el



reconocer los enfoques teóricos, tanto los más tradicionales como los desarrollos más recientes, es esencial para adoptar una posición teórica para llevar a cabo cualquier proyecto de investigación. Y dado que no existe una postura teórica que sea apta para todas las preguntas de investigación y que un mismo registro material puede ser visto desde distintos enfoques, es importante la flexibilidad al momento de adoptar posturas para enfrentarse con preguntas y datos diferentes. Un conocimiento básico de las posturas teóricas más usadas es clave para poder leer de manera crítica el trabajo de los colegas y contribuir con datos nuevos.

Este espacio curricular no busca hacer una historia ni un recuento lineal de la historia de la Arqueología, sino brindar herramientas para afrontar la práctica profesional. Por tanto, se pondrán en consideración no sólo las formas más abstractas de las teorías o enfoques teóricos de los últimos años, sino que además se examinarán casos de aplicación concreta de los enunciados teóricos –utilizando para ello ejemplos de análisis en distintas escalas y materialidades– con el fin de que los y las estudiantes puedan identificar los preceptos básicos de cada teoría y analizarlos de manera crítica.

### **Aportes al perfil de egreso:**

#### **Expectativas de logro:**

##### Generales:

- Comprender y producir textos académicos. Desarrollar habilidades de lectura comprensiva y crítica de textos teóricos.
- Comunicar y exponer los resultados de manera clara y coherente a partir de la elaboración de síntesis, resúmenes y diferentes organizadores gráficos de la información.
- Participar en debates orales, con expresiones claras, respetuosas y acordes al ámbito académico.
- Desarrollar curiosidad científica y actitud reflexiva acerca de la producción de conocimiento.

##### Disciplinares:

- Identificar de qué manera la teoría en arqueología es integral en todas las etapas de investigación, sea con un marco explícito o no.
- Caracterizar los principales enfoques teóricos de la arqueología y su relación tanto con el devenir histórico de la disciplina como con otras disciplinas sociales.
- Desarrollar conocimientos básicos que permitan definir cuál es el enfoque teórico apto, en función de los datos, la escala, y las preguntas de investigación (entre ellas la tesina de grado dentro de la carrera de arqueología).
- Reflexionar sobre la teoría como un abanico de narrativas sobre el pasado, atadas siempre a patrones materiales, y cómo estas narrativas tienden a reflejar y fluctuar con el contexto socioeconómico, cultural y político de su surgimiento y expansión.

#### **Contenidos:**

##### UNIDAD 1. ¿Sirve la teoría?

- Definición de teoría arqueológica. Teoría como herramienta para saber qué pasó en el pasado
- Necesidad e importancia de la teoría.
- Teoría regional, nacional y mundial. Teoría en contexto

##### UNIDAD 2. Historia del pensamiento arqueológico

- La Historia Cultural
- Procesualismo / La Nueva Arqueología
- Posprocesualismo y la arqueología hoy
- ¿Otra escala? Entonces otra teoría



- Tensión entre generalidades y casos específicos e históricos

#### UNIDAD 3. Procesualismo / La Nueva Arqueología

- Rechazo de la Historia Cultural y la arqueología ateorica.
- Búsqueda de leyes generales, sistemas culturales, analogías rigurosas. Aumento de la variabilidad interna en algunas categorías
- La teoría de formación del registro arqueológico. Teoría de alcance/rango medio. Métodos y patrones independientes de la teoría general
- Modelos actualísticos: tafonomía, etnoarqueología, arqueología del paisaje, arqueología distribucional, biogeografía, métodos formales e informados para el arte. Teorías que no son teorías, pueden usarse sin referencia a un marco teórico general.
- Procesualismo hoy: Procesualismo plus y el fin de las guerras teóricas.

#### UNIDAD 4. Evolución y la ecología del comportamiento humano

- Bases históricas: el cazador recolector en la Ilustración y criterios etnocéntricos
- Buscando el cazador recolector tipo: la banda patrilineal, el noble salvaje, Man the Hunter
- Áreas culturales, la Ecología Cultural y la evolución multilineal.
- Ecología del comportamiento humano. La teoría del forrajeamiento óptimo
- Énfasis sobre teorías de formación (sobre todo para lítico y óseo entre cazadores-recolectores)
- Arqueología evolutiva
- La ecología hoy: los simios que trabajan, descansan y comparten en grupo

#### UNIDAD 5 . "Cada persona es un mundo". Identidad, género, infancia, afecto. Crítica feminista.

- La construcción de la identidad y la personificación
- Arqueología de género y arqueología feminista. Crítica feminista.
- La construcción del sexo y género. Biología y cultura.
- Personas y objetos constituidos por relaciones e interacciones
- Las emociones como elementos claves en la experiencia humana
- Una arqueología multi-temporal, interacción repetida de objetos personificados

#### UNIDAD 6. Del individuo a la comunidad. Agencia, prácticas, tradiciones y comunidades

- Agencia y práctica: el poder de las acciones por individuos. Giddens vs. Bourdieu
- Uso amplio y parte integral de "procesualismo plus"
- Prácticas como generadoras de tradiciones e historias
- ¿Qué son las comunidades? Comunidades y genealogías de prácticas
- Aprendizaje contextualizado: el proceso de aprender como aprendiz. Taskscapes
- Umbrales de interacción, estrés escalar, acción colectiva

#### UNIDAD 7. Agencia no humana y ensamblajes: más allá de las dualidades

- Posthumanismo. Integrar el mundo material con lo social: más allá de la dualidad humano-no humano.
- Redes de signos y representaciones. Conectar lo humano con lo no humano. Semiótica.
- La agencia de objetos, paisaje, animales, etc.
- El Ensamblaje y La Máquina: un conjunto conectado de personas, objetos – un todo que se mueve
- ANT: Teoría del actor-red
- Un pasado multi-especie: domesticación como interacción

#### UNIDAD 8. La teoría de complejidad. Más allá de las dualidades y de las escalas. Integrar la ecología con la práctica

- Caos, los sistemas naturales complejos
- Ecología: resiliencia y Holling Loops
- La primacía de interacciones



- El efecto mariposa: dentro de tendencias generales, cada caso es diferentes y tiene la potencia para rápidos eventos emergentes
- Integrar escalas micro y macro; una teoría general para la arqueología

### **Propuesta metodológica:**

El espacio curricular se compone de clases teóricas y prácticas. Las clases teóricas abordarán los principales contenidos temáticos de cada unidad a partir de recursos audiovisuales y presentaciones expositivas por parte del docente, apoyadas por recursos gráficos. Además, se introducirán las principales autores y lecturas de cada tema, tanto de las fuentes originales de los desarrollos teóricos como de las elaboraciones sobre ellas. Se enfatizará en estas clases un desarrollo sistemático y jerarquizado de temas y subtemas que sirva a los estudiantes a modo de síntesis de cada unidad.

Las clases prácticas tratarán temas complementarios que enfatizen o ejemplifiquen temas de las unidades, privilegiando las aplicaciones de diferentes enfoques teóricos sobre distintas materialidades arqueológicas. En esta instancia, paralela a las clases teóricas, las presentaciones expositivas se limitarán a introducir los temas propuestos y a explicar la metodología de trabajo según cada propuesta. Se planifican distintos trabajos prácticos de carácter obligatorio, de desarrollo individual o grupal según su profundidad y/o extensión, que puede tomar diferentes modalidades: debates orales, presentación de trabajos escritos, confección de material audiovisual, etc. Además, se propone un trabajo práctico integrador de toda la materia, que se realiza durante todas las semanas de cursado y se expone de manera oral al final del cuatrimestre.

Se utilizará el espacio del aula virtual como repositorio para toda la bibliografía y materiales didácticos del espacio curricular, brindando de este modo un acceso amplio a los recursos pedagógicos. El aula virtual servirá también como espacio de interacción a distancia entre docentes y alumnos y de participación y socialización en la producción de contenidos de los alumnos.

### **Propuesta de evaluación:**

La asistencia a las clases, tanto teóricas como prácticas, no es de carácter obligatorio. Para obtener la regularidad, las y los alumnos deberán aprobar un parcial escrito que abarca la primera mitad del programa, diversos trabajos prácticos obligatorios y un trabajo práctico integrador de todos los contenidos de la materia. Tanto el examen parcial como los trabajos prácticos cuentan con una instancia de recuperación y en ambos casos se aprueban con una nota mínima de 6 (60%).

Para las y los alumnos que alcancen la regularidad, el examen consiste en una monografía que profundice o amplíe alguno de los temas propuestos en el programa, y que sea afín y aplicado al propio tema de investigación.

En las situaciones en las que el/la estudiante no cumpla con los requisitos para regularizar la materia, quedará en condición de 'Alumno libre'. En este caso, para acreditar la materia se deberá rendir primero un examen escrito con programa abierto, que en caso de ser aprobado, habilitará a la/el estudiante a rendir un examen oral, instancia final de aprobación de la materia.

### **Bibliografía:**

#### UNIDAD 1

##### Bibliografía obligatoria

Ávido, D. y Víttores, M. [Es corta la brocha]. (2020, 27 de diciembre) (Casi) Todo sobre la #pseudoarqueología y por qué no tiene nada de gracioso [archivo de video] <https://www.youtube.com/watch?v=9IgGa2klzQo>

Fagan, B. (2018) A little history of Archaeology. Londres, Yale University Press. (Cap. 1)



Johnson, M. (2000). *Teoría Arqueológica. Una introducción.* (Traducción de la primera edición). Barcelona, Editorial Ariel. Prefacio, introducción, capítulo 1, pp. 5–27

Salazar, D., Jackson, D. y Troncoso, A. (2006). *Hacia una teoría de la teoría arqueológica.* En: Jackson, D., Salazar, D. y Troncoso, A. *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*, pp. 9–22. Santiago de Chile, Grupo de Trabajo en Arqueología Teórica.

#### Bibliografía Complementaria

Bond, S. (2018, 13 de noviembre). *Pseudoarchaeology and the Racism Behind Ancient Aliens.* Artículo periodístico.

Encina, M. y Di Cosimo, P. (2017) *La Pseudoarqueología como elemento desarticulador de historias e identidades en Bolivia.* *Arqueoweb*, 18: 118-129

Estrada Moreno, F. (2023). *Anatomía de un fraude: El caso de las presuntas momias alienígenas humanoides tridáctilas de Nazca, Perú.* *Arqueológicas*, 32, Article 32.  
<https://revistas.cultura.gob.pe/index.php/arqueologicas/article/view/448>

Kurnick, S. [TEDxMileHigh]. (2020, agosto). "Los alienígenas construyeron las pirámides" y otras cosas absurdas de la pseudoarqueología. [archivo de video]. [https://www.ted.com/talks/sarah\\_kurnick\\_alien\\_built\\_the\\_pyramids\\_and\\_other\\_absurdities\\_of\\_pseudo\\_archaeology?language=es&subtitle=es](https://www.ted.com/talks/sarah_kurnick_alien_built_the_pyramids_and_other_absurdities_of_pseudo_archaeology?language=es&subtitle=es)

Ingold, T. (2013) *Making. Anthropology, Archaeology, Art and Architecture.* Londres, Routledge. Cap. 1

#### UNIDAD 2

##### Bibliografía obligatoria

Fagan, B. (2018) *A little history of Archaeology.* Londres, Yale University Press. (Cap. 7 a 10)

Harris, O. y Cipolla, C. (2017) *Archaeological theory in the new millenium. Introducing current perspectives.* Nueva York, Routledge. Cap. 2 (pp. 13-34).

Trigger, B. (1992) *Historia del pensamiento arqueológico.* Barcelona, Ed. Crítica. Cap. 1 (pp. 13-35)

##### Bibliografía complementaria

Balesta, B. y Williams, V. (2007) *El análisis cerámico desde 1936 hasta nuestros días.* *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXII: 169-190

Fiore, D. y Hernández Llosas. (2007) *Miradas rupestres. Tendencias en la investigación del arte parietal en Argentina.* *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXII: 217-242.

Flegenheimer, N. y Bellelli, C. (2007) *La arqueología y las piedras, un recorrido por los estudios líticos en Argentina.* *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXXII: 141-168.

Robb, J. y T.R. Pauketat (2013). *From moments to millennia: theorising scale and change in human history.* En Robb, J y Pauketat, T. *Big Histories, Human Lives: Tackling the problem of scale in archaeology*, (pp. 3–33). SAR, Sante Fe. Traducción por Andrés Laguens.

Rojano Simón, M. (2019) *Arqueología y curiosidad en el ser humano: la protohistoria de la disciplina científica.* *Humanidades, Revista de la Escuela de Estudios Generales, Universidad de Costa Rica*, 9 (2): 1-21

Tantaleán, H. (2020). *Un panorama de la teoría arqueológica en el Perú de comienzos del siglo XXI.* *Discursos del Sur*, 5:201–243.

Terraza, V., Marsh, E., Zárate Bernardi, S., Da Peña, G. y Guevara, D. (2021) *Arqueología del valle de Uspallata (NO de Mendoza): una síntesis actualizada.* *Relaciones* 46 (2): 527-560

#### UNIDAD 3

##### Bibliografía obligatoria

Johnson, M. (2000). *Teoría Arqueológica. Una introducción.* (Traducción de la primera edición). Barcelona, Editorial Ariel. Cap. 2 (pp. 29-54) y Cap. 4 (pp. 71-89)

Lull, V. y Micó Pérez, R. (1998) *Teoría Arqueológica II. La arqueología procesual.* *Revista d'arqueologia de Ponent*, 8: 61-78, <https://raco.cat/index.php/RAP/article/view/251974>

##### Bibliografía complementaria



- Campagna, L., Cueto, M., Lema, V. y Capparelli, A. (2020) Caracterización de microrrestos vegetales en artefactos líticos empleados para procesar maderas. Resultados experimentales y casos arqueológicos de Patagonia. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XLV* (2), 401-426.
- Fogelin, L. (2019) An unauthorized companion to American archaeological theory. University of Arizona, Lars Fogelin Ed. Cap. 7 (pp. 227-241)
- Gándara, M. (1982). La vieja “nueva arqueología”: primera y segunda parte. En *Teorías, métodos y técnicas en arqueología*, pp. 59–160.
- Hegmon, M. (2003) Setting Theoretical Egos Aside: Issues and Theory in North American Archaeology. *American Antiquity* 68(2):213–243.
- Johnson, M. (2000). *Teoría Arqueológica. Una introducción.* (Traducción de la primera edición). Barcelona, Editorial Ariel. Cap. 3 (pp. 55-70)
- Shott, M. J. 1998. Status and role of formation theory in contemporary archaeological practice. *Journal of archaeological research*, 6(4), 299-329.
- Tacon, P. y Chippindale, C. (1998) (PDF) An archaeology of rock art through informed methods and formal methods. En: Tacon y Chippindale (Eds.) *The archaeology of Rock-Art*. Cambridge, Cambridge University Press. (pp. 1-10)

#### UNIDAD 4

##### Bibliografía obligatoria

- Cortegoso, Valeria (2006). Aproximaciones teóricas y metodológicas para el estudio tecnológico: variables sincrónicas y diacrónicas en el análisis lítico. *Anales de Arqueología y Etnología* 59–60:107–148. (Primera parte: pp. 107-132).
- Kelly, R. (2013) *The foraging spectrum. Diversity in hunter-gatherer lifeways.* 2nd ed. Smithsonian Institution Press. (Capítulo 2, Traducción de Cortegoso)
- Venkataraman, V. (2023) *Lessons from the foragers.* Aeon.

##### Bibliografía complementaria

- Bettinger, R., Garvey, R. y Tushingham, S. (2015). *Hunter-Gatherers: Archaeology and Evolutionary Theory.* 2nd Ed. Springer, New York. (Capítulo 9, pp. 279–290)
- Boone, James L. y Eric A. Smith [1998] (2007) “¿Todavía es evolución? Una crítica de la arqueología evolutiva”. En: Horwitz, V. (comp.), Orquera, L. (trad.) *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, pp. 147-179. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- Johnson, M. (2000). *Teoría Arqueológica. Una introducción.* (Traducción de la primera edición). Barcelona, Editorial Ariel. Cap. 9 (pp. 170-184)
- Kraft, T.S., Venkataraman, V.V., Wallace, I.J., Crittenden, A.N., Holowka, N.B., Stieglitz, J., Harris, J., Raichlen, D.A., Wood, B., Gurven, M., Pontzer, H. (2021). The energetics of uniquely human subsistence strategies. *Science* 374, eabf0130.
- Muscio, H. (2009). Procesos y patrones: una estructura evolutiva de niveles múltiples en arqueología evolutiva. En: Barberena, R., Borrazzo, K. y Borrero, L. (Eds.) *Perspectivas actuales en arqueología argentina.* Buenos Aires: IMHICIHU. Cap. 9 (pp. 215-240).
- Neme, G. (2009). Un enfoque regional en cazadores-recolectores del oeste argentino: el potencial de la ecología humana. En: Barberena, R., Borrazzo, K. y Borrero, L. (Eds.) *Perspectivas actuales en arqueología argentina.* Buenos Aires: IMHICIHU. Cap. 12 (pp. 303-326).

#### UNIDAD 5

##### Bibliografía obligatoria

- Engelstad, E. (2007) Much more than gender. *Archaeology Method Theory*, 14, 217-234.
- Hamilakis, Y. (2015) Arqueología y sensorialidad, hacia una ontología de afectos y flujos. *Vestigios, Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica*, 9 (1), 31-53
- Harris, O. y Cipolla, C. (2017) *Archaeological theory in the new millenium. Introducing current perspectives.* Nueva York, Routledge. Cap. 4 (52-70)

Jackson S., Donald (2008) Infancia y arqueología: hacia la construcción de un marco conceptual y expectativas arqueológicas. En: Jackson, D., Salazar, D. y Troncoso, A. Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología, pp. 111-122. Santiago de Chile, Grupo de Trabajo en Arqueología Teórica.  
Museo de Prehistoria de Valencia (comp.) (2006) Las mujeres en la prehistoria. Cap. 1 y 2 (pp. 15-36)

#### Bibliografía complementaria

Harris, O. J. T., & Sørensen, T. F. (2010). Rethinking emotion and material culture. *Archaeological Dialogues*, 17(2), 145–163.

Herrás, M. [PutoMikel] (2021) Arqueología Queer. Archivo de video. [https://www.youtube.com/watch?v=fxr\\_YsRN2QY&t=15s](https://www.youtube.com/watch?v=fxr_YsRN2QY&t=15s)

Jennings, J. y Chatfield, M. (2009). Pots, Brewers, and Hosts: Women's Power and the Limits of Central Andean Feasting. En: Jennings, J. y Bowser, B. (Ed.) *Drink, Power, and Society in the Andes*, pp. 200–231. University Press of Florida, Gainesville.

Johnson, M. (2000). Teoría Arqueológica. Una introducción. (Traducción de la primera edición). Barcelona, Editorial Ariel. Cap. 8 (pp. 151-167)

Pastwomen. (14 de abril de 2016) Entrevista a Margarita Sánchez Romero. Arqueología, Feminismo, Mujeres, Género. Archivo de video. <https://www.youtube.com/watch?v=8XJ8m-7hubc>

Politis, G. (1998) Arqueología de la infancia: una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria*, 55 (2), 5-19 <http://tp.revistas.csic.es/index.php/tp/article/view/300/300>

Puebla, L., Prieto-Olavarría, C., Frigolé, C., Guevara Batllori, D., Salgán, M. L., Zárate Bernardi, S., Pompei, M. de la P., Da Peña, G., Yebra, L., Sugrañes, N., & Albarrán, E. (2021). Mujeres en la arqueología de Mendoza: Pioneras, silencios y nuevas voces. *Anales De Arqueología Y Etnología*, 76(2), 189–214.

Sánchez Romero, M. (2007) Actividades de mantenimiento en la Edad del Bronce del sur Peninsular: el cuidado y la socialización de individuos infantiles. *Complutum*, 18 (1), 185-194

Scheinsohn, V., Bellelli, C., Berón, M. y Mondini, M. (2023) Estar y acompañar: acerca de la paridad de género en la arqueología en un contexto cambiante. *Práctica Arqueológica* 6 (2): 32-41

Ugalde, M. F. (2019) Arqueología bajo la lupa queer: una apuesta por la multivocalidad. *Revista de Arqueología Pública*, 13 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7129089>

Vogel, M. y Cutright, R. (2013). Gender in South American Prehistory. En: Bolger, D. (Ed.) *A companion to gender in prehistory*, pp. 585–607. John Wiley & Sons, New York.

#### UNIDAD 6

##### Bibliografía obligatoria

Harris, O. y Cipolla, C. (2017) *Archaeological theory in the new millenium. Introducing current perspectives*. Nueva York, Routledge. Cap. 3 (35-51)

Harris, Oliver J. T. (2014) (Re)assembling Communities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 21(1):76–97. (Primera parte: pp. 76–86).

Marsh, Erik J. (2016) Building Household and Community through Active Assemblages: A Late Formative Patio Group at Khonkho Wankane, Bolivia. *Cambridge Archaeological Journal* 26(2):305–327. (Parte teórica: pp. 305–309).

Pauketat, Timothy R. (2001) Practice and History in Archaeology: An Emerging Paradigm. *Anthropological Theory* 1:73–98. Primera parte sobre teoría (p. 73–81).

Troncoso, A., Armstrong, F. y Moya, F. 2022 Ontología, modos de existencia y tecnologías: propuestas para un acercamiento relacional en arqueología. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 52: 81-104

##### Bibliografía complementaria

Armstrong F., A. Troncoso y F. Moya. 2018 Rock art assemblages in north-central Chile. En: Troncoso, A., F. Armstrong y G. Nash (Eds.) *Archaeologies of Rock Art South American Perspectives* (pp. 241–263). Routledge, Londres

Educatina (2012, 11 de octubre) Bourdieu y el concepto de Habitus. Archivo de video: <https://www.youtube.com/watch?v=N24Glj2MSS4>

- Educatina (2012, 11 de octubre de 2012) Giddens y la teoría de la estructuración. Archivo de video: <https://www.youtube.com/watch?v=a0i57Rmyrvq>
- Fowler, W. y Zavaleta Lemus. (2013) El pensamiento de Pierre Bourdieu: apuntes para una mirada arqueológica. *Revista de museología Koot*, 3 (4): 117-135
- Marsh, E. (2012) *The Emergence of Tiwanaku: Domestic Practices and Regional Traditions at Khonkho Wankane and Kk'araña* (Tesis doctoral). University of California. (Chapter 2: Síntesis de la teoría de la práctica).
- Marsh, Erik J. (2016) Building Household and Community through Active Assemblages: A Late Formative Patio Group at Khonkho Wankane, Bolivia. *Cambridge Archaeological Journal* 26(2):305–327. (Parte teórica: pp. 305–309).
- Ots, M. J., Manchado, M., Cataldo, M. y Carosio, S. (2017). La organización de la producción de cerámica colonial en la frontera sur del imperio español (Mendoza, República Argentina) *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 12(2):473–494.
- Pauketat, Timothy R. (2001) Practice and History in Archaeology: An Emerging Paradigm. *Anthropological Theory* 1:73–98. Primera parte sobre teoría (p. 73–81).
- Robb, J. 2010. Beyond Agency. *World Archaeology* 42:493–520.
- Roddick, Andrew P., and Ann B. Stahl (Eds) (2016) *Knowledge in motion: constellations of learning across time and place*. University of Arizona Press, Tucson.
- Salazar, J., Franco Salvi, V. y Molar, R. (2015) Comunidades de prácticas y reproducción social. Una relectura de las dinámicas sociales de los asentamientos aldeanos del primer milenio en los valles intermontanos del NOA. En: Salazar, J. (Comp.) *Condiciones de posibilidad de la reproducción social en sociedades prehispánicas y coloniales tempranas en las Sierras Pampeanas* (República Argentina). Córdoba, CEH Segreti.
- Wendrich, W. (Ed.) (2012) *Archaeology and Apprenticeship: Body Knowledge, Identity, and Communities of Practice*. University of Arizona Press. Capítulo 1 (15 páginas).

## UNIDAD 7

### Bibliografía obligatoria

- Harris, O. y Cipolla, C. (2017) *Archaeological theory in the new millenium. Introducing current perspectives*. Nueva York, Routledge. Cap. 6 (pp. 87-108) y Cap. 8 (pp. 129-151)
- Harris 2018. More than representation: multi-scalar assemblages and the Deleuzian challenge to archaeology. *History of the Human Sciences*, Vol 31 (3): 2018. (Traducción de Laguens).
- Jones, A. (2014) Meeting pasts halfway. A consideration of the ontology of material evidence in Archaeology. En: Robert Chapman and Alison Wylie (Eds.) *Material Evidence: Learning from Archaeological Practice*, Cap. 19, pp. 324-338. [Traducción: Andrés Laguens, Octubre 2019]
- Pauketat, Timothy R. (2015) Reseña de *Entangled, etc.* *Cambridge Archaeological Journal* 25(4):909–911. Traducción por Laguens.

### Bibliografía complementaria

- De la Cadena, M. (2010) Indigenous cosmopolitics in The Andes. Conceptual reflections beyond “politics”. *Cultural Anthropology*, 25 (2), 334-370
- Harris, O. y Cipolla, C. (2017) *Archaeological theory in the new millenium. Introducing current perspectives*. Nueva York, Routledge. Cap. 9
- Herrán, M. [PutoMikel] (29 de septiembre de 2021). Posthumanismo y Sociedad de control. Archivo de video. <https://www.youtube.com/watch?v=hbtZe8u0QX4>
- Ingold, T. (2012) Toward an Ecology of Materials. *Annual Review of Anthropology* 41:427–42. (Traducción de Laguens).
- Laguens, A. (2014) Unstable Contexts: Relational Ontologies and Domestic Settings in Andean Northwest Argentina. *Archaeology after interpretation*. En: Alberti, A., Jones, A. y J. Pollard (Eds.) *Returning materials to archaeological theory*. Walnut Creek, Left Coast Press, pp. 97–114. Traducción por Laguens.
- Troncoso, A. y Armstrong, F. (2017) Ontología, historia y la experiencia del arte rupestre en el Centro-Norte de Chile. En: Pellini, R., Zarankin, A. y Salerno, M. (Ed.) *Sentidos indisciplinados. Arqueología, sensorialidad y narrativas alternativas*. Madrid, JAS Arqueología (Cap. 10, pp. 307-346)





Vaccari, A. (2008) Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. Síntesis e historia del pensamiento de B. Latour. Revista CTS, 11 (4), 189-192.

Vigliani, S. (2016) La noción de persona y la agencia de las cosas. Una mirada desde el arte rupestre. Anales de Antropología 50: 24-48.

## UNIDAD 8

### Bibliografía obligatoria

Marsh, E. (2012) The Emergence of Tiwanaku: Domestic Practices and Regional Traditions at Khonkho Wankane and Kk'araña (Thesis for the degree Doctor of Philosophy in Anthropology). University of California. (Chapter 2: Síntesis sistemas naturales complejos, pp. 46-50)

Marsh, Erik J. (2016) The disappearing desert and the emergence of agropastoralism: An adaptive cycle of rapid change in the mid-Holocene Lake Titicaca Basin (Peru-Bolivia). Quaternary International, 422, 123-134.

### Bibliografía complementaria

Bentley, R. y Maschne, H. (2008) Complexity theory. En: Bentley y Maschner (Eds) Handbook of archaeological theories. Lanham, MD: AltaMira (Pp. 245–270).

### Recursos en red:

Enlace del Aula Virtual: <http://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar>

Dirección de mail de la cátedra: [t.arqueo.uncuyo@gmail.com](mailto:t.arqueo.uncuyo@gmail.com)